

Caracterización socioeconómica de los productores de cafés especiales de Pueblo Bello (Cesar, Colombia)

Socioeconomic characterization of special coffee producers in Pueblo Bello (Cesar, Colombia)

Recibido: 22 de noviembre de 2015

Evaluado: 7 de junio de 2016

Aceptado: 27 de junio de 2016

Vanessa Paola Pertuz Peralta (Colombia)

Doctorante en Ciencias
Universidad de Santander
vanesapertuz@hotmail.com

Adith Bismarck Pérez Orozco (Colombia)

Doctorante en Ciencias
Universidad Popular del Cesar
adithperez@unicesar.edu.co

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo determinar las características socioeconómicas de los productores de cafés especiales de Pueblo Bello, en el departamento del Cesar (Colombia). La investigación es de tipo descriptivo, con un diseño de campo, no experimental, transaccional. El trabajo utiliza como instrumento de recolección de información un cuestionario de 40 ítems, con escala tipo Likert aplicado a 120 productores de cafés especiales de dos asociaciones de Pueblo Bello. Los resultados evidencian el predominio de los hombres en la caficultura, la mayor parte de ellos tiene entre 46 y 56 años, son indígenas y campesinos. Treinta y seis por ciento es analfabeta. La principal fuente de consumo son las aguas quietas. Ochenta por ciento de las unidades productivas tiene entre 2 y 31 hectáreas totales, correspondientes a pequeños productores; 48 % destina entre 0.5 y 4.8 hectáreas al cultivo de café. Cuarenta y tres por ciento reporta una producción entre 150 y 3120 kilo-

Summary

This article aims to determine the socioeconomic characteristics of special coffee producers in Pueblo Bello in the department of Cesar (Colombia). The research is descriptive with a field design, not experimental, transactional. The work uses a 40 item questionnaire as a data collection instrument, with the Likert scale applied to 120 producers of special coffees from two associations in Pueblo Bello. The results show the predominance of men in the coffee industry, most of them are indigenous and farmers between 46 and 56 years old. Thirty-six percent are illiterate. The main consumption source is still water. Eighty percent of the production units are between 2 and 31 total hectares, corresponding to small producers; 48% spent between 0.5 and 4.8 hectares for coffee cultivation. Forty-three percent reported a production between 150 and 3.120 kilograms of coffee. The predominant variety is Castillo. The main pest is the Coffee Berry Borer (CBB) and the main diseases are

gramos de café. La variedad predominante es Castillo. La principal plaga es la broca y las enfermedades son la roya y la gotera. Los desechos orgánicos son reutilizados mientras que los inorgánicos son enterrados o sacados del predio. El estudio contribuye a establecer la línea base para el desarrollo de programas socioeconómicos regionales.

Palabras clave: cafés especiales, productores, caracterización social, caracterización económica, Pueblo Bello, unidades productivas.

Coffee Rust and leakage. Organic wastes are reused while the inorganic is buried or removed from the premises. The study helps to establish the baseline for developing the regional socio-economic programs.

Keywords: special coffees, farmers, social characterization, economic characterization, Pueblo Bello, productive units.

Panorama del sector de cafés especiales en el departamento del Cesar

El Departamento del Cesar, desde el punto de vista económico, se ha dedicado principalmente a la agricultura, la vocación ganadera, la cultura y la minería. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

(PNUD, 2014) indica que el este no registra una actividad económica representativa en el contexto nacional en Colombia. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE, 2012), la participación del departamento en el producto interno bruto (PIB) nacional pasó de 1.50 % en 2000 a 1.98 % en 2011 (tabla 1), debido al auge de la explotación minera (PNUD, 2014).

Tabla No. No. 1. Comparación de la participación porcentual del PIB por rama de actividad económica en Colombia y el departamento del Cesar

Ramas de actividad económica	2000		2011	
	Colombia	Cesar	Colombia	Cesar
Agricultura	8.64	18.72	7.02	9.10
Minas y canteras	8.64	24.89	8.57	43.92
Industria	14.76	5.19	14.01	3.81
Electricidad, gas y agua	4.47	4.09	3.88	2.69
Construcción	4.75	3.03	6.73	4.15
Comercio	12.64	12,15	13,30	7,99
Transporte	6.91	6.07	8.14	6.57
Servicios financieros	20.90	7.31	21.41	7.49
Servicios sociales, comunales y personales	18.29	18.56	16.95	14.29
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: PNUD (2014).

El departamento del Cesar pasó de ser una región agropecuaria, con protagonismo del algodón y otros cultivos comerciales en el periodo de 1960 y 1970, a tener una fuerte dependencia de la minería. No obstante,

40 % de la participación laboral se concentra en el sector agropecuario, mientras que la minería tiene 0.75 % del personal ocupado (tabla 2) (PNUD, 2014).

Tabla No. 2. Participación laboral por actividad económica en el departamento del Cesar

Rama de actividad	Ocupados	% ocupados del total	% de hombres	% de mujeres
Agricultura	157 342	40.05	46.97	53.03
Minería	2958	0.75	75.25	24.75
Industria	28 264	7.19	46.55	53.45
Energía	1644	0.42	21.97	78.03
Construcción	15 314	3.90	49.57	50.43

Rama de actividad	Ocupados	% ocupados del total	% de hombres	% de mujeres
Comercio	85 917	21.87	47.91	52.09
Transporte	29 976	7.63	44.67	55.33
Servicios financieros	16 985	4.32	48.41	51.59
Servicios sociales, comunitarios y personales	54 456	13.86	48.62	51.38
Total	392 855	100.0	47.47	52.53

Fuente: PNUD (2014).

Respecto del cultivo del café, el Cesar registra una participación importante en la costa norte del país. La Encuesta Nacional Agropecuaria realizada por el DANE (2013) indica que el departamento tiene

un área plantada de 6254 hectáreas y un área en edad productiva de 3625 hectáreas, que representa la segunda mayor producción (tabla 3).

Tabla No. 3. Área plantada, en edad productiva y producción del cultivo de café, según departamento de la región caribe colombiana (2013)

Departamento	Área plantada		Área en edad productiva		Producción		Rendimiento	
	Hectáreas	Cve	Hectáreas	Cve	Toneladas	Cve	t/ha	Cve
Total 22 departamentos	728 531	4.2	559 478	4.2	845 578	3.2	1.5	3.2
Bolívar	496	67.3	443	75.6	602	10.5	1.4	10.5
Cesar	6254	38.4	3625	56.6	3746	26.3	1.0	26.3
La Guajira	2018	50.0	1503	44.1	503	43.7	0.3	43.7
Magdalena	17 897	23.2	15 942	24.9	14 145	15.6	0.9	15.6

*Cve: coeficiencia de variación estimado.

Fuente: DANE (2013).

En Colombia, la Federación Nacional de Cafeteros creó el programa de cafés especiales en 1986, con el objetivo de identificar y seleccionar cafés provenientes de regiones específicas con características particulares (Gallego, 2014). Según este autor, el programa representa un gran potencial económico debido a la demanda creciente en los países consumidores. Los cafés especiales se dividen en tres grupos: 1) de origen, 2)

de preparación y 3) sostenibles, grupo al que pertenecen los cafés de conservación, de comercio justo y de certificado orgánico (Farfán, s/f). Cada grupo presenta características diferenciales. La población produce café orgánico, cultivado sin agroquímicos (Federación Nacional de Cafeteros, s/f).

Durante los últimos años, el Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira (2006) decidió fortalecer los programas

de cafés especiales (tabla 4), como estrategia para recuperar el tejido social y económico de los caficultores, opción que se ha

convertido en un dinamizador de la economía y eje de estabilización social.

Tabla No. 4. Informe del programa de cafés especiales (2006)

Programa	2002		2006	
	Productores	Hectáreas de café	Productores	Hectáreas de café
Café Vallenato	187	1055	451	2544
Café Tesoro de los Andes	61	403	390	2574
Café Nacer	91	371	178	725
Café Tiwun	375	750	350	700
Café Anei	78	200	576	1474
Café Perijá	279	1062	291	1108
Total	1071	3840	2236	9125

Fuente: Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira (2006).

Por su parte, Almacafé indica que en 2009 se recibieron 1.47 millones de kilogramos de los programas de cafés especiales,

con 10 556 hectáreas (Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira, 2009) (tabla 5).

Tabla No. 5. Informe del programa de cafés especiales (2009)

Programa	Hectáreas de café	Café recibido (miles de kg de capacidad)	Categoría
Flo Orgánico Anei	2035	593	Sostenible
Perijá	1517	169	Origen
Flo Orgánico Nacer	622	366	Sostenible
Orgánico Kuma	576	No disponible	Sostenible
Orgánico Kia	460	9	Sostenible
Tesoro de los Andes	720	59	Origen
Orgánico CIT	1561	63	Sostenible
Flo Orgánico Seynekun	89	62	Sostenible
Típica 51 %	2544	142	Origen
Vallenato	423	10	Origen
Total	10556	1473	

Fuente: Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira (2009).

Durante 2014, la Federación Nacional de Cafeteros continuó con el apoyo a la producción de cafés especiales, que consolidó 196 955 fincas certificadas con producción sostenible, lo cual constituye un incremento de 7 % respecto del número registrado en 2013. En 2014 Colombia exportó 2.5 millones de sacos de 60 kg de cafés especiales (Federación Nacional de Cafeteros, 2014).

Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un diseño de campo (Tamayo, 2011) no-experimental y transaccional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). La población está constituida por dos asociaciones de productores de cafés especiales en Pueblo Bello (Cesar): Asoprokia y Asoprocasines, que agrupan 250 productores (tabla 6).

Tabla No. 6. Caracterización de la población objeto de estudio

Característica	Asoprokia	Asoprocasines
Actividad comercial	Producción y comercialización de café orgánico marca CafeKia	Producción y comercialización de café orgánico marca Café Nacer
Número de caficultores	100	150
Clasificación jurídica	Asociación	Asociación
Localización	Pueblo Bello (Cesar)	Pueblo Bello (Cesar)
Tiempo de constitución	6 años	12 años
N.º de colaboradores	3 (directos)	5 (directos)

Para la realización de la investigación, se aplicó un muestreo probabilístico, de tipo aleatorio simple, con un nivel de confianza de 95 % y un error de 6.5 %, que obtuvo una muestra de 120 productores. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, y como instrumento de recolección un cuestionario de 40 ítems (anexo

1), adaptado de la Metodología del censo de fincas productoras de flores bajo invernadero y a cielo abierto del DANE (2011). Se utilizó la estadística descriptiva como técnica de análisis. Se consideraron tres indicadores de contextualización, ocho indicadores de índole social y nueve de orden económico (tabla 7):

Tabla No. 7. Cuadro de operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems (anexo 1)
Caracterización socioeconómica	Contextualización	1. Localización de la unidad productiva	1, 2, 3, 4
		2. Categoría del encuestado	5
		3. Descripción de la actividad productiva	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
	Variables sociales	1. Sexo	13
		2. Edad	14
		3. Reconocimiento como parte de una etnia	15
		1. Grado de alfabetización	16

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems (anexo 1)
		2. Pertenencia al sistema de seguridad social	17
		3. Pertenencia a la Red Unidos	18
		4. Fuentes de agua para el consumo humano	19
		5. Participación de hombres y mujeres en la actividad productiva	20
	Variables económicas	1. Área total de la finca	21, 22
		2. Área café/área total	23
		3. Área disponible para incremento del cultivo del café	24
		4. Fuentes de agua para la producción	25, 26
		5. Producción	27, 28
		6. Disposición de desechos	29, 30
		7. Áreas dedicadas a la diversificación	31, 32, 33, 34, 35
		8. Variedades de café	36
		9. Aspectos fitosanitarios	37, 38, 39, 40

Resultados

En esta sección, se presenta la caracterización socioeconómica de la población.

Contextualización

En la contextualización, se consideraron tres indicadores: 1) localización de la unidad productiva, 2) categoría del encuestado y 3) descripción de la actividad productiva.

Localización de la unidad productiva

La totalidad de las unidades productivas se localizan en Pueblo Bello, departamento del Cesar; están distribuidas en 29 veredas: Costa Rica (11 %), Los Antiguos (8 %), El Triunfo (8 %), La Honda (8 %), cabecera municipal Pueblo Bello (7 %), El Túnel (6 %), Karwa (6 %), Simonoíwa (6 %), Berlín (5 %), Kwanimen (5 %), Santa Tirza

(4 %), Soplaviento (3 %), Cuesta Plata (3 %), El Rocal (3 %), La Pradera (3 %), Nuevo Mundo (3 %), San Quintín (3 %), La Libertad (2 %), Montes Grandes (2 %), Casa de Zinc (1 %), La Gallineta (1 %), La Góngora (1 %), Las Nubes (1 %), Nuevo Colón (1 %), Plan de Sala (1 %), Puerto López (1 %), Sinamaica (1 %), Sombrero Cava (1 %), Tranquilidad (1 %).

Categoría del encuestado

La totalidad de los encuestados en las unidades productivas corresponden a productores de cafés especiales.

Descripción de la actividad productiva

Los productores se encuentran asociados. Cincuenta por ciento pertenece a Asoprokia

y el porcentaje restante a Asoprocasines. Las unidades productivas cuentan con cuatro sellos de calidad: USDA Organic, correspondiente al estándar de agricultura orgánica del United States Department of Agriculture (s/f); el Reglamento (CE) n.º 889/2008 de la Comisión de las Comunidades Europeas (2008) y el sello JAS (Japanese Agriculture Standard), para el mercado japonés (Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries, s/f). Adicionalmente, cuenta con el sello de comercio justo Fairtrade Internacional, que añade valor al producto en el mercado internacional.

Asimismo, las asociaciones no gestionan actualmente sellos de calidad. Las unidades productivas tienen como misión la producción de café para exportación y para consumo nacional. Las asociaciones se encuentran federadas y realizan el proceso

de exportación mediante la Federación Nacional de Cafeteros. Al respecto, en los últimos años cerca de setenta por ciento de las exportaciones de esta corresponden a cafés con valor agregado (Federación Nacional de Cafeteros, 2013).

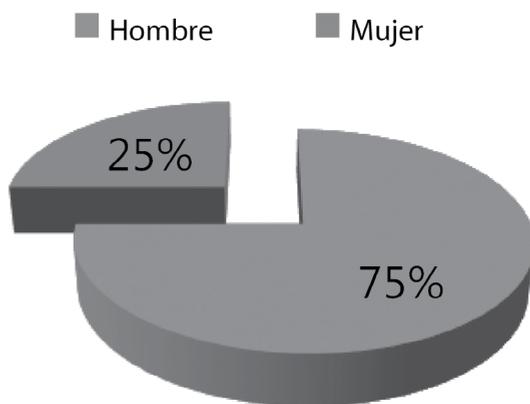
Variables sociales

Para la caracterización social, se consideraron diez indicadores (tabla 8).

Sexo

En la caficultura de Pueblo Bello, predominan los hombres con 75 %, no obstante, se evidencia 25 % de mujeres productoras de cafés (figura 1).

Figura No. 1. Sexo de la población analizada.

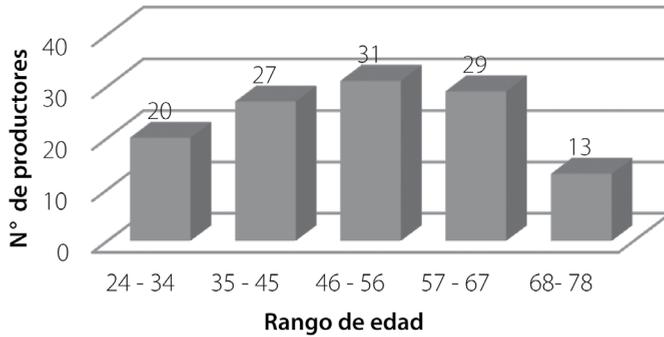


Edad

El 25.8 % de los caficultores tiene entre 46 y 56 años, seguido de 24.16 % con 57 y 67 años. En contraste, 16.66 % está entre 24 y 34 años. Estos resultados concuerdan con Mejía (2014), quien establece que la edad

promedio de los caficultores fluctúa entre 57 y 60 años. Asimismo, concluye que este hecho “puede ser factor predominante y potencial para emprender proyectos de relevo generacional con miras a formar desarrollo sostenible de la caficultura” (figura 2).

Figura No. 2. Edad de la población analizada.

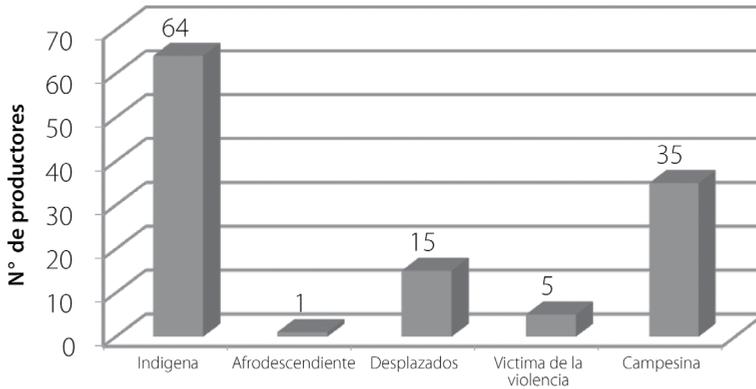


Reconocimiento como parte de una etnia

El 53 % de los productores se reconoce como población indígena, seguido de 29 %

correspondiente a campesinos. Por otro lado, 13 % de los productores son desplazados, 4 % víctimas de la violencia y 1 % afrodescendiente (figura 3).

Figura No. 3. Reconocimiento como parte de una etnia.

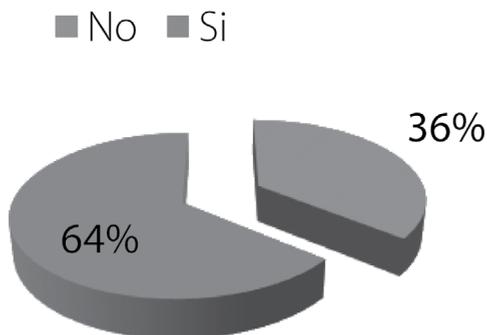


Grado de alfabetización

Sesenta y cuatro por ciento de la población sabe leer y escribir. Los resultados del estudio realizado por el PNUD (2013, p. 13), en asociaciones de productores de Pueblo Bello, objeto de estudio de la investigación, indican (figura 4):

La tasa de analfabetismo en mayores de 15 años en la población es del 21,9 %, 2 puntos por encima de la media para la zona rural de la costa caribe la cual es 19,9 %, y 12,4 puntos por encima de las capitales de la región caribe (9,5 %).

Figura No. 4. Grado de alfabetización de la población analizada.

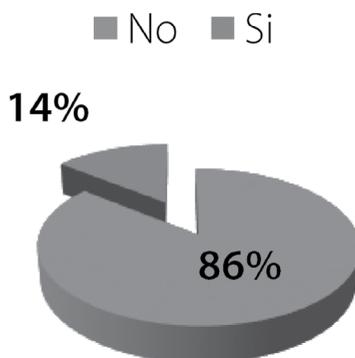


Pertenencia al sistema de seguridad social

Ochenta y cuatro por ciento de la población pertenece a una administradora del régimen subsidiado a través del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén).

En contraste, 12 % pertenece al régimen contributivo, mediante la afiliación a una entidad promotora de salud (EPS). Este resultado coincide con lo planteado por el PNUD (2013, p. 23), que determina que “el sistema de salud subsidiado engloba a un 97,9 % de la población objetivo” (figura 5).

Figura No. 5. Pertenencia al sistema de seguridad social de la población analizada.



Pertenencia a la Red Unidos

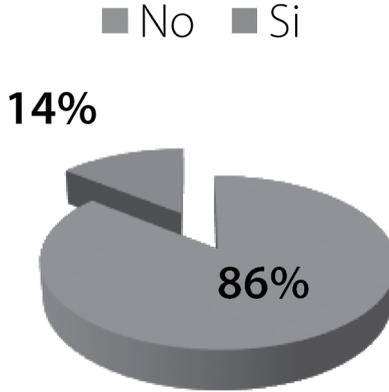
Catorce por ciento de la población se encuentra vinculada a la Red Unidos,

correspondiente a la estrategia del Gobierno nacional para superar la pobreza extrema. La Red Unidos articula 26 entidades del

Estado dedicadas a la provisión de servicios sociales para la población en pobreza

extrema (Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema, s/f) (figura 6).

Figura No. 6. Pertenencia a la Red Unidos de la población analizada.

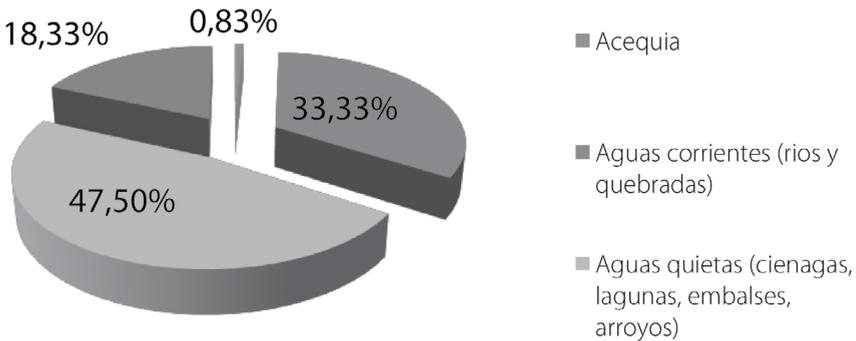


Fuentes de agua para el consumo humano

Cuarenta y siete punto cincuenta por ciento de la población consume agua proveniente de ciénagas, lagunas, arroyos y embalses. Treinta y tres punto treinta y tres por ciento consume agua proveniente de ríos y quebradas. Al respecto, el estado de la vigilancia de

la calidad de agua para el consumo humano en Colombia realizado por el Instituto Nacional de Salud y Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (2014) señala que Pueblo Bello (Cesar) tiene un índice de riesgos de la calidad del agua de 0.00 %, lo cual indica que el agua no presenta riesgos para el consumo humano.

Figura No. 7. Fuentes de agua para el consumo humano en la población analizada.



Participación de hombres y mujeres en la actividad productiva

Setenta por ciento de las unidades vincula entre 1 y 6 hombres en la caficultura, seguido de 20 % que reporta entre 7 y 12 hombres. En contraste, la participación de mujeres es menos frecuente: 16 % de unidades no las vincula y 76 % cuenta solo con una mujer. Este resultado difiere

de lo planteado por Mejía (2014), quien caracteriza las fincas cafeteras de Altagracia, Risaralda, en las que evidencia una alta participación femenina, lo cual considera un factor de éxito para la asociatividad. Asimismo, el PNUD (2013, p. 63) concluye: “La participación de la mujer es un aspecto sumamente relevante para desarrollar habilidades como el trabajo en equipo, la comunicación y la toma de decisiones en conjunto” (figuras 8 y 9).

Figura No. 8. Hombres vinculados a la actividad productiva.

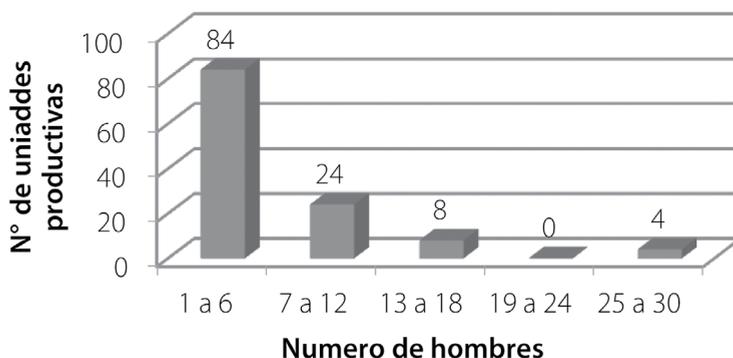
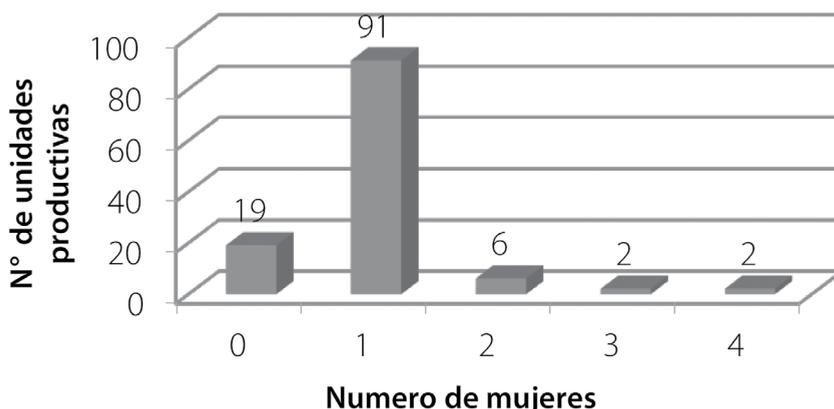


Figura No. 9. Mujeres vinculadas a la actividad productiva.



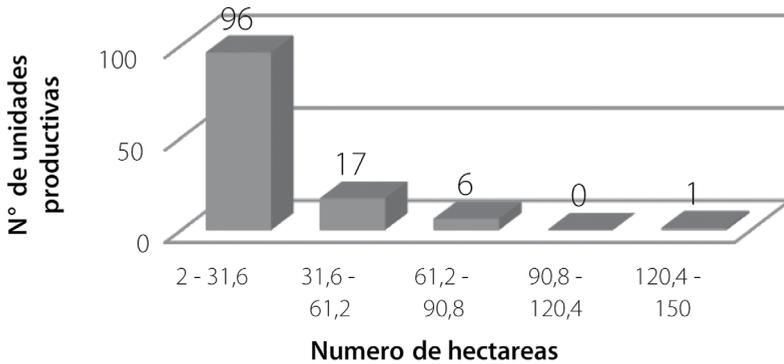
Variables económicas

Área total de la finca

Ochenta por ciento de las unidades tienen entre 2 y 31 hectáreas, seguido de 14 % que

reporta entre 32 y 61 hectáreas. En contraste, solo 1 % tiene entre 120 y 150 hectáreas. Así, la mayoría de la población corresponde a pequeños productores (figura 10).

Figura No. 10. Área total de la finca (hectáreas).

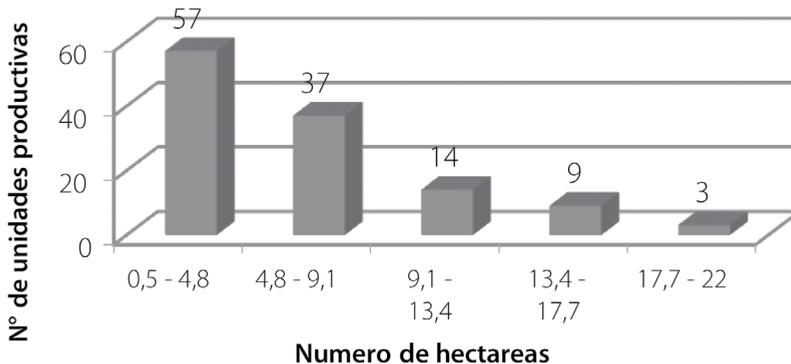


Área café/área total

Cuarenta y ocho por ciento de los productores destinan entre 0.5 y 4.8 hectáreas al cultivo de café, seguido de 31 % de las unidades productivas que poseen entre 4.8 y 9.1 hectáreas dedicadas a la caficultura. Estos resultados corresponden con lo planteado

por Mejía (2014), quien concluye que el promedio del área sembrada en café es de 4.0 hectáreas, que corresponden a pequeños y medianos caficultores. Al respecto, el autor en referencia señala que la caficultura nacional está constituida mayoritariamente por pequeños caficultores (figura 11).

Figura No. 11. Área café/área total (hectáreas).

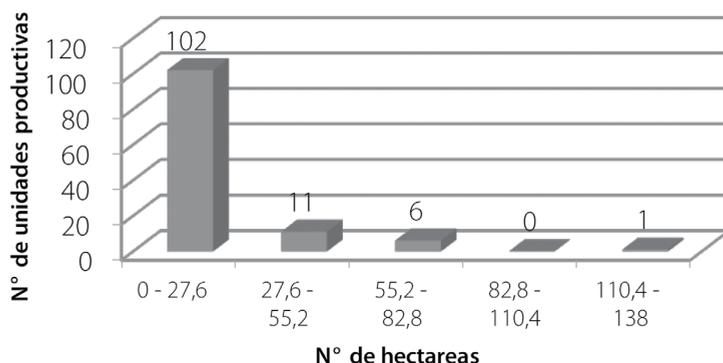


Área disponible para incremento del cultivo del café

Ochenta y cinco por ciento de los productores dispone de un área para el incremento

de la cafcultura entre 0 y 27.6 hectáreas, seguidos de 9 % que dispone de 27.61 y 55.2 hectáreas (figura 12).

Figura No. 12. Área disponible para incremento (hectáreas).

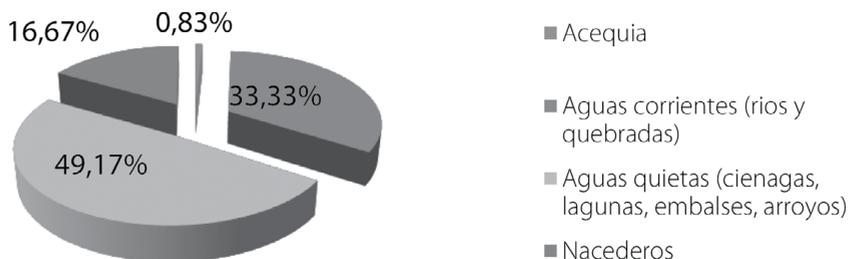


Áreas en cuerpos de agua

Ochenta y tres por ciento de las unidades productivas tienen cuerpos de agua. Cuarenta y nueve punto diecisiete por ciento de

estos corresponde a aguas quietas, mientras 33.33 % son aguas corrientes y, en menor proporción, acequias (0.83 %) (figura 13).

Figura No. 13. Área en cuerpos de agua en las unidades productivas.



Nivel de producción

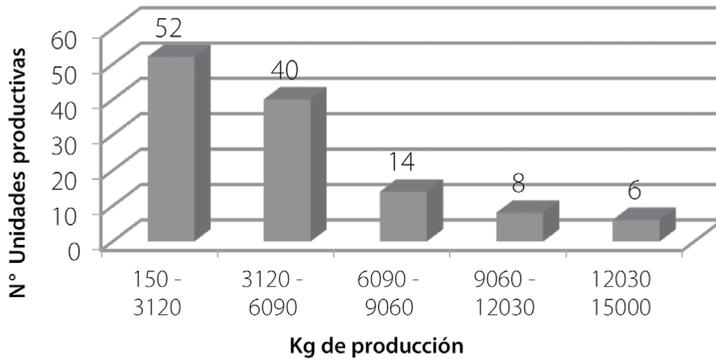
Cuarenta y tres por ciento de las unidades reporta una producción entre 150 y 3120 kg de café en 2014, seguidos de 33 % que obtiene entre 3120 y 6090 kg. En contraste,

5 % produce entre 12 030 y 15 000 kg. Cuarenta y cuatro por ciento de los productores señala que los factores determinantes en la producción son fitosanitarios y 56 % climáticos. La Federación Nacional de Cafeteros

(2013) reportó una disminución de la productividad por hectárea cultivada debido a la edad subóptima de los cafetales; asimismo, el entorno climático afecta la productividad debido a la humedad y la reducción del brillo solar. Por otra parte, durante 2014, se

adquirieron 4.4 millones de sacos de 60 kg a través de las cooperativas de caficultores del país, que representa una disminución de 12 % frente a 2013 (Federación Nacional de Cafeteros, 2014) (figura 14).

Figura No. 14. Nivel de producción de las unidades productivas (kilogramos).



Disposición de desechos

Noventa y cinco por ciento de las unidades productivas reutiliza o aprovecha para compost los desechos orgánicos, mientras que 5 % restante los saca del predio. Frente a la disposición de los desechos inorgánicos, 76.67 % los entierra, seguido de 14.17 % que los saca del predio. Uno punto setenta y siete por ciento lo sitúa en botaderos

de basura o lotes baldíos. Lo anterior evidencia la pertinencia de un programa de reciclaje. Este resultado coincide con lo planteado por el PNUD (2013, p. 31), al indicar que, generalmente, las basuras y los residuos son incinerados o enterrados, mientras que 73.5 % de los residuos orgánicos se usa como abono y 13.8 % como alimentos para animales (figuras 15 y 16).

Figura No. 15. Disposición de desechos orgánicos.

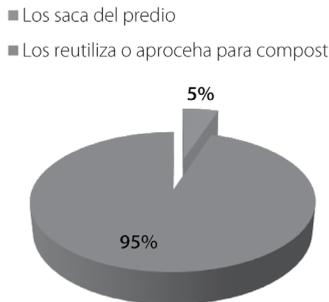


Figura No. 16. Disposición de desechos inorgánicos.

- Los entierra
- Los quema
- Los saca del predio
- Los situa en botaderos de basura o lotes baldíos



Áreas dedicadas a la diversificación

Tabla No. 8. Resumen la existencia de áreas dedicadas a la diversificación en las unidades productivas analizadas

Área de diversificación	Existe %	No existe %	Total %
Cultivos permanentes y transitorios	57	43	100
Áreas en otros usos agrícolas	90	10	100
Áreas en actividades pecuarias	4	96	100
Áreas en bosques naturales	8	92	100
Áreas en otros fines	44	56	100

Existe una alta frecuencia de áreas dedicadas a otros usos agrícolas (90 %), correspondientes a descansos, malezas y rastrojos, barbecho, pastos y forrajes. Asimismo, 57 % de las unidades reporta la existencia de cultivos permanentes y transitorios. Resultado que se relaciona con los programas para la complementación del ingreso del caficultor promovidos por la Federación Nacional de Cafeteros. Durante 2014 se sembraron en zona cafetera 27 043 hectáreas de maíz y 21 019 hectáreas de fríjol (Federación Nacional de Cafeteros, 2014).

Por otro lado, 44 % de las unidades alberga áreas dedicadas a otros fines, tales como carreteras, construcciones para habitar, áreas recreativas, huertas caseras

y bodegas. En contraste, solo 8 % tiene bosques naturales, resultado que corresponde con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Corporación Colombia Internacional (2010, p. 36), que indican que los bosques naturales se concentran en Antioquia y Boyacá, mientras que en el norte del país registran el menor número de hectáreas.

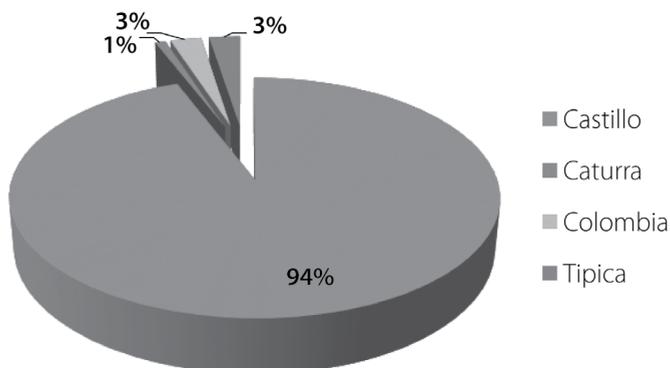
Variedades de café

La variedad más cultivada en la población analizada es la Castillo con 94 %, seguido de la variedad Típica (3 %), Colombia (3 %)

y Caturra (3 %). Resultado que coincide con lo planteado por Mejía (2014), quien señala que la variedad predominante es la

Castillo, con 61.5 %, seguido de la variedad Colombia con 23.1 % y Caturra con 15.4 % (figura 17).

Figura No. 17. Variedades de café cultivadas.



Aspectos fitosanitarios

La principal plaga que afecta el cultivo de café en las unidades productivas es la broca (100 %). Setenta y cinco por ciento de los caficultores aplica control orgánico y 25 % control cultural. Lo anterior con objeto de cumplir los requisitos de las normas orgánicas de producción en las cuales se encuentran certificados. Por su parte, las principales enfermedades que afectaron el cultivo del café fueron la roya (51 %) y la gotera (49 %). Frente a estas enfermedades, 87 % aplicó un control orgánico y 13 % un control cultural. Según la Federación Nacional de Cafeteros (2013), alrededor de 30 % de los cafetales disminuyó la productividad debido a los ataques de roya.

Conclusiones

Los productores de café analizados se localizan en Pueblo Bello en el departamento del Cesar, específicamente, se distribuyen en 29 veredas del municipio, entre ella Costa

Rica, Los Antiguos, El Triunfo, La Honda y la cabecera municipal. Los caficultores objeto de estudio se encuentran afiliados a dos asociaciones de cafés especiales: Asoprocasines y Asoprokia, y cuentan con las certificaciones de calidad USDA Organic, el Reglamento (CE) n.º 889/2008 de la Comisión Europea, el sello JAS y la certificación Fairtrade. Las unidades tienen como misión la producción de café para exportación y para el consumo nacional. La exportación se realiza mediante la Federación Nacional de Cafeteros.

En relación con la dimensión social, existe un alto predominio de los hombres en la caficultura. Lo mayor parte de la población tiene entre 46 y 56 años, en contraste, una minoría, se ubica entre los 24 y 34 años. La población analizada corresponde fundamentalmente a indígenas y campesinos. Por otro lado, 36 % de la población analizada manifiesta no saber leer ni escribir, lo cual evidencia las deficiencias de alfabetización. Asimismo, la mayoría de los productores pertenece al régimen subsidiado de seguridad social; y una minoría, a la Red Unidos

del Gobierno colombiano para superar la pobreza extrema.

En lo referente al consumo de agua para el consumo humano, los productores utilizan aguas quietas, es decir, provenientes de ciénegas, lagunas, embalses y arroyos. Por su parte, se evidencia una muy baja participación de la mujer en la actividad productiva. Resultado que difiere de otras regiones cafeteras del país, en las cuales la participación de mujeres es un factor de éxito para fomentar la asociatividad, el trabajo en grupo, la comunicación y la toma de decisiones de forma participativa.

Por otro lado, las características económicas indican que una muy alta proporción son pequeños productores con un área total entre 2 y 31 hectáreas, mientras que una muy baja proporción reporta entre 120 y 150 hectáreas. Asimismo, la mayor parte de los productores destinan entre 0.5 y 4.8 hectáreas al cultivo de café. Resultado que coincide con el estudio de la estructura de la caficultura del país, constituida mayoritariamente por pequeños caficultores. Adicionalmente, la mayoría de los productores tiene hasta 27 hectáreas disponibles para incrementar el cultivo del café, lo cual representa un potencial para el incremento de los programas de cafés especiales en la región.

La mayoría de las unidades tiene cuerpos de agua en sus unidades productivas, correspondientes fundamentalmente a aguas quietas. Por su parte, la mayoría de los productores reportan un volumen de producción anual que fluctuó entre 150 y 3120 kilogramos de café. No obstante, una mínima proporción registra una producción entre 12 030 y 15 000 kilogramos. Los productores señalan que los factores productivos determinantes se asocian con aspectos fitosanitarios y climáticos, tendencia que corresponde con la situación cafetera del país.

Los desechos orgánicos son reutilizados o aprovechados para compost, mientras que los inorgánicos son predominante enterrados o sacados del predio. El análisis de las áreas dedicadas a la diversificación evidencia una alta frecuencia de áreas dedicadas a otros usos agrícolas, cultivos permanentes y transitorios y otros fines, y en menor medida a bosques naturales o actividades pecuarias, resultados que indican la creciente tendencia a la diversificación productiva por parte de los caficultores. La variedad de café predominante es la Castillo. La principal plaga que afecta el cultivo del café es la broca y las principales enfermedades son la roya y la gotera. La mayor parte de los caficultores aplica control orgánico.

Referencias

- Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (s/f). Red Unidos: ruta a la prosperidad. Recuperado de <http://es.slideshare.net/DPSColombia/agencia-nacional-para-la-superacin-de-la-pobreza-extrema>
- Comisión de las Comunidades Europeas. Reglamento (CE) n.º 889/2008 de la Comisión. Por el que se establecen disposiciones de aplicación del Reglamento (CE) n.º 834/2007 del Consejo sobre producción y etiquetado de los productos ecológicos, con respecto a la producción ecológica, su etiquetado y su control (18 septiembre de 2008). Recuperado de http://www.madrid.org/rlma_web/html/web/Descarga.icm?ver=S&idLegislacion=1600&idDocumento=1
- Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira (2006). Informe comités departamentales de cafeteros. Recuperado de <https://www.federaciondefcafeteros.org/static/files/Cesar-Guajira2.pdf>

- Comité Departamental de Cafeteros de Cesar-Guajira (2009). Informe comités departamentales. Recuperado de https://www.federaciondecafeteros.org/static/files/Cesar_Guajira09.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2011). Metodología del censo de fincas productoras de flores bajo invernadero y a cielo abierto. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Metodologia_censoFlores.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) (2012). Históricos del producto interno bruto. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-trimestrales/historicos-producto-interno-bruto-pib>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) (2013). Encuesta Nacional Agropecuaria. Recuperado de http://formularios.dane.gov.co/Anda_4_1/index.php/catalog/315/export
- Farfán Valencia, F. (s/f). Cafes especiales. Recuperado de <http://www.cenicafe.org/es/documents/LibroSistemasProduccion-Capitulo10.pdf>
- Federación Nacional de Cafeteros (s/f). Nuestros cafes especiales. Recuperado de http://www.federaciondecafeteros.org/clientes/es/nuestra_propuesta_de_valor/portafolio_de_productos/nuestro_cafe_especial/
- Federación Nacional de Cafeteros (2013). Temas destacados de actualidad cafetera. Recuperado de <https://www.federaciondecafeteros.org/static/files/PreguntasActualidad.pdf>
- Federación Nacional de Cafeteros (2014). Comportamiento de la industria cafetera colombiana 2014. Recuperado de https://www.federaciondecafeteros.org/static/files/Informe_Industrial_2014_Web.pdf
- Gallego Tapiero, J. (2014). Producción de cafés especiales en los municipios de Ansermanuevo, El Águila y el Cairo al norte del Valle del Cauca periodo 2007-2013. Pereira: Universidad Católica de Pereira.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Salud y Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (2014). Estado de la vigilancia de la calidad del agua para consumo humano en Colombia. Bogotá.
- Mejía Mejía, C. G. (2014). *Identificación de características para las fincas circunscritas al área geográfica del proyecto de café "Jazmín Especial"* (Tesis de maestría, Universidad de Manizales, Manizales, Colombia).
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Departamento Administrativo Nacional de Estadística y Corporación Colombia Internacional (2010). Oferta agropecuaria cifras 2010. Recuperado de http://www.agronet.gov.co/www/htm3b/public/ena/ena_2010.pdf
- Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (s/f). Organic Foods. Recuperado de <http://www.maff.go.jp/e/policies/standard/specific/organic.html>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013). Desarrollo rural incluyente a través del cultivo del cacao en comunidades campesinas e indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta. Bogotá.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). *Cesar: ruta hacia el desarrollo humano*. Bogotá.
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica* (5.ª ed.). México: Limusa.
- United States Department of Agriculture (s/f). Organic Agriculture. Recuperado de <http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome?contentidonly=true&contentid=organic-agriculture.html>

Anexo 1. Ficha de caracterización de unidades productivas cafeteras

Contextualización de la unidad productiva												
0. Nombre/s y apellido/s del encuestado										C. C.		
1. ¿Cuál es el nombre del departamento?						2. ¿Cuál es el nombre del municipio?						
3. ¿Cuál es el nombre de la vereda donde se ubica la unidad productiva?						4. ¿Cuál es el nombre de la unidad productiva?						
5. ¿Categoría del encuestado respecto de la unidad productiva?				1	Productor		2	Gerente	3	Otro	¿Cuál?	
6. ¿Pertenece a alguna asociación?			1	Sí	2	No	7. Nombre de la asociación					
8. Sellos de certificación con los que cuenta							1. USDA Organic		3. Reglamento CEE-UE			
2. JAS												
4. Otro. ¿Cuál?												
9. ¿La unidad productiva está realizando actualmente gestiones para conseguir algún sello de certificación de calidad?							1	Sí	2	No		
10. ¿La asociación se encuentra federada?							1	Sí	2	No		
11. La misión de la unidad productiva es la producción de:			1. Solo café de exportación			2. Café para el consumo nacional			3. Café para exportación y consumo nacional			
12. ¿La unidad productiva comercializa directamente el café?							1	Sí	2	No		
Caracterización social												
13. Sexo		1	Hombre		2	Mujer		14. Edad cumplida				
15. Indique si corresponde a alguno de los siguientes tipos de población:							1. Indígena		3. Desplazados			
2. Afrodescendiente												
4. Víctima de la violencia												
16. ¿Sabe leer o escribir? (para personas de 3 años o más)							1	Sí	2	No		
17. Indique si es aportante, cotizante o beneficiario en salud de algunas de las siguientes entidades:						1. Regímenes especiales (Fuerzas Militares, Policía Nacional, Universidad Nacional, Ecopetrol, Magisterio)			4. Otra EPS			
2. Una ARS (Administradora de Régimen Subsidiado) a través del Sisbén												
5. Ninguna												
3. El Instituto de Seguros Sociales												
6. No sabe												
18. ¿Pertenece a la Red Unidos?							1	Sí	2	No		
19. ¿Cuál es la principal fuente de abastecimiento de agua para el consumo humano en la unidad productiva?						1. Aguas quietas (ciénagas, lagunas, embalses, arroyos)			6. Carrotaques, aguatero. ¿De qué fuente traen el agua?			
2. Aguas corrientes (ríos y quebradas)												
3. Aguas subterráneas (pozos y aljibes)												
7. Agua embotellada o en bolso												
4. Aguas lluvias												
8. Otra. ¿Cuál?												
5. Acueducto local												
9. Ninguna												
20. Indique la cantidad de personal vinculado en la actividad productiva							1. Hombres		2. Mujeres			
Caracterización económica												
21. ¿Cuál es la unidad de medida en que se obtendrá la información?					1. Hectárea		2. Fanegada, cuadra o plaza		3. Metro cuadrado		Otra	¿Cuál?
22. ¿Cuál es el área total de la unidad productiva?												
23. De área total, ¿cuánta corresponde a la producción de café?												
24. ¿Cuál es el área disponible para incrementar el cultivo del café?												
25. En la actualidad, ¿existen áreas en cuerpos de agua en la unidad productiva?							1	Sí	2	No		

26. ¿Cuál es la principal fuente de abastecimiento de agua para la producción en la unidad productiva? 2. Aguas corrientes (ríos y quebradas) 5. Otro. ¿Cuál? 3. Aguas subterráneas (pozos y aljibes) 6. Ninguna	1. Aguas quietas (ciénagas, lagunas, embalses, arroyos)	4. Aguas Iluvias			
27. ¿Cuál fue el nivel de producción obtenido durante el último año?					
28. ¿Qué factores incidieron en el nivel de producción obtenido durante el último año? 3. Climáticos 4. Afectación por el precio del dólar 5. Otra. ¿Cuál?	1. Fitosanitarios	2. Recursos económicos			
29. ¿Cómo elimina los desechos orgánicos provenientes de la unidad productiva? 2. Paga por el reciclaje del material 6. Los entierra 3. Los regala 7. Los quema 4. Los reutiliza o aprovecha a. Para alimentar animales 8. Los arroja a una fuente de agua b. Para compost 9. Los entrega a un servidor de recolección c. Como combustible Otra. ¿Cuál? 10. ¿Otra forma? ¿Cuál?	1. Los vende	5. Los sitúa en botaderos de basura o lote			
30. ¿Cómo elimina los desechos inorgánicos provenientes de la producción de la unidad productiva? 2. Los regala 3. Los entrega a empresas especializadas 9. Los entrega a un servidor de recolección 4. Los reutiliza o aprovecha 5. Los sitúa en botadero de basura o lote baldío 10. Otra forma. ¿Cuál? 6. Los entierra 7. Los quema 11. No genero desechos inorgánicos	1. Los vende	8. Los arroja a una fuente de agua			
31. En la actualidad, ¿existe áreas en cultivos permanentes o transitorios en la unidad productiva?	1	Sí	2	No	
32. En la actualidad, ¿existen áreas en otros usos agrícolas (descanso, malezas y rastrojos, barbecho, pastos y forrajes) en la unidad productiva?	1	Sí	2	No	
33. En la actualidad, ¿existen áreas en actividades pecuarias (piscicultura, porcicultura, avicultura, otros) en la unidad productiva?	1	Sí	2	No	
34. En la actualidad, ¿existen áreas en bosques naturales o plantados en la unidad productiva?	1	Sí	2	No	
35. El día de hoy ¿existen áreas dedicadas a otros fines en la unidad productiva (carreteras, construcciones para habitar, construcciones de uso pecuario, áreas recreativas, bodegas, oficinas, cuartos de maquinaria)?	1	Sí	2	No	
36. ¿Qué variedad/es de café se cultivan en la unidad productiva?					
37. ¿Cuál es la principal plaga de insectos que incidió en la producción de café?					
38. ¿Qué tipo de control se utilizó para erradicar la plaga de insectos que afecto el cultivo? 2. Orgánico 4. Cultural	1. Químico		3. Biológico		
39. ¿Cuál fue la principal enfermedad que afectó la producción de café? 2. Gotera 4. Ninguna	1. Roya		3. Otra. ¿Cuál?		
40. ¿Qué tipo de control utilizó para erradicar la enfermedad que afectó el cultivo? 2. Orgánico 4. Cultural	1. Químico		3. Biológico		

Fuente: Adaptado de DANE (2011).

