

Medición de las Prácticas Profesionales: Un Enfoque Integral para Evaluar el Desempeño y el Impacto

Autor(es)

Liz Farith González Carreño

Docente Corporación Universitaria Iberoamericana

Angelica María Ayala Pacheco

Docente Corporación Universitaria Iberoamericana

Recibido: 30 de diciembre de 2023

Aceptado: 28 de octubre de 2024

Resumen

La medición de las prácticas profesionales es esencial para evaluar el desarrollo de competencias y habilidades de los estudiantes en entornos laborales reales. En este artículo se analizan diferentes enfoques y metodologías para la medición de prácticas profesionales, destacando la importancia de indicadores de desempeño, técnicas de evaluación, y métodos mixtos que permitan obtener una valoración precisa y holística. Asimismo, se exploran los efectos de estas evaluaciones en la retroalimentación de programas académicos y su impacto en la formación de estudiantes preparados para los desafíos del mercado laboral actual. La propuesta establece un marco integral para la evaluación de prácticas que no solo mide el rendimiento en el contexto laboral, sino que también fortalece la alineación entre las competencias adquiridas y las necesidades del sector.

Palabras Clave

Experiencia laboral, Mercado Laboral, Formación académica, Competencias profesionales.

Abstract

The measurement of professional practices is essential to evaluate the development of students' competencies and skills in real work environments. This article analyzes different approaches and methodologies for measuring professional practices, highlighting the importance of performance indicators, evaluation techniques, and mixed methods that allow obtaining an accurate and holistic assessment. Likewise, the effects of these evaluations on the feedback of academic programs and their impact on the training of students prepared for the challenges of the current labor market are explored. The proposal



establishes a comprehensive framework for the evaluation of practices that not only measures performance in the work context, but also strengthens the alignment between acquired competencies and the needs of the sector.

Keywords

Work experience, Labor Market, Academic training, Professional skills



Introducción

La implementación de prácticas profesionales constituye una de las experiencias más enriquecedoras para los estudiantes, ya que les permite aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en el aula en un contexto laboral real (González, 2021). Esta experiencia no solo facilita el desarrollo de competencias técnicas, sino también de habilidades interpersonales, adaptativas y de pensamiento crítico, todas ellas esenciales en el mercado laboral actual (López & Medina, 2019). Sin embargo, para que estas prácticas tengan un impacto positivo en la formación del estudiante, es fundamental contar con sistemas de medición y evaluación estructurados, que permitan verificar el alcance de las competencias adquiridas y su aplicación en el contexto laboral (Martínez et al., 2020).

En la última década, la medición de las prácticas profesionales ha evolucionado desde modelos tradicionales de supervisión hacia enfoques más complejos e integrales, que buscan evaluar no solo el rendimiento técnico del estudiante, sino también su habilidad para adaptarse a la cultura organizacional, resolver problemas complejos y trabajar en equipo (Ramírez & Torres, 2018). Estos nuevos enfoques consideran la implementación de métodos mixtos de evaluación, combinando herramientas cuantitativas y cualitativas para captar una imagen completa del desempeño del estudiante (Jiménez, 2022).

Este artículo explora las estrategias de medición de las prácticas profesionales, incluyendo la evaluación por competencias, la autoevaluación, la observación directa, y el uso de herramientas tecnológicas para el seguimiento continuo del desempeño.

Métodos de Medición de Prácticas Profesionales

La literatura reciente destaca diversos enfoques para la evaluación de las prácticas profesionales, cada uno con sus fortalezas y limitaciones. Entre los métodos más destacados se encuentran:

- **Evaluación por competencias:** La medición por competencias se ha convertido en uno de los enfoques más utilizados para evaluar el desempeño de los estudiantes en prácticas, al proporcionar indicadores específicos que miden habilidades técnicas y transversales (Vázquez & Núñez, 2019). Las rúbricas de evaluación son una herramienta comúnmente utilizada, ya que permiten desglosar los criterios de evaluación en descripciones detalladas, ayudando tanto al estudiante como al evaluador a comprender mejor las expectativas de rendimiento (López & Medina, 2019).
- **Autoevaluación y coevaluación:** La autoevaluación es una estrategia que permite al estudiante reflexionar sobre su propio desempeño, identificando sus fortalezas y áreas de mejora (Martínez et al., 2020). La coevaluación, en la cual los compañeros y supervisores evalúan el rendimiento del practicante, agrega una dimensión de retroalimentación constructiva y facilita el desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo (González, 2021).
- **Herramientas tecnológicas y portafolios digitales:** Con el avance de la tecnología, se han desarrollado herramientas digitales para el seguimiento continuo del desempeño de los estudiantes en prácticas (Jiménez, 2022). El uso de plataformas en línea y portafolios digitales permite documentar el progreso del estudiante a lo largo de su periodo de prácticas, y ofrece un espacio para que el estudiante compile evidencias de su aprendizaje, como informes, proyectos y reflexiones personales (Pérez & Rojas, 2020).
- **Entrevistas y encuestas de retroalimentación:** Las entrevistas y encuestas son útiles para capturar una visión más completa del desempeño del estudiante, proporcionando una retroalimentación directa tanto de los supervisores como del propio estudiante (Ramírez & Torres, 2018). Estas herramientas permiten identificar áreas de mejora y de éxito, y ayudan a evaluar el



impacto de la práctica profesional en el desarrollo personal y profesional del estudiante (Vázquez & Núñez, 2019).

Metodología

Este estudio sigue un enfoque cualitativo, utilizando la herramienta de percepción de las prácticas profesionales utilizada por la facultad de ciencias empresariales de la Corporación Universitaria Iberoamericana como método principal de fuente de datos para captar de manera detallada la percepción de las organizaciones en los sectores público y privado sobre las prácticas profesionales en ciencias empresariales.

La metodología se desarrolla en tres fases, descritas a continuación:

Fase 1: Diseño de la Investigación y Selección de la Muestra

En esta primera fase se establece el diseño de la investigación y se seleccionan las organizaciones que participarán en el estudio. Se lleva a cabo una revisión de la literatura para definir los conceptos clave. La muestra se selecciona utilizando un muestreo no probabilístico intencional, eligiendo organizaciones que colaboran activamente con la Corporación Universitaria Iberoamericana, en el proceso de prácticas profesionales, que representen de forma equilibrada a los sectores público y privado. Esto permite asegurar que las experiencias y percepciones obtenidas reflejen las necesidades y expectativas de ambos sectores.

Fase 2: Recolección de Datos

Durante esta fase se solicitan los resultados de la herramienta de percepción de la práctica profesional utilizada por la facultad de ciencias empresariales de la Corporación Universitaria

Iberoamericana, correspondiente a los años 2023 y 2024.

Fase 3: Análisis de Datos e Interpretación

En la fase final, se realiza el análisis de los datos recopilados mediante un enfoque de codificación temática, utilizando software cualitativo como Atlas.ti para facilitar la organización y clasificación de las respuestas. Se identifican patrones y temas recurrentes que permiten interpretar la percepción de cada sector respecto a las prácticas profesionales. Los hallazgos se analizan en relación con la literatura existente, destacando similitudes y diferencias en las competencias valoradas por los sectores público y privado, así como las áreas de oportunidad para mejorar los programas de prácticas profesionales.

Resultados

En este estudio se evaluó la percepción de diversas organizaciones, tanto del sector público como privado, sobre el desempeño y competencias de los estudiantes en prácticas de la Corporación Universitaria Iberoamericana en la facultad de ciencias empresariales. A través de un enfoque cualitativo y análisis de datos recolectados previamente por medio de la herramienta de percepción de las prácticas profesionales, se analizaron aspectos claves como el cumplimiento de objetivos, la adaptabilidad, la proactividad y la ética profesional de los practicantes.

El análisis de los datos recopilados permitió identificar patrones de desempeño y competencias valoradas en ambos sectores, resaltando fortalezas como la adaptación rápida y el comportamiento ético, además de áreas de mejora relacionadas con la innovación, la integración al equipo y la necesidad de incluir una evaluación por competencias asociada a cada programa académico. Los resultados obtenidos ofrecen una visión integral de las ex-



pectativas y experiencias de las organizaciones con los practicantes, proporcionando bases para optimizar los programas académicos y de prácticas profesionales en función de las necesidades y características de cada sector.

Análisis Cualitativo con Codificación Temática

Fase 1: Diseño de la Investigación y Selección de la Muestra

En esta fase, el diseño de investigación se enfocó en seleccionar organizaciones de los sectores público y privado que colaboran activamente en programas de prácticas de la Corporación Universitaria Iberoamericana. A través de un muestreo no probabilístico intencional, se logró la representación de diversos sectores (administración financiera, contaduría pública, administración logística, economía), permitiendo captar una variedad de experiencias y perspectivas sobre el desempeño de los practicantes.

Conceptos Clave y Preguntas de Investigación:

Se definieron temas como el desempeño general del practicante, la capacidad de adaptación, la ética profesional, y el impacto en el equipo, los cuales guiarán el análisis de las respuestas y la identificación de patrones recurrentes.

Fase 2: Recolección de Datos

La recolección se realizó a través de la herramienta de percepción de las prácticas profesionales previamente aplicada por la coordinación de esta área, en las que los supervisores calificaron aspectos como el desempeño general, cumplimiento de objetivos, adaptación y aprendizaje, impacto en el equipo, iniciativa y proactividad, aporte innovador, y la integración al equipo. Para mantener la confidencialidad, las respuestas fueron anonimizadas y organizadas para su posterior análisis en Atlas. Ti.

Fase 3: Análisis de Datos e Interpretación

A continuación, se presenta la codificación y análisis temático basado en las respuestas obtenidas:

Codificación Temática

- **1. Conocimiento Disciplinar:**

Código: *Desempeño Excelente (5), Desempeño Muy Bueno (4), Desempeño Satisfactorio (3), Desempeño Medio (2), Desempeño Deficiente (1)*

- Promedio: 4.63, indicando un desempeño mayormente entre "Muy Bueno" y "Excelente".

- Desviación estándar: 0.84, lo que muestra una leve variabilidad en las percepciones de desempeño en este aspecto.

- Mínimo: 1, señalando algún caso con percepción "Deficiente".

- Máximo: 5, con evaluaciones que alcanzan "Excelente".

- **2. Calidad en Resultados:**

Código: *Desempeño Excelente (5), Desempeño Muy Bueno (4), Desempeño Satisfactorio (3), Desempeño Medio (2), Desempeño Deficiente (1)*

- Promedio: 4.60, también cercano a "Muy Bueno" y "Excelente".

- Desviación estándar: 0.87, con variabilidad similar a Conocimiento Disciplinar.

- Mínimo: 2, lo que indica alguna percepción de desempeño "Medio".

- Máximo: 5, con una evaluación "Excelente" en varios casos.



• **3. Puntualidad:**

Código: *Desempeño Excelente (5), Desempeño Muy Bueno (4), Desempeño Satisfactorio (3), Desempeño Medio (2), Desempeño Deficiente (1)*

● Promedio: 4.69, destacando una percepción generalmente "Excelente".

● Desviación estándar: 0.78, mostrando algo de dispersión en las respuestas.

● Mínimo: 1, con un caso de percepción "Deficiente".

● Máximo: 5, con evaluaciones frecuentes en "Excelente".

• **4. Responsabilidad:**

Código: *Desempeño Excelente (5), Desempeño Muy Bueno (4), Desempeño Satisfactorio (3), Desempeño Medio (2), Desempeño Deficiente (1)*

● Promedio: 4.77, casi en la escala máxima.

● Desviación estándar: 0.64, lo que refleja menos variabilidad en este aspecto.

● Mínimo: 3, lo cual indica percepción "Satisfactoria" en al menos un caso.

● Máximo: 5, reflejando evaluaciones "Excelente".

• **5. Relaciones Interpersonales:**

Código: *Desempeño Excelente (5), Desempeño Muy Bueno (4), Desempeño Satisfactorio (3), Desempeño Medio (2), Desempeño Deficiente (1)*

● Promedio: 4.71, lo que significa que la percepción es mayormente "Excelente".

● Desviación estándar: 0.74, con algo de variabilidad.

● Mínimo: 2, indicando una percepción "Media" en algún caso.

● Máximo: 5, con evaluaciones "Excelente".

Interpretación de Resultados

En general, la mayoría de las evaluaciones tienden hacia un desempeño "Muy Bueno" o "Excelente", como se puede evidenciar en aspectos como, puntualidad, responsabilidad y relaciones interpersonales, aunque existen casos específicos de percepciones inferiores en cada variable, con mayor dispersión en "Conocimiento Disciplinar" y "Calidad en Resultados".

Cabe concluir que la evaluación de las prácticas profesionales, en general muestran un alto grado de satisfacción en las organizaciones colaboradoras, con pocas áreas de mejora, en aspectos asociados a los conocimientos disciplinares y el impacto en la organización.

Estos resultados pueden orientar ajustes en los programas de prácticas, como modificar y validar la herramienta de percepción incluyendo las variables en competencias, autoevaluación, coevaluación, herramientas tecnológicas y portafolios digitales al igual que incluir capacitaciones adicionales en habilidades de innovación y comunicación para mejorar el impacto y adaptación de los practicantes en entornos de trabajo diversos.

Conclusiones

El análisis de la percepción de las prácticas profesionales revela un desempeño sólido y consistente en diversos aspectos clave, con una tendencia general hacia niveles "Muy Bueno" y "Excelente" en la mayoría de las categorías evaluadas. En cuanto al Conocimiento Disciplinar, los participantes obtuvieron un promedio de 4.63, situándose en una evaluación predominantemente "Muy Bueno" o "Excelente". No obstante, la desviación estándar de 0.84 sugiere una ligera



variabilidad, reflejando percepciones dispersas que incluyen, en casos excepcionales, evaluaciones de desempeño "Deficiente". Este hallazgo indica que, aunque en general se percibe un alto nivel de conocimiento técnico, aún existen áreas donde la percepción no es homogénea.

La Calidad en Resultados alcanzó un promedio de 4.60, muy similar al de Conocimiento Disciplinar, con una desviación estándar de 0.87. Esto sugiere una percepción positiva respecto a la capacidad de los practicantes para cumplir con los objetivos de sus tareas, aunque también muestra cierta variabilidad. En los aspectos de Puntualidad y Responsabilidad, los promedios de 4.69 y 4.77 respectivamente indican que estas cualidades son percibidas como fortalezas destacadas en el grupo de practicantes, con valores consistentemente altos y menos dispersión (particularmente en Responsabilidad,

que cuenta con una desviación estándar de 0.64). Estos resultados reflejan un alto grado de compromiso y ética profesional en los estudiantes, lo cual es fundamental en cualquier entorno laboral.

Por último, las Relaciones Interpersonales registraron un promedio de 4.71, lo que indica una percepción mayormente positiva en este aspecto, con una leve variabilidad (desviación estándar de 0.74) que sugiere algunas diferencias en la calidad de las interacciones personales. En conjunto, estos hallazgos resaltan que, aunque el desempeño en estas prácticas es ampliamente valorado y reconocido en aspectos técnicos y actitudinales, algunos casos específicos revelan áreas de oportunidad para mejorar la consistencia en el desempeño, principalmente en el conocimiento disciplinar y en las habilidades interpersonales.



Referencias

Chang, H. (2023). Competencias de los estudiantes en el sector público: Ética profesional y trabajo en equipo. *Journal of Public Administration*, 12(2), 45-56.

Davis, K., Lee, H., & Nguyen, T. (2022). El papel de la innovación en el sector privado. *World Economic Forum Report*, 2022.

Fernández, R., & Martín, L. (2023). Adaptabilidad y desempeño ético en prácticas profesionales. *Revista de Investigación Cualitativa*, 5(1), 77-90.

Foro Económico Mundial. (2023). *Informe sobre el mercado laboral en sectores emergentes*. <https://www.weforum.org/reports>.

García, L., & López, M. (2023). Formación integral en prácticas profesionales. *Educación y Empresa*, 19(3), 203-220.

Hernández, P., & Ramírez, S. (2023). Patrones y expectativas en la percepción organizacional. *Revista de Estudios Organizacionales*, 18(2), 67-78.

Kim, T., & Park, J. (2022). Modelos de integración laboral: Prácticas profesionales y academia. *Journal of Business Studies*, 10(4), 199-212.

Kang, D., & Lee, S. (2022). Productividad y habilidades técnicas en el sector privado. *International Business Journal*, 24(5), 150-165.

López, J., & Navarro, G. (2023). Percepción y valor de las prácticas profesionales en ciencias empresariales. *Revista Iberoamericana de Ciencias Empresariales*, 6(2), 120-134.

Ramírez, A., & Ramírez, E. (2023). Percepción de competencias en el sector público. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(4), 321-335.

Rodríguez, L., & Sánchez, P. (2022). Ética y responsabilidad social en el sector público. *Journal of Public Policy*, 17(3), 105-120.

Smith, D., & Greene, B. (2023). Desarrollo de competencias interpersonales en prácticas profesionales. *Public Administration Review*, 9(2), 84-92.

Zhang, X., et al. (2023). Adaptación de estudiantes en prácticas laborales. *Educational Studies*, 31(1), 65-80.