



A propósito de ciertas indiferencias fotográficas

María José Casasbuenas O.
mcasasbu@poli.edu.co

“Lo que está en juego no es tanto cómo “*hacer visible lo invisible*” sino cómo crear las condiciones de visibilidad para un sujeto diferente”

Teresa de Lauretis (1992, p. 20)

Hace unas noches navegando en la red, me encontré con la polémica fotografía de Nathan Weber tomada en Haití luego del terremoto que devastó la isla en el 2010. En ella se observa una chica, Fabienne Cherisma, quien yace en el suelo luego de participar en los saqueos que se dieron después de la tragedia y que al parecer, fue alcanzada por una bala que habría sido disparada por la policía. Frente a su cuerpo inmóvil, una docena de fotógrafos apuntan sus cámaras buscando la mejor instantánea. Otra imagen de ésta escena, pero tomada desde un punto de vista diferente por Paul Hansen, fue premiada por la Swedish Picture of the Year Awards ese año. Son numerosas las imágenes que del cuerpo sin vida de Fabienne circularon en diferentes medios de comunicación, y por algunas de ellas sus creadores recibieron reconocimientos por sus labor periodística en el cubrimiento de esta catástrofe, tal es el caso de los fotoperiodistas James Oatway, Olivier Laban-Matte, Frederic Sautereau y Lucas Oleniuk.¹

¹ Para una interesante reflexión sobre el caso de Fabienne Cherisma y los cuestionamientos éticos que esta la circulación de esta imagen generó ver Ragio, V. (2011).



“Basically, we all acted within the Society of Professional Journalists (SP&J) ethics and guidelines”. Nathan Weber para *Prision Photography*.

Arriba. Fotografía tomada por Nathan Weber; abajo la misma h tomada por Paul Hansen.

Encontrarme con esta imagen me hizo recordar otras fotografías que en la historia reciente han generado importantes debates relacionados con cuestionamientos éticos de la práctica fotográfica. A mi mente vinieron por ejemplo la fotografía de Kevin Carter tomada en Sudan cuando acompañaba una misión de las Naciones Unidas a abastecer un centro de alimentación en 1993, la cual fue ganadora del premio Pulitzer ese año y que es recordada por el suicidio del fotógrafo el año después de su publicación.

El debate de si se deben hacer imágenes en ciertas situaciones o si el/la fotógrafx debería intervenir o reaccionar de otra manera, estuvieron en el centro de la polémica.

Recuerdo también la imagen de Javier Bauluz, en la que se observan a dos bañistas y el cuerpo sin vida de un inmigrante ilegal en las playas de Tenerife, la cual fue ganadora del premio Godo de fotoperiodismo en el año 2001 y que hizo resurgir acalorados debates relacionados con la manipulación de la realidad por parte del fotógrafx en momento de la creación fotográfica.

A partir de la polémica que generó esta imagen y su circulación en los medios de comunicación españoles, como del revuelo mediático causado por la exposición de la serie “crónicas vascas” de Clemend Bernard, Joan Fontcuberta escribió *Indiferencias Fotográficas y éticas de la imagen periodística* (2011), un pequeño ensayo en el que aborda algunas particularidades de la fotografía así como algunas cuestiones éticas de la práctica del foteriodismo, cuestiones que están relacionadas con la dimensión política de las imágenes, un aspecto que a mi modo de ver, es en ocasiones descuidado en los espacios de formación académica.

Al reflexionar sobre este asunto, Fontcuberta observa como el exceso de realismo, de verdad en la imagen fotográfica, genera cierta incomodidad en los espectadores y observa cómo esta molestia está estrechamente vinculada con las políticas de la visión que operan en nuestras sociedades, ¿qué se puede mostrar? ¿qué es legítimo dar a ver? Y lo que es más importante, ¿cómo calcular los efectos y consecuencias? se pregunta el autor (2011, p. 9).



Arriba. Fotografía de Kevin Carter, 1993. Ganó el premio Pulitzer por esta toma en Sudán. La sociedad lo criticó por no haber ayudado al niño, quien no murió en ese momento sino años más tarde por causas diferentes.

Abajo. Fotografía de Javier Bauluz, 2000. Drama o indiferencia de la gente de Tarifa (Cádiz) ante la sorpresa del cadáver de un inmigrante africano.

**LAS MUJERES MAS PODEROSAS
DEL VALLE DEL CAUCA (COLOMBIA),
EN LA FORMIDABLE MANSION HOLLYWOODIENSE
DE SONIA ZARZUR, EN EL BEVERLY HILLS DE CALI**



10

Estas políticas de la visión que gestionan las posibilidades de visibilidad de ciertos sujetos, ciertos acontecimientos, de ciertas situaciones son, a mi modo de ver, un aspecto central sobre el cual debemos reflexionar los productores visuales, ya que las imágenes al igual que las palabras tienen incidencia en la producción de lo real, y por lo tanto, pueden operar transformaciones profundas en nues-

tras formas de entender y relacionarnos con el mundo y con los otros, es decir en la *división de lo sensible* (Ranciere, 2009). Al leer ese texto, inevitablemente vinieron a mi cabeza, muchas de las fotografías que del conflicto armado colombiano he visto a los largo de los años, aquellas de las victimas pero también, aquellas de los jefes guerrilleros abatidos en combate, en las cuales se muestran frívolamente sus

rostros desfigurados. Estas imágenes, al igual que las múltiples fotografías que circularon de Fabienne contrastan con la ausencia de imágenes de otros acontecimientos como las de soldados norteamericanos muertos en combate o de las víctimas del ataque a las torres gemelas en Estados Unidos del 11 de septiembre del 2001, y son ejemplos que ponen en evidencia estas políticas de la visión y que nos muestran cómo ciertos sujetos tienen derecho —o no— a formas de visibilidad particulares.

Sin embargo, en este texto quisiera referirme a otras formas de violencia más sutiles articuladas a las políticas de lo visible que operan en nuestro contexto. En el año 2011, fue publicado en la revista *Hola* de España un artículo titulado “Las mujeres más poderosas del Valle del Cauca en la formidable mansión Holliwoodiense de Sonia Zarzur, en el Beverly Hills de Cali” el cual estaba ilustrado con una imagen donde se observan cuatro generaciones de las mujeres de la familia de Rosa Jaluf de Castro (presidenta de Fenalco Cali, quien organiza el evento de moda Cali Exposhow), en la terraza de su casa con dos de sus empleadas negras en el fondo. Esta imagen causó gran revuelo en los medios de comunicación nacional así como en



las redes sociales virtuales, ya que ponía en evidencia las relaciones entre raza y clase social que siguen operando en nuestro país y que han sido históricamente fuente de violencia y desigualdad.

En la edición de marzo de 2012, Soho publicó una fotografía no menos afortunada en respuesta a la publicación española. En la imagen publicada por la revista colombiana acompañada del titular “Elogio de la mujer negra”, se observan en el primer plano cuatro reconocidas modelos negras

“Un día escribí que el muerto es el mejor amigo del vivo. Aquél cadáver en la playa era un amigo que venía a recordarnos que estamos siempre a la vera de morir, que no vale la pena que volvamos la cabeza hacia otro lado, porque la muerte puede estar a punto de tocarnos el hombro diciéndonos: ‘Estoy aquí’.”

*José Saramago, Llamado por la muerte.
Sobre la fotografía de Javier Bauluz.
[http://protestantedigital.com/magacin/13799/
Javier_Bauluz_IdquoMuerte_a_las_puertas_del_paisordquo](http://protestantedigital.com/magacin/13799/Javier_Bauluz_IdquoMuerte_a_las_puertas_del_paisordquo)*

que están desnudas y dos sirvientas blancas en el fondo con una composición similar a la de la fotografía publicada por *Hola*. Esta imagen que invierte los roles raciales, y que trata de subvertir el mensaje de la hegemonía de lo blanco sobre lo negro, lo hace, a mi modo de ver, de manera no solo ingenua sino igualmente violenta. Y digo “trata”, pues esta imagen aunque pretende reivindicar la belleza de la mujer negra, el hecho de que estén desnudas refuerza los estereotipos raciales que vinculan lo negro con unas formas de sexualidad particulares que como bien lo ha apuntado Stuart Hall (2010), tienen como efecto reforzar la idea de la diferencia.

Ahora bien, en un mundo donde las imágenes nos asaltan y nos seguirán asaltando

como bien nos lo planteaba Susan Sontag al inicio de este siglo (2004), más aun en tiempos en los que gracias al desarrollo tecnológico producir imágenes fotográficas esta al alcance de muchas más personas, la pregunta que surge es ¿cuál es el rol del fotógrafo en el momento de producir una imagen como la de la revista *Soho*? ¿Piensa acaso solamente en el atractivo visual? ¿Es acaso consciente de la dimensión política que tienen las imágenes y de su intervención sobre las formas de sensibilidad, y por lo tanto, las condiciones de posibilidad para mundos más incluyentes y justos, es decir más humanos?

Estas son solo algunas preguntas que me rondan cuando miro las imágenes que circulan



día a día en la prensa, cuestiones que me planteo cuando pienso en el rol de los productores visuales en la actualidad y también cuando reflexiono en mi ejercicio como docente, aspectos que considero deberíamos tener en cuenta ya que, como nos lo recuerda Fontcuberta “las fotografías nunca viven aisladas: echan raíces en un sitio o se mudan, se supeditan a usos y palabras, se conectan a otras imágenes y engrosan imaginarios colectivos, y se someten a momentos históricos y economías. [Por ello] Hay que atender a ese complejo entramado para descifrar cómo se sienten las fotografías y cómo las fotografías hacen que nos sintamos nosotros” (2011, p.11).

Bibliografía

- De Lauretis, T. (1992)/ [1984]. Alicia, ya no. Feminismo, semiótica y cine. Madrid, Ediciones Cátedra.
- Fontcuberta, J. (2011) Indiferencias Fotográficas y éticas de la imagen periodística. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Hall, S. (2010). El espectáculo del otro. (pp. 75-94) En: Textos de antropología contemporánea. Cruces F. & Perez, B. (Comp.). Madrid: Universidad Nacional de Educación a distancia.
- Sontag, S. (2004). Ante la Tortura de los demás. En: Revista El Malpensante. Edición Junio - Julio N° 55. Bogotá. D.C. [En línea] http://elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=1114. Consultado el 9 de mayo de 2014
- Ragio, V. (2011). Cuestionamientos y representaciones sobre el caso de Fabienne Cherisma. Seminario de documentalismo fotográfico y discurso periodístico. Cátedra Menajovsky. Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. [En línea] https://www.academia.edu/5366220/Cuestionamientos_y_representaciones_sobre_el_fotoperiodismo_en_el_caso_de_Fabienne_Cherisma. Consultado el 9 de mayo de 2014.
- Rancière, J. (2009) La división de lo sensible. Centro de estudios visuales de Chile: Jacques Rancière. Señas y reseñas. Recuperado el 24 de septiembre de 2012 de <https://www.box.com/s/382d32f38fabacf82f33>