

Factores Incidentes de Riesgos Psicosociales en los Docentes del Politécnico Gran Colombiano durante la Pandemia por SARS CoV2

Incident Factors for Psychosocial Risks in Politecnico Gran Colombiano professor's during SARS CoV2 Pandemic

Rodríguez-Amaya, Carolina
crodriguez@poligran.edu.co
Politécnico Gran Colombiano
Correspondencia Principal

Vásquez-Rodríguez, Diana
divasquez5@poligran.edu.co
Politécnico Gran Colombiano

Cita: Rodríguez-Amaya, C., & Vásquez-Rodríguez, D. (2023). Factores Incidentes de Riesgos Psicosociales en los Docentes del Politécnico Gran Colombiano durante la Pandemia por SARS CoV2. *Poliantea*, 18(1). <https://doi.org/10.15765/pata.v18i1.3962>

Resumen:

La pandemia ocasionada por el SARS CoV2 hizo que el mundo y las personas cambiaran y se adaptara a nuevas formas de vida, entre ellas tener que vivir y trabajar desde su casa llevando a situaciones difíciles en todos los entornos en especial el familiar y laboral cuyos roles fueron distorsionados. El objetivo de la investigación es caracterizar algunos factores de incidentes de riesgo psicosocial. La metodología implementada es cuantitativa, de tipo descriptivo y corte transversal. El instrumento para la recolección de datos fue la batería de riesgos psicosociales. Se evidencia que uno de los factores de riesgos más alto está relacionado con las demandas del trabajo. Allí, los factores extralaborales que se encuentran en riesgo alto están asociados con la movilidad de trabajo – vivienda – trabajo y el del tiempo fuera de trabajo. Es claro que los factores de aislamiento social causados por la pandemia impactaron directamente este riesgo.

Palabras clave: SarCov2, aislamiento social, riesgos psicosociales, docentes.

Abstract:

This research presents the factors for psychosocial risk in professors from Politecnico Gran Colombiano in the context of the COVID-19 pandemic (SARS-CoV-2). This health emergency caused the world, and each person, to change and adapt to new ways of life, including having to live and work from home, leading to challenging situations in all environments, especially in the family and work settings, whose roles were distorted. The objective of the research aims to characterize some factors of psychosocial risk. The implemented methodology is quantitative, descriptive, and cross-sectional. The instrument for data collection was the battery of psychosocial risks. It is evident that one of the highest risk factors is related to job demands. Extralaboral factors at high risk include the mobility of work-home-work and time spent outside of work. Clearly, social isolation factors caused by the pandemic directly impacted this risk.

Keywords: SarCov2, Social isolation, psychosocial risks, professors.

Introducción

La problemática a causa de la Pandemia por el (SARS CoV2), cobró importancia en Colombia y en el mundo, toda vez que transformó los estilos de vida de las personas, las cuales tuvieron que adaptarse a nuevos cambios, en el que el aislamiento social fue el más relevante. No solo porque llevó a un aislamiento social, emocional, familiar y quizás humano, sino también por su impacto en el mundo laboral. El hogar se convirtió en un lugar para desarrollar funciones propias del trabajo. Lo anterior, trajo consigo dificultades a nivel familiar, viéndose afectados los horarios laborales y horas de descanso. Las personas empezaron a fusionar los tiempos, alterando la vida familiar y social.

Los docentes del Politécnico Gran Colombiano y el sector educativo no fueron la excepción. Debido a la situación los trabajadores tuvieron que aislarse de acuerdo con las medidas adoptadas por el estado colombiano por un periodo aproximado de dos años. Después del fin de la emergencia sanitaria, se tomaron algunas medidas de aislamiento para evitar nuevos contagios. Allí es importante dar cuenta de diferencias importantes entre cuarentena y aislamiento social. Cuando hablamos de cuarentena se refiere más a las personas que tuvieron contacto con personas que tenían el virus y debieron mantenerse con restricción de movilidad dentro de sus casas. Por otra parte, el aislamiento social hace más referencia a un distanciamiento con las personas con las que tenemos contacto en nuestras actividades diarias por ejemplo nuestro contexto laboral (Portela y Machado, 2022).

Otro aspecto que trajo consigo la pandemia según Fuster-Guillen y Ocaña Fernández (2021) es el estrés definido a través de tres características: a) la primera como la respuesta a situaciones o estímulos no agradables por lo que las personas a nivel interno reaccionan a nivel físico que puede pasar por tres momentos, a saber: alarma, obstinación y cansancio; b) la segunda es el estrés que produce ya estímulos ajenos a nosotros y que vienen de factores del mundo exterior y c) la última ya es relacionada no solo con la reacción física sino con los procesos cognitivos, emocionales y conductuales de una persona.

En este sentido, se puede decir que la pandemia trajo consigo factores estresantes tanto a nivel interno como externo en lo económica, lo laboral y por supuesto la situación familiar, sumado a ello la constante información de medios de comunicación, en especial de las redes sociales que exponían un sin número de datos y con diferentes posturas sin argumentación en muchas ocasiones.

Para lograr describir y examinar la problemática planteada se tuvo como objetivo caracterizar los factores incidentes de riesgos psicosociales en los docentes del Politécnico Gran Colombiano en el marco de la Pandemia por el (SARS CoV2). En ese sentido, se revisará la situación actual no solo de Colombia sino de algunos países, debido a que los cambios han sido no solo a nivel personal, sino también de las organizaciones. Así mismo, se tomará en cuenta como la Pandemia (SARS CoV2), conllevo a involucrar nuevas tecnologías y plataformas para mantener la productividad generando nuevas formas de contratación, de trabajo y de manejo del personal dentro de la organización.

Marco Teórico:

La pandemia (SARS CoV2) tuvo una repercusión importante en la conducta de aislamiento de los seres humanos, incluso en post pandemia. Algunos de los efectos más notables y recurrentes son: mayor conciencia sobre la higiene personal, más importancia al cuidado personal de la salud y a tomar medidas para prevenir la transmisión del virus, como lavarse las manos con periodicidad y usar tapabocas, seguido de las manifestaciones psicológicas negativas (Broche Pérez et al, 2020). En este punto, uno de los más importantes es que la postpandemia conllevo al aislamiento social de las personas, las cuales empezaron a manifestar problemas psicológicos como la depresión, la ansiedad, estrés, apatía, etc. En algunos casos fue tan fuerte que tomaron decisiones de vida como el suicidio. Otro aspecto importante está relacionado con el trabajo remoto. Muchas empresas adoptaron el teletrabajo como una forma de cuidarse de la transferencia del virus, lo cual trajo consecuencias y cambios en la forma en que los individuos trabajan y participan.

Otros factores asociados y prevalente son el aislamiento emocional como una condición en la que una persona se siente desconectada emocionalmente de los demás. Se caracteriza por una falta de conexión emocional con los demás, lo que puede llevar a una sensación de soledad y retraimiento (Hernandez et. al, 2023). Las personas que experimentan este tipo de aislamiento pueden tener dificultades para establecer relaciones significativas con los demás, lo que puede afectar su bienestar emocional. Pueden sentirse solas, tristes o ansiosas, y tener conflictos para expresar sus emociones o vincularse con los demás. Lo que significa que son propensas a presentar diferentes situaciones y emociones, como la inhabilidad en temas sociales, depresión, ansiedad, estrés o falta de apoyo emocional. También puede ser el resultado de experiencias traumáticas o de relaciones pasadas que han dejado cicatrices emocionales.

Por otra parte, las personas tuvieron que empezar a trabajar desde su propio espacio. Esto trajo muchas implicaciones no solo a nivel del ser humano sino a nivel familiar ya que impactaba en su vida diaria, en sus horarios y en su espacio personal y de compartir con sus seres cercanos. En general, la post pandemia ha llevado a un cambio en el modo en que los individuos viven y se conectan con los otros, y es probable que algunos de estos cambios se mantengan incluso después de que la pandemia haya terminado.

Riesgos psico-sociales

Según Pujol et. al (2017) los factores de riesgos psicosociales se refieren a todo lo relacionado con las exigencias por parte de las empresas y del mismo mercado laboral a las personas con relación al trabajo ya sea por mucho, por no ser claras las funciones y labores o por ambas. Todo lo anterior puede influir en el estado de salud y bienestar de las personas, hasta determinar su nivel de rendimiento, además de su satisfacción en el trabajo (Saldaña et. al, 2019).

Los riesgos psicosociales conllevan a una afectación en la salud mental y física de las personas, y pueden aumentar el peligro de enfermedades como la depresión, la ansiedad, el trastorno de estrés postraumático y otras

enfermedades relacionadas con el estrés. Algunos ejemplos de riesgos psicosociales en el lugar de trabajo incluyen que no hay relación entre la cantidad de funciones con el cargo del trabajador, el poco apoyo emocional, no tener la capacidad de manejar el trabajo, el poco reconocimiento y recompensa en la empresa, el acoso laboral y la discriminación.

Particularmente, en el caso de los docentes del Politécnico Gran Colombiano vemos que sus funciones incluyen impartir sus conocimientos, ideas y experiencia a otras personas tanto de manera presencial como virtual. Además, realizan otras funciones a nivel administrativo como: supervisión de prácticas, trabajos de grado, atención a estudiantes, investigaciones, revisión de casos, etc. En este caso vemos que varios de los componentes generadores de estrés como la cantidad de trabajo para un trabajador, la falta de conectarse con el ámbito social, la discriminación, el posible acoso o la falta de manejo de las funciones pueden ser prevalentes y requieren de un detenido examen.

Método:

Para este trabajo de investigación se utilizó una metodología cuantitativa con alcance descriptivo transversal.

Participantes

312 docentes de la Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano, ubicados en las siguientes sedes: Bogotá (257), Medellín (52) y otras ciudades (3). La distribución de las condiciones sociodemográficas se evidencia en la tabla 1.

Instrumentos

Batería de riesgos psicosociales, la cual tiene como objetivo evaluar las condiciones psicosociales que generan condiciones negativas en la salud enfatizado en el ámbito laboral de los trabajadores. Este instrumento permite conocer las condiciones sociodemográficas y del ámbito laboral determinando y conociendo los factores intra y extralaborales de los factores psicosociales. Está compuesta por la siguiente ficha. Para esta investigación se tuvo en cuenta únicamente el cuestionario de riesgo psicosocial intralaboral y extralaborales, los cuales están

conformados con los siguientes dominios que se presente en la Tabla 2.

Tabla 1. Condiciones sociodemográficas Docentes

Nivel de estudios	Bachillerato	
	técnico/tecnólogo	2
	Profesional Incompleto	2
	Profesional Completo	9
	Posgrado Incompleto	8
Posgrado completo	289	
Estado Civil	Soltero	129
	Casado	112
	Unión libre	42
	Divorciado	14
	Separado	10
Viudo	5	
Rango de edad	21 a 25 años	3
	26 a 30 años	31
	31 a 35 años	63
	36 a 40 años	74
	41 a 50 años	96
Más de 50 años	45	
Tipo de contrato	Contrato Indefinido	226
	Temporal de 1 año o más	2
	Temporal de menos de 1 año	66
	Prestación de servicios	15
	No tiene información	3

Fuente: Elaboración propia (2023)

Procedimiento

Se realiza la logística de espacios físicos para grupos de 30 personas máximo por sesión, se cita a los participantes en una fecha y hora específica y se les informa que la duración es de aproximadamente una hora. Este proceso se realiza con una empresa proveedora, la cual es quien tabula la información y emite un informe general con las recomendaciones por parte de ellos. Esta última parte del proceso dura aproximadamente 2 meses. Como el informe se genera a nivel general, las investigadoras solicitaron los datos de los docentes por aparte y realizaron su propia tabulación u posterior análisis. Para el análisis de los datos cuantitativos, se tuvo en cuenta la distribución de las categorías de acuerdo con los factores de riesgos intralaborales y extralaborales. También

se tuvo en cuenta factores como: sexo, tipo de contrato, edad y estado civil, en relación con las variables propuestas en la investigación, como: la pandemia, el aislamiento y los factores de riesgos psicosociales.

Tabla 2. Factores intralaborales y extralaborales

Factores intralaborales	Factores extralaborales
Demandas del trabajo	Tiempo fuera del trabajo
Control	Relaciones Familiares
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	Situación económica del grupo familiar
Recompensa	Comunicación y relaciones interpersonales
	Características de la vivienda y de su entorno
	Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo
	Desplazamiento vivienda – trabajo – vivienda

Fuente: Resolución Número 2404, Ministerio de trabajo (2019).

Consideraciones éticas:

Se tuvo en cuenta la Ley 1090 del 2006, donde se trabajó como principio fundamental la confidencialidad, la cual refiere que los psicólogos tenemos que mantener en privacidad los datos de las personas en el ejercicio de la profesión y respeto a los participantes ya que se trabajó con la base de datos en anonimato. Por otro lado, se dio cumplimiento a lo exigido por las normas, manteniendo los lineamientos éticos que proporcionan el respeto de la dignidad de los participantes y la protección de sus derechos, así mismo, se da buen manejo a los datos que

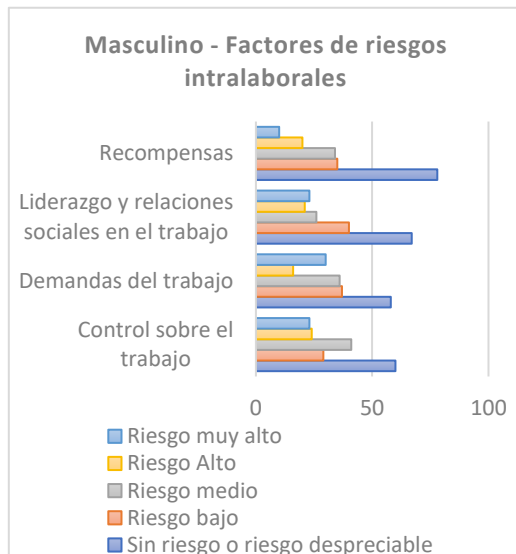
suministren los participantes por medio de la batería de riesgos psicosociales. (Resolución 8430 de 1993).

Resultados

Iniciamos con el análisis de resultados de los factores intralaborales donde se trabajaron los siguientes factores: control sobre el trabajo, demandas del trabajo, liderazgo y relaciones y por último recompensas.

Como primer punto en relación con demanda de trabajo, se evidencia más afectación al sexo masculino mostrando un 30% sobre un 15% femenino, que podría estar afectando aspectos emocionales, generando a su vez cargas mentales y físicas, todo ello gracias a la alta demanda en la jornada de trabajo (Gráfico 1 y 2). Por otro lado, las relaciones o interacciones a nivel social no se vieron afectadas de gran

Gráfico 1. Masculino - Factores intralaborales

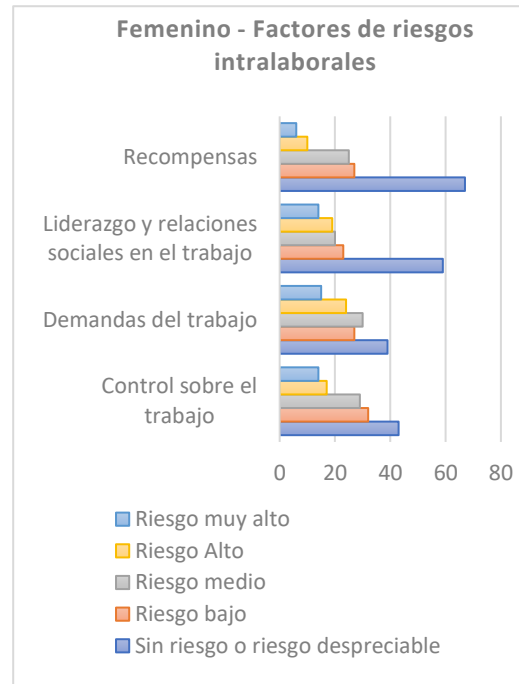


manera por el aislamiento tanto para mujeres como para hombres (Gráfico 1 y 2). Al hablar de recompensas, aspecto en el que se tiene en cuenta los reconocimientos, compensaciones y recompensas por parte de la organización no se evidencian cambios significativos como riesgo psicosocial asociado a la pandemia (Gráfico 1 y 2).

En cuanto al estado civil de los docentes en los solteros no se evidencia mayor riesgo en ningún aspecto, sin embargo, para las personas casadas, aunque se muestra predominante sin

riesgo. En algunos como el control sobre el trabajo en el que se tiene en cuenta la autonomía, la capacitación y la participación se manifiestan un riesgo medio en un 29%, en un porcentaje similar, se encuentra las

Gráfico 2. Femenino Factores intralaborales.



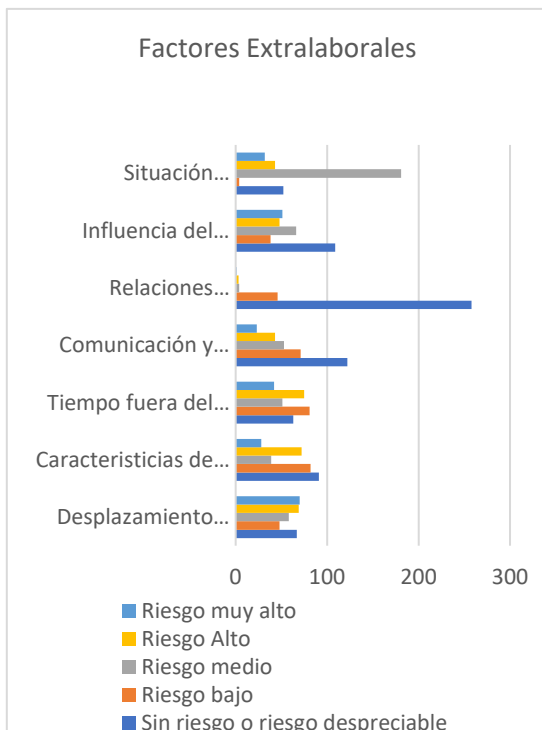
recompensas que abarca los reconocimientos sobre el trabajo realizado en un 23% de igual forma en un 22% las demandas del trabajo en que abarca la carga mental y la demanda emocional se ven medianamente afectadas por el aislamiento consecuencia de la pandemia presentada.

Por su parte, las personas viudas ponen ante la vista, que sí en cada uno de los factores, con mayor predominancia en el control sobre el trabajo, liderazgo y relaciones y por su parte un riesgo muy alto en las demandas del trabajo.

Al revisar los tipos de contrato, el que revela mayor daño a causa del aislamiento es el temporal de un año o más, en cada uno de los factores tenidos en cuenta afectando así la interacción social, la salud emocional, la carga mental y laboral, el desempeño y hasta los reconocimientos al trabajo realizado.

En cuanto a los factores extralaborales se evidencia a nivel general que la categoría de relaciones familiares no presenta ningún tipo de riesgo o riesgo despreciable (83%), esto significa que tienen una muy buena interacción de los trabajadores con su núcleo familiar. En un nivel medio, se encuentra con un porcentaje (58%) el factor de la situación económica del grupo familiar. En este factor se evidencia que las personas buscan tener una estabilidad y diferentes alternativas económicas para que él y su vínculo familiar puedan cumplir con las necesidades básicas. Otro punto importante, se ubica en el factor de la influencia del entorno ya que, aunque no es un porcentaje alto, se puede observar que sí hay una influencia por parte de la familia, de la sociedad o de temas personales en el ámbito laboral del trabajador lo que puede ser un riesgo en el desempeño o productividad. (Gráfica 3).

Gráfico 3. Factores Extralaborales



Por último, existe un porcentaje (22%), el cual tiene un riesgo muy alto en el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, ya puede ser por la complejidad del transporte, la

movilidad entre la vivienda y el trabajo y el desgaste de tiempo en cada trayecto lo que hace que se sienta una “pérdida de tiempo” y que puede ser más significativo en realizar labores o adelantar trabajo.

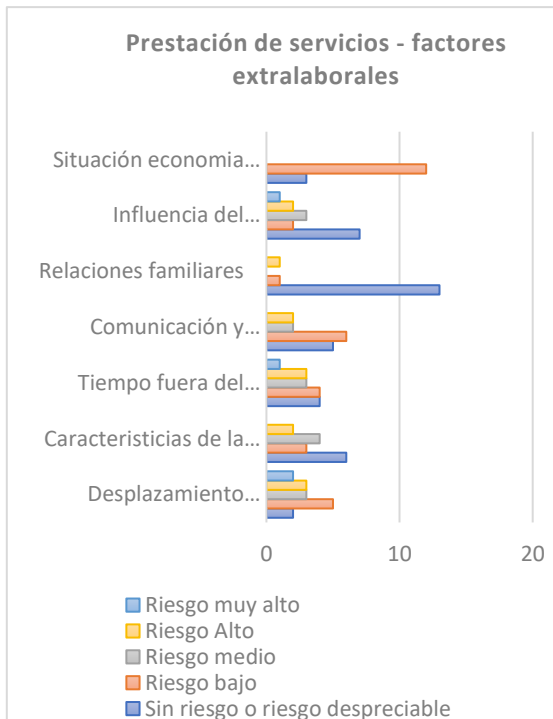
Cuando relacionamos estos factores de riesgos extralaborales con la edad de los trabajadores, se refleja una constancia en el factor de relaciones familiares con un porcentaje entre el 79% y el 89%, este porcentaje alto se encuentra entre los 36 a 40 años, evidentemente donde se trabaja más la madurez en las interacciones con su núcleo familiar. Y el porcentaje más bajo se evidencia en los trabajadores de 31 a 35 años, donde las personas tienen otras prioridades como el relacionamiento con amigos, su trabajo y proyectos de vida personal. En este rango de edad, también se evidencia un riesgo medio en la situación económica del grupo familiar, lo que contradice un poco ya que a pesar de no ser las relaciones familiares su prioridad, están pendientes con los gastos que se genera en el entorno familiar. Con relación al rango de edad de 36 a 40 años, hay un promedio del 35%, en el factor tiempo fuera del trabajo, lo que significa que hay una preocupación o limitante por el tiempo que dedican en compartir con familiares y amigos. Seguidamente, están los trabajadores que se encuentran entre la edad entre 31 a 35 años con un porcentaje del 29%. Al contrario, en edades superiores a los 40 años, las personas ya prefieren estar más aisladas en sus viviendas dedicando tiempo a sí mismos o únicamente a su núcleo familiar.

Por otra parte, y teniendo en cuenta el tipo de contrato que presentan los trabajadores consideramos que influye mucho tanto en el aislamiento social como en los riesgos psicosociales. Esto sucede, porque al no tener un contrato a término indefinido, que aparentemente da una estabilidad laboral los trabajadores que tienen otro tipo de contrato se muestran con más riesgo en algunos factores.

En cuanto, a los empleados que tienen contrato a término fijo de un (1) año o más, por prestación de servicios y a término de menos de un (1) año, se evidencia riesgo medio (62 al 82%) en la situación económica familiar (Gráfico 4). También, se presenta un riesgo alto con un

porcentaje entre (18 y 21%) en temas relacionados con el aislamiento social como es el factor de comunicación y relaciones interpersonales ya que, al presentar este tipo de riesgo, quiere decir que el docente se aísla presentando dificultad en la comunicación con sus parientes cercanos y amigos o pueden presentarse conflictos al ser escasa la relación (Gráfico 4). Esto puede impactar de manera significativa no solo en las relaciones familiares sino al entorno laboral, trayendo consecuencias tanto físicas como emocionales.

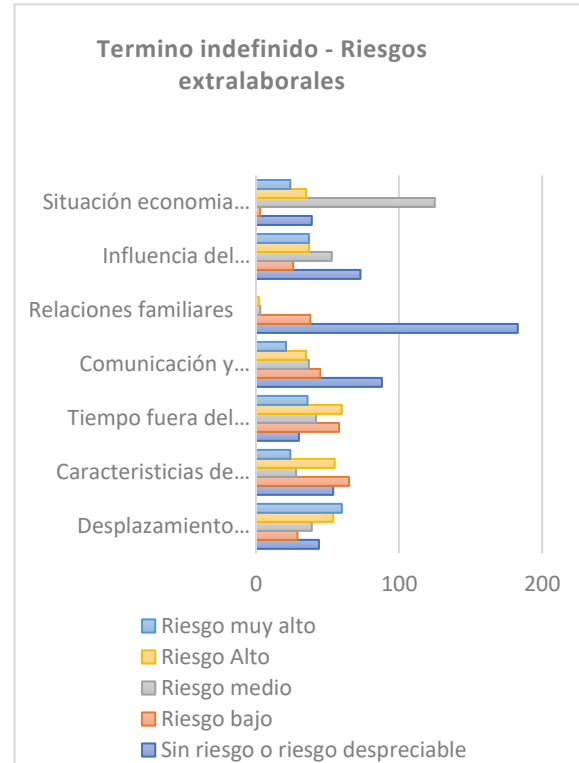
Gráfico 4. Temporal, prestación servicios Factores extralaborales.



Por último, con relación al tipo de contrato, los trabajadores que tienen contrato indefinido se refleja un nivel alto con un porcentaje del 27% en el riesgo de desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, lo que puede generar estrés, preocupación y malestar por los tiempos e impactando al desempeño laboral.

Con respecto, a los riesgos de factores psicosociales relacionado con el sexo, se presenta un nivel bajo o sin riesgo en las relaciones familiares tanto en hombres como mujeres, con un porcentaje respectivamente del

Gráfico 5. Termino Indefinido Riesgo Extralaboral.



79%. Y 87%. En cuanto al factor con nivel de riesgo alto en las mujeres está el factor de características de la vivienda y su entorno, con un porcentaje del 29%. Mientras en lo hombres el factor que se encuentra en este nivel es el de desplazamiento vivienda – trabajo – vivienda. En este factor, las mujeres presentan un riesgo muy alto con un porcentaje del (30%). Y en los hombres el factor que se encuentra en este peligro es la influencia de las personas fueran del contexto laboral, con un porcentaje de 18%, lo que significa que ellos son más propensos a que estas situaciones ajenas a lo familiar o personal afectan su bienestar y rendimiento en el trabajo.

De acuerdo con lo anterior, se muestra como si ha habido un impacto de manera significativa tanto a nivel intralaboral (12%) y a nivel extralaboral (13%) en riesgo muy alto. Es decir, influyen en riesgo muy alto en la salud y bienestar de los trabajadores en lo intralaboral y en lo extralaboral en las relaciones con otros entornos diferentes a lo laboral.

Discusión

Definitivamente la llegada de la pandemia impactó la vida cotidiana de todos incluidos los docentes. Sin embargo, contrario a lo que identificó Hernández et.al (2020) respecto a cambios en la rutina de los docentes que aumenta interés en hacer otras actividades a diferencia de los estudiantes que no mostraron la misma motivación, los docentes del POLI no se sienten motivados a realizar actividades diferentes a la de docencia ya que manifestaron, al contrario, más funciones en su ámbito laboral y eso impactó su vida familiar y personal. Esto se evidencia en los resultados de los factores intralaborales donde el 27% muestra un nivel alto y muy alto con relación a las demandas del trabajo, que se relaciona con un esfuerzo físico que genera cansancio y fatiga e impacta sustancialmente el desempeño de los trabajadores.

En el caso de las diferencias económicas frente a los riesgos psicosociales es claro cómo lo demuestran Expósito & Marsollier (2020) a pesar de existir una diversidad de herramientas, estrategias o recursos existe desigualdades socio económicas que llevan a profundizar en la comprensión y las consecuencias que esto trae para la educación. En este caso para los docentes participantes.

Ya para concluir, se puede evidenciar que hay pocos estudios relacionados con el aislamiento social, sin embargo, el común denominador de ellos es que el aislamiento social afectó lo ocupacional y emocional. En nuestros participantes el riesgo más alto, se identifica en las demandas de trabajo, esto se relaciona en que los docentes sienten que tienen altas demandas de tiempo y esfuerzo del ámbito laboral, aparte de las jornadas de trabajo amplias que afectan significativamente en su área emocional, social y familiar. Así mismo, el riesgo de desplazamiento trabajo- vivienda – trabajo, el cual se encuentra en un 22%, en riesgo muy alto muestran que las jornadas se extienden a horarios en los que se dificulta la movilidad lo cual influye en la duración de recorridos, causando un cansancio físico y emocional

significativo por estar en el transporte público o privado por más tiempo de lo normal. Realmente estos elementos resultan claves para ser evaluados y reducir las consecuencias de los trabajadores del sector educativo.

Referencias

- Broche-Pérez, Y., Fernández-Castillo, E., & Reyes, D. (2020). Consecuencias psicológicas de la cuarentena y el aislamiento social durante la pandemia de COVID-19. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46.
- Expósito, C. D., & Marsollier, R. G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y humanismo*, 22(39), 1-22.
- Fuster-Guillén, D., Ocaña-Fernández, Y., & Figueroa, R. P. N. (2021). Estilos de afrontamiento al estrés influyentes en la solución de problemas sociales en estudiantes universitarios en aislamiento social por COVID 19. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(4), 410-417
- Hernández, V.K, Núñez, R. P., & Suárez, C. A. H. (2021). Afectaciones ocupacionales y emocionales derivadas del aislamiento social en tiempos del Covid-19. *Boletín Redipe*, 10(2), 295-311.
- Portela, M. A., & Machado, A. I. (2022). Consecuencias psicológicas del aislamiento social y su vinculación con el funcionamiento psicológico positivo. *Actualidades en Psicología*, 36(132), 72-87.
- Pujol, L & Arraigada M. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de Riesgos Psicosociales Copsoq-Istas 21 Y Aplicación En Docentes Universitarios Argentinos. *Cuadernos de Administración*, 30(55).
- Saldaña, C. Saldaña, R. B., Martínez, A. B., & Rentería, G. M. I. (2019). Liderazgo y riesgo psicosocial en instituciones de educación superior en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1239-1248.