



Visítanos en:
<https://journal.poligran.edu.co/index.php/poliantea>

Laura Milena Segovia Nieto
lmsegovia@poligran.edu.co
Docente

Dagny Sofia Santacruz García
Dayanna Martinez Clavijo
Julieth Paola Mora Velandia
Estudiantes

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.
Psicología. Bogotá

Prosocialidad En La Pandemia. Prosociality In Pandemic Times.

Resumen

En la pandemia del Covid-19 ha cambiado nuestra forma de vivir. Uno de sus efectos lo podemos ver en los cambios significativos en el comportamiento social. En el caso del comportamiento prosocial resulta interesante ver cómo mientras algunos ciudadanos incrementan su solidaridad frente a aquellos en desventaja (donaciones, ayuda a ancianos, etc.), otros actúan de manera egoísta ignorando las consecuencias de sus acciones para el grupo (ej. acaparando bienes de primera necesidad). Con el objetivo de encontrar la relación entre donar y la identidad cultural, se aplicó el Instrumento de Colectivismo-Individualismo (INDICOL) encontrando que las personas que donaron tenían una identidad colectivista frente a las que no lo hicieron. Esto nos permite comprender que la identidad cultural es un factor relevante para comprender el comportamiento prosocial.

Palabras clave:

Covid-19, prosocialidad, identidad cultural.

Abstract:

The Covid-19 pandemic has changed our way of living. One of its effects can be seen in the significant changes that it causes in our social behavior. In the case of prosocial

behavior, it is interesting to see how while some citizens increase their solidarity with those at a disadvantage (donations, help for the elderly, etc.), others act selfishly, ignoring the consequences of their actions for the group (eg. hoarding essential goods). To find the relationship between donating and cultural identity, we applied the Collectivism-Individualism Instrument (INDICOL). We find that people who donated had a collectivist identity compared to those who did not. This allows us to understand that cultural identity is a relevant factor in understanding prosocial behavior.

Keywords:

Prosociality, cultural identity, COVID-19.

Introducción.

Alrededor de la intersubjetividad se han tejido preguntas sobre cómo se generan procesos de sintonía psicológica entre seres humanos. Estos procesos de sintonización psicológica resultan especialmente vitales a la hora de enfrentar, como comunidad, diversas problemáticas sociales, políticas, económicas y psicológicas.

Dada su importancia, distintas disciplinas científicas como: la filosofía, la antropología, la sociología, las neurociencias y la psicología, han intentado generar teorías y abordajes empíricos que permitan conceptualizar cómo se genera esa sintonía, cuál es su naturaleza, cómo potenciarlo y su relación con fenómenos de violencia y colaboración. Aun así, hoy en día contamos con muy poca claridad sobre el tema, respecto a su naturaleza, alcance y función.

En relación específica con la tendencia a colaborar con otros dentro y fuera de nuestro entorno, las investigaciones académicas se han focalizado en el concepto de pro-socialidad. El comportamiento prosocial se ha venido conceptualizando como aquellas conductas voluntarias dirigidas a beneficiar a otra persona en búsqueda de propiciar armonía y solidaridad en las relaciones interpersonales, produciendo beneficios ya sea personales o colectivos (Beilin, 2013; Caprara, Alessandri & Eisenberg, 2012). Estudios han resaltado la importancia del

contexto cultural en la conducta prosocial. (Triandis, 2010; Lampridis, & Papastylianou, 2017; Rhee, Dedahanov & Lee, 2014; Delgado, Torregrosa, Inglés y Martínez, 2006). Las personas que pertenecen a culturas colectivas, en comparación con los de culturas individualistas, tienden a definirse a ellos mismos como parte del grupo, dar prioridad a las metas colectivas, centrarse más en el contexto al hacer atribuciones y comunicarse, a prestar menos atención a los procesos internos como determinantes del comportamiento social, a definir más las relaciones con los miembros de sus grupos como comunales y a ser modestos y humildes (Triandis, 2001). En contraste, las personas provenientes de una cultura individualista tienden a mantener su independencia frente a los otros resaltando sus propios atributos (Marcus, 2011).

En relación con la conducta prosocial se puede observar como muchas culturas asiáticas, principalmente colectivistas, tienen una concepción diferente de individuo resaltando su interdependencia con los otros y la necesidad de preocuparse por el bienestar de todo aquel que haga parte de su comunidad (Bell, Richerson, & McElreath, 2009; Clobert, Saroglou, & Hwang, 2015). Esta forma colectivista de organizarse permite que la conducta prosocial sea instaurada desde edades tempranas y facilite la colaboración durante todo el ciclo vital (Rhee, Dedahanov & Lee, 2014), así como ante



[Vector de justicia social creado por vectorjuice - www.freepik.es](https://www.freepik.es/vectores/justicia-social)

situaciones de crisis (Zhang & Gao, 2014).

En relación con culturas particulares, Delgado & cols. (2006) señalan que los españoles presentan más conducta prosocial que peruanos, italianos y portugueses dado su forma de concebir la colectividad. Así mismo, uno de los países de cultura individualista como Estados Unidos muestra bajos niveles de prosocialidad dado que su cultura no asume valores de conexión y exalta la individualidad y libertad (Beilin, 2013).

Por último, resulta central establecer cómo funciona la prosocialidad ante situaciones de crisis. Zhang & Gao (2014) realizaron en China un estudio de medios en relación a la conducta prosocial frente a la Influenza H1N1, encontrando que ciertas conductas prosociales

ligadas al autocuidado para cuidar la comunidad aumentaban. Otros estudios muestran que, ante crisis económica, como la vivida por Grecia en los últimos años, se potencia la conducta prosocial en jóvenes (Lampridis, & Papastylianou, 2017). Frente al COVID-19 la literatura sobre prosocialidad es escasa. Aun así, indagaciones iniciales han encontrado que las personas con altos niveles de prosocialidad mantienen y promueven la distancia física para contrarrestar el virus (Pfattheicher, Nockur, Böhm, Sassenrath & Petersen, 2020; Heffner, Vives & FeldmanHall, 2020). Dicho hallazgo permite ver un campo de exploración y aplicación de los estudios de prosocialidad para enfrentar la crisis mundial actual.

Metodología.

Se realizó una investigación cuantitativa correlacional de tipo transversal.

Participaron 406 colombianos mayores de edad, provenientes de todas las regiones del país. Los participantes fueron recolectados por un muestreo no probabilístico por conveniencia.

El instrumento fue aplicado por medio de Google forms y estaba dividido en dos secciones. La primera parte fue diseñada con el objetivo de recolectar datos sociodemográficos y datos relacionados con su contribución social a la pandemia, en el segundo apartado a los participantes se les aplicó la Escala de Colectivismo-Individualismo (Triandis, 1993). Dicha escala posee 16 ítems que miden 4 dimensiones de individualismo-colectivismo por medio de una escala Likert (1-9).

Los datos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS.

Se tuvo en cuenta las consideraciones éticas del Código deontológico del Psicólogo tales como la confidencialidad, el buen uso de los datos recolectados y el consentimiento informado.

Resultados.

Los resultados fueron divididos en dos grupos. El grupo # 1 era el grupo de las personas que afirmaban haber donado- sea dinero, tiempo, u otros-. El grupo # 2 eran personas que afirmaron que durante la cuarentena no donaron. Para poder observar si el tipo de identidad cultural era diferente

entre las personas participantes, se realizó una prueba t para grupos independientes obteniendo que si hay una diferencia bilateral en la identidad entre el grupo 1 y el grupo 2. (Ver tabla 1.).

Así mismo, al analizar los datos sociodemográficos se encuentra que las mujeres tendían a donar mucho más que los hombres y, que no habría en relación a la identidad cultural diferencia entre las regiones.

Tabla 1. Prueba t para muestras independientes entre donadores y no donadores.

Identidad Cultural	f	Sig.	t	gl.	Sig. (bil)
Colectivista	,190	,690	-1,542	398	,124
Individualista	,988	,321	,634	398	,526

Fuente: Elaboración propia.

Discusión y Conclusiones.

Ante la pandemia, los gobiernos se vieron en la obligación de generar políticas que permitieran solventar la crisis sanitaria y económica que trajo consigo la pandemia del Covid 19.

Así mismo, se generaron estrategias no gubernamentales que partieron de la idea de apoyarnos entre nosotros mismos- donaciones en cuentas, mercados, tiempo de trabajo, etc. Sin embargo, según los resultados encontrados los colombianos no fueron activamente partícipes de estas campañas. Una de las razones que se puede esgrimir es que sólo parte de nuestra población es colectivista- la que donó- en las mencionadas campañas- Este tipo de identidad cultural resalta la interdependencia del individuo y, con ello, la

necesidad de preocuparse por el bienestar de todo aquel que haga parte de su comunidad (Bell, Richerson, & McElreath, 2009).

En ese sentido, la población colombiana que aún conserva una identidad cultural colectivista fue la que promovió y apoyo este tipo de campañas. Sin embargo, otra parte de nuestra población más individualista no participo de manera activa en los procesos prosociales para apoyar a las personas que no tenían recursos para afrontar la pandemia.

Para concluir, resulta importante analizar cómo se ha venido transformando nuestra cultura a una cultura más individualista, así como analizar el tipo de donaciones realizadas por la pandemia. Entender que factores afectan la prosocialidad permite no sólo una comprensión académica del actuar humano, sino un recurso para potenciar actividades que generen el bienestar para un país.

Referencias.

Arias, A. (2014), Individualismo-colectivismo: fuera de los límites del tratamiento psicosocial. Taylor & Francis.

Arias, W. (2015). Conducta prosocial y psicología positiva. Avances en psicología, 23(1), 37-47.

NBeilin, H. (2013). The development of prosocial behavior. Oxford: Academic Press. Bell, A. V., Richerson, P. J., & McElreath, R. (2009).

- Culture rather than genes provides greater scope for the evolution of large-scale human prosociality. Proceedings of the National Academy of Sciences, 106(42), 17671-17674.
- Caprara, G. V., Alessandri, G., & Eisenberg, N. (2012). Prosociality: The contribution of traits, values, and self-efficacy beliefs. *Journal of personality and social psychology*, 102(6), 1289.
- Clobert, M., Saroglou, V., & Hwang, K. K. (2015). Buddhist concepts as implicitly reducing prejudice and increasing prosociality. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 41(4), 513-525.
- Colombia nos necesita. (2020). Gran donatón. Recuperado de <https://colombianosnecesita.grupobancolombia.com/gran-donaton-por-medellin/p>
- DANE. (2020). Empleo informal y seguridad social. Recuperado de: [https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social)
- [informal-y-seguridad-social](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social)
- Delgado, B., Torregrosa, M., Inglés, C. J., & Martínez-Monteaigudo, M. C. (2006). Comportamiento prosocial en estudiantes españoles y extranjeros: un estudio comparativo. In V Congreso Internacional "Educación y Sociedad"
- Espectador. (2020). Corrupción la pademia en el covid-19 que se busca frenar. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/coronavirus/corrupcion-la-pandemia-en-el-covid-19-que-se-busca-frenar-tiempo-articulo-915484>
- Gómez-Tabares, A. (2019). Prosocialidad: Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188-218 DOI: <https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- Heffner, J., Vives, M. L., & FeldmanHall, O. (2020). Emotional responses to prosocial messages increase willingness to self-isolate during the COVID-19 pandemic.
- Hofstede, G. (1980). Culture and organizations. *International Studies of Management & Organization*, 10(4), 15-41.
- Lampridis, E., & Papastyliou, D. (2017). Prosocial behavioural tendencies and orientation towards individualism–collectivism of Greek young adults. *International Journal of Adolescence and Youth*, 22(3), 268-282.
- Latane, B., & Darley, J. M. (1968). Group inhibition of bystander intervention in emergencies. *Journal of personality and social psychology*, 10(3), 215.
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). Informe sobre COVID-19. Recuperado de: <https://www.un.org/es/coronavirus>
- Panagopoulos, C. (2008). Emotions, motivation and prosocial behavior: field experimental tests of the effects of alternatives civic duty appeals on voter turnout. Ponencia presentada en la 40th Anniversary Conference of Yale University, noviembre, Yale, USA.

- Pfattheicher, S., Nockur, L., Böhm, R., Sassenrath, C., & Petersen, M. B. (2020). The emotional path to action: Empathy promotes physical distancing during the COVID-19 pandemic.
- Pilgrim, C., & Rueda-Riedle, A. (2002). The importance of social context in cross-cultural comparisons: First graders in Colombia and the United States. *The Journal of genetic psychology*, 163(3), 283-295.
- Redondo, J & Guevara, E. (2012). Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto-Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (36), 173-192.
- Rhee, J., Dedahanov, A., & Lee, D. (2014). Relationships among power distance, collectivism, punishment, and acquiescent, defensive, or prosocial silence. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 42(5), 705-720.
- Taylor, M. R., Stevens, G. J., Agho, K. E., Kable, S. A., & Raphael, B. (2012). Crying wolf? Impact of the H1N1 2009 influenza pandemic on anticipated public response to a future pandemic. *Medical journal of Australia*, 197(10), 561-564.
- Triandis, H. C. (2001). Individualism-collectivism and personality. *Journal of Personality*, 69, 907-924.
- Zhang, P., & Gao, D. (2014). Collective sensemaking in social media: A case study of the H7N9 flu pandemic in China. *Conference 2014 Proceedings*: