



PANORAMA
ISSN: 1909-7433
ISSN: 2145-308X
ednorman@poligran.edu.co
Politécnico Grancolombiano
Colombia

LA RELEVANCIA DEL MARCO TEÓRICO (MT) EN LA INICIACIÓN CIENTÍFICA. UNA APROXIMACIÓN DESDE LA CIENCIA POLÍTICA Y EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO INSTITUCIONAL

Trigo-Soto, Luis Gonzalo

LA RELEVANCIA DEL MARCO TEÓRICO (MT) EN LA INICIACIÓN CIENTÍFICA. UNA APROXIMACIÓN
DESDE LA CIENCIA POLÍTICA Y EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO INSTITUCIONAL

PANORAMA, vol. 15, núm. 29, 2021

Politécnico Grancolombiano, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343967896006>

DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2536>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Artículos de investigación científica y tecnológica

LA RELEVANCIA DEL MARCO TEÓRICO (MT) EN LA INICIACIÓN CIENTÍFICA. UNA APROXIMACIÓN DESDE LA CIENCIA POLÍTICA Y EL ESTUDIO DEL DESARROLLO HISTÓRICO INSTITUCIONAL

The relevance of the theoretical framework (TF) in scientific initiation. An approach from political science and the study of historical institutional development.

A relevância do quadro teórico (QT) na iniciação científica. Uma abordagem da ciência política e o estudo do desenvolvimento institucional histórico.

PANORAMA, vol. 15, núm. 29, 2021

Politécnico Grancolombiano, Colombia

Recepción: 22 Febrero 2021


Aprobación: 15 Junio 2021

DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2536>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343967896006>

Luis Gonzalo Trigo-Soto ltrigo@munistgo.cl

*Ilustre Municipalidad de Santiago, Chile - Universidad Nacional de la
Plata, Chile*

 <https://orcid.org/0000-0003-2955-0260>

Resumen: El siguiente artículo tiene como finalidad abordar y presentar la relevancia del marco teórico en la iniciación científica, su rol en el proceso de investigación y los modos de su construcción. Se reúnen en el texto diversos enfoques y herramientas para la construcción de un marco teórico definido tanto por la literatura como por la experiencia del autor, usando como ejemplo el estudio del desarrollo histórico institucional en el campo de la ciencia política. Una conclusión general que resulta de este trabajo es que el marco teórico, como cuerpo conceptual, establece el sustento de los objetivos y las hipótesis planteadas por la investigación, transformándose en un tipo de paraguas epistemológico que define la posición del autor en el campus del debate. En términos más específicos, identificar con precisión el nivel de abstracción de la teoría seleccionada aportará luces del alcance y el marco metodológico del estudio en ciencias sociales.

Palabras clave: marco teórico, investigación social, teoría.

Resumo: O artigo seguinte visa abordar e apresentar a relevância do enquadramento teórico na iniciação científica, o seu papel no processo de investigação e os modos da sua construção. O texto reúne várias abordagens e ferramentas para a construção de um quadro teórico definido tanto pela literatura como pela experiência do autor, utilizando como exemplo o estudo do desenvolvimento institucional histórico no campo da ciência política. Uma conclusão geral que emerge deste trabalho é que o quadro teórico, como corpo conceptual, estabelece a base dos objetivos e hipóteses apresentadas pela investigação, tornando-se uma espécie de guarda-chuva epistemológico que define a posição do autor no campus do debate. Mais especificamente, a identificação precisa do nível de abstracção da teoria seleccionada irá lançar luz sobre o âmbito e o quadro metodológico do estudo das ciências sociais.

Palavras-chave: enquadramento teórico, investigação social, teoria.

Abstract: The following article aims to address and present the relevance of the theoretical framework in scientific initiation, its role in the research process and the modes of its construction. Various approaches and tools for the construction of a theoretical framework defined by both the literature and the author's experience are brought together in the text, using as an example the study of historical institutional development in the field of political science. A general conclusion that results from this work is that the theoretical framework, as a conceptual body, establishes the support for the objectives and hypotheses proposed by the research, becoming a kind of epistemological umbrella that defines the author's position on the campus of the debate. In more specific terms, precisely identifying the level of abstraction of the selected theory will shed light on the scope and methodological framework of the social science study.

Keywords: theoretical framework, social research, theory.

Introducción

Cuando nos enfrentamos a una investigación científica (natural, fáctica o social), para aportar al conocimiento, acercarnos a una verdad o describir una realidad, recurrimos a nuestra base de conocimiento más abstracta que define nuestro interés en algún tema a estudiar (Trigo, 2020). Inicialmente, y lo más común, es que tengamos un tema de interés el cual queremos abordar o profundizar. En ese caso, tenemos un gran paso adelante en nuestra investigación, ya que la definición del tema nos permite tener una noción del marco teórico más próximo que nos permite identificar el entramado conceptual que define el campo de acción.

Por otro lado, se puede dar el ejercicio de manera inversa, es decir, que tengamos *a priori* un marco teórico de interés y desde ahí definir el tema de interés. Lo cual es un avance significativo, pero más complejo a la hora de acotarlo y abordar un tema de investigación, a razón de la particularidad que requiere el mismo. En ambos casos es un ejercicio lógico y razonable de una investigación y es una decisión propia del investigador tomar una o la otra, considerando factores de tiempo, recursos e infraestructura.

En el presente trabajo intentaremos abordar la relevancia de la identificación del marco teórico en una investigación científica desde una perspectiva práctica más que epistemológica. A modo de ejercicio y de introducción a la labor de generar conocimiento es muy útil comprender dicha labor en un sentido metodológico que nos permita aplicar precisamente el método científico de modo profesional, sin desconocer el aporte de la epistemología como una ciencia crítica que nos empuja a salir de nuestra zona de confort.

Entonces, ¿cuál es la relevancia del marco teórico y cuál es su rol en el proceso de investigación científica? ¿De qué manera construirlo para su operacionalización?

Método

El presente artículo se enmarca en una metodología deductiva para abordar la esquematización de los conceptos claves en la construcción del marco teórico (MT), en las ciencias sociales, mediante la recopilación documental de diversos manuales de metodología de la investigación

y de estudios específicos sobre el desarrollo histórico institucional de Path Dependence, inserto en el campo de la ciencia política. Lo anterior con el fin de entregar un panorama general de lo establecido en los distintos manuales y centrarlo por medio del ejercicio ejemplificador de la construcción de un MT en un estudio específico.

Resultados

Una visita general al marco teórico (MT)

Qué es el MT

Un comienzo clarificador sobre qué es el marco teórico (MT) se da con la siguiente cita:

El marco teórico, en el proyecto de investigación cuantitativo, es el contexto teórico-científico que sirve de base a la investigación del problema científico. En la investigación cualitativa, recibe el nombre de revisión de la literatura. En ambos enfoques constituye el fundamento teórico de la investigación, porque en ese ítem el investigador demuestra su conocimiento teórico científico sobre las teorías que sirven de sustento al problema de investigación. Se dice que la investigación es un proceso que va de lo conocido a lo desconocido, pues justamente el dominio del marco teórico sobre un objeto-problema es una garantía de que se está empezando bien. Nadie puede investigar un objeto-problema cuya base teórica desconoce. (Ñaupas et al., 2014, p.173)

Este punto es clave, porque la investigación científica se cimienta en aquellos supuestos, como plantearía Kant, juicios *a priori*, cuyo sustento teórico no es aislado, sino que es un entramado de teorías de un programa científico, de unidades conceptuales interconectadas (Gómez, 2014).

La literatura que aborda estrictamente los aspectos metodológicos de la investigación científica, y aquí nos referiremos principalmente a las ciencias sociales, define y concibe el marco teórico muy similar, diferenciándose levemente en el nivel de abstracción que tiene este concepto. Pero si consideráramos una definición lo suficientemente amplia a modo de introducción, partiríamos de: “El marco teórico constituye un corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad” (Sautu et al., 2005, p.34). Con distintos niveles de abstracción se hace referencia al grado de generalidad que abarca esa teoría para explicar y definir fenómenos, mientras más general se encuentra en mayor nivel de abstracción; a más específicas, sus enunciados se acercan más al fenómeno en particular. Un ejemplo ilustrador es el esquema que presentan Ruth Sautu et al. (2005, p.35).

Mapa coordenadas de la escala de abstracción teórica

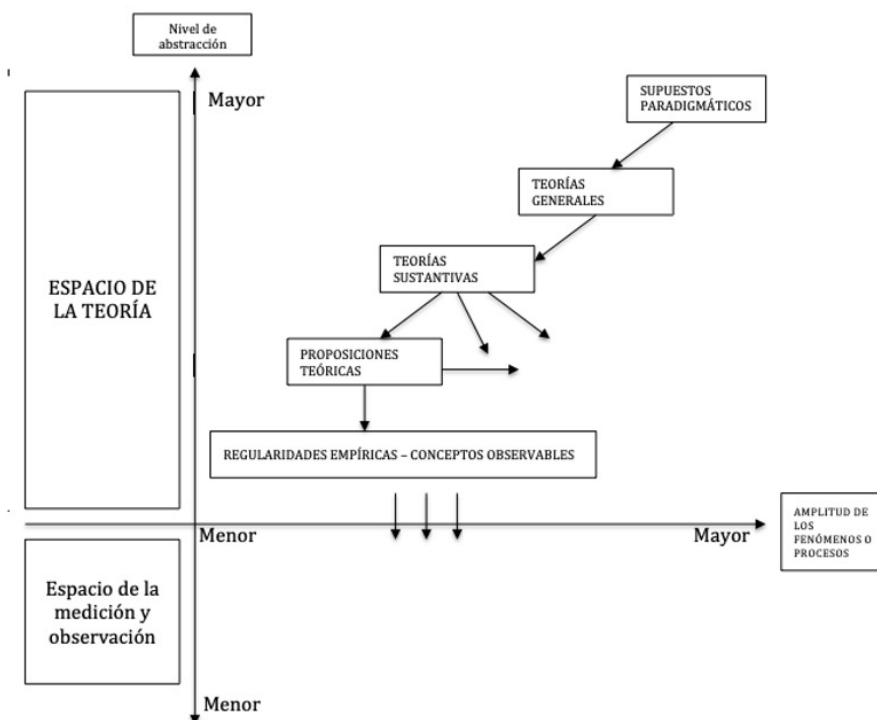


Figura 1.
 Mapa coordenadas de la escala de abstracción teórica.
 Fuente: Sautu et al. (2005, p.35).

Entonces, según la **figura 1**, el nivel de abstracción del MT está relacionado directamente con el nivel de amplitud de los fenómenos o procesos, es decir, con nuestro sujeto de estudio. A mayor amplitud del sujeto de estudio, mayor nivel de abstracción, incorporando supuestos paradigmáticos como inicio del corpus conceptual. A menor amplitud, menor nivel de abstracción, lo cual implica incorporar teorías sustantivas, proposiciones teóricas o un cúmulo de observaciones empíricas de investigaciones previas sobre el fenómeno o proceso de estudio. En cualquier caso, en cualquier nivel de abstracción, esta guiará o definirá el espacio de medición y observación, como agente delimitador de los objetivos de investigación. Por lo tanto, el enfoque teórico se constituye como base de inspiración investigativa por medio de los fundamentos epistemológicos, inspirando el modo en que planeamos el estudio en concreto (Flick, 2015, p.38). En síntesis, “Un marco teórico se construye a partir de conocer cómo otros autores han explicado el fenómeno que interesa al investigador, cuáles variables seleccionar para estudiarlo” (de Cid, 2007, p.33).

Para qué sirve el MT

El MT se constituye en el centro de la investigación científica, establece un cauce o guía de acción basada en diversas teorías que permiten describir, analizar e interpretar el sujeto de estudio (Pimienta, 2017), transformándose en un componente clave para el desarrollo de las

distintas etapas de un proceso investigativo, así como soportar la investigación en paradigmas del campo de estudio (Fuentes-Doria, 2020) [2]. Esto es relevante, debido a que sitúa al MT no solo como ese corpus abstracto, sino también le otorga ese rol operacional que permite la planeación y ejecución de la investigación. En palabras de Hernández-Sampieri (2006, p.64), el MT: “(...) es un proceso y un producto. Un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que puede estar vinculado con nuestro planteamiento del problema, y un producto que a su vez es parte de un producto mayor”[3]. MT como proceso y producto, proceso de recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos y definiciones, que sirven de base a la investigación por realizar (Arias, 2006, p.106), estableciendo los parámetros por los cuales se moverá el proceso de problematización y, en consecuencia, el surgimiento de las preguntas de investigación (Ander-Egg, 2011).

El MT, así como un constructo teórico que transparenta los paradigmas y supuestos teóricos, también es un proceso que permite nutrir a los distintos componentes de una investigación. El MT entrega la base necesaria para desarrollar el método científico. Podríamos enumerar los componentes más generales:

Problematización: En los esquemas más comunes de procesos de investigación, la problematización o planteamiento de problema es el segundo paso, luego de definir el tema de interés (Ñaupas et al., 2014, p.153). Como se expresa en el concepto, problematización es la etapa o ítem en el cual se esgrime la pregunta a responder sobre un fenómeno o proceso de estudio. Dependiendo de la enunciación de la pregunta se definirá el alcance de la investigación y sus objetivos. Si bien es cierto que en muchos programas formales de investigación el tema de interés es el MT se inserta *a posteriori* de la problematización, el levantamiento teórico y selección de la o las teorías en juego es anterior, puesto que al plantear el problema de investigación requeriremos un acercamiento conceptual a nuestras inquietudes.

Supongamos que nuestra pregunta de investigación sea la siguiente: ¿de qué manera se relaciona el estatus social en el comportamiento electoral en la comuna de Santiago en las elecciones municipales de 2017? Esta pregunta podemos desglosarla completamente, pero nos centraremos en lo que compete al campo de la teoría. El concepto de “estatus social” implica un bagaje al menos en la teoría social de clases *weberiana* y su implicancia en los enfoques sociológicos de estratificación social, así como el concepto de comportamiento electoral surgido de las teorías conductistas de mitad de siglo XX que incorporaron aspectos de la psicología social a los análisis electorales, como fue el trabajo pionero de Lazarsfeld y McPhee (1954).

Si bien es cierto que la formalidad y los distintos programas académicos de la investigación establecen que la construcción del MT es posterior a la problematización, sin embargo nos queda claro que plantearse en nuestro problema de investigación el concepto de “estatus social” o sobre el “comportamiento electoral”, desde un enfoque conductista, requiere un acercamiento previo a una teoría general o al menos sustantiva sobre lo

que queremos investigar, pues desde ahí estamos en condiciones de usar este u otro concepto en la problematización y no otro (Cortés, Norman-Acevedo, & Rodríguez, 2019). Evidentemente, al momento de desarrollar formalmente el marco teórico se desarrollará con mayor precisión los términos planteados, pero es innegable que la presencia de teoría *a priori* es vital para esta etapa de investigación (Norman-Acevedo, E.; Daza-Orosco, 2021)

Hipótesis: ¿Qué es una hipótesis?: “La hipótesis es una respuesta (provisoria y sujeta a comprobación) a la pregunta de investigación” (Sáez, 2008, p.226). No solo sujeta a comprobación, sino también sujeta a “falsación” (Popper, 1962), es decir, hipótesis nula. En cualquier caso, la hipótesis se encuentra estrechamente vinculada a la teórica que sustenta la investigación, como un enunciado lógico compuesto por conceptos definidos en el MT que le otorga un sentido y una dirección (Daza-Orosco, C; Cera-Ochoa, 2018). Si volvemos sobre el ejemplo de la problematización, es decir, ¿de qué manera se relaciona el estatus social en el comportamiento electoral en la comuna de Santiago en las elecciones municipales de 2017?, podemos responder tentativamente que:

Ejemplos

H1: Los electores con una posición de clase de alto nivel educativo y con mayores ingresos de la comuna de Santiago votan preferentemente a candidatos que representan su misma posición de clase.

H0(nula): En las elecciones municipales de 2017 de la comuna de Santiago, el comportamiento electoral no se vincula con el estatus social de los electores, en tanto que el nivel de participación electoral no permite establecer generalizaciones sobre el resultado de las votaciones y la posición de clases de los electores [4].

Entonces, en el MT está presente en el planteamiento de la hipótesis en la medida en que aporta el marco conceptual y el marco de referencia de la respuesta tentativa ante la pregunta de investigación. Esto significa que si nuestro marco de referencia responde a “estatus social” y “comportamiento electoral”, una o varias respuestas tentativas no podrán plantearse ocupando otros recursos teóricos, como ejemplo teoría de clases marxista o teoría espacial del voto, porque provocaría un desbalance teórico desvirtuando los hallazgos en nuestras observaciones.

d) Variables, dimensiones y categorías de análisis: El MT apoya todo el proceso y etapas de la investigación científica, en gran medida porque ahí se encuentra la definición y operacionalización de conceptos en sus distintos niveles de abstracción. Un apoyo importante del MT es a la definición de las variables, dimensiones y categorías de análisis, las cuales permitirán la interpretación de los procesos o fenómenos observados en concordancia con la teoría seleccionada (Ballesteros, 2014).

Para comprender el aporte del MT a estos componentes de la investigación, es necesario plantear que funciona en la misma lógica de niveles de abstracción que las teorías. Esto es, las variables son los componentes de análisis más generales y que se plantean en la problematización y se enuncian en la pregunta de investigación (Daza-Orosco, 2015). Siguiendo como ejemplo el problema planteado *a priori*,

las variables corresponderían a “comportamiento electoral” y “status social”, de cada una se desprenderán luego, y hacia un nivel menor de abstracción, en dimensiones, categorías e indicadores de análisis, es decir, un proceso de operacionalización de la o las variables de estudio (como se observa en la figura 2).

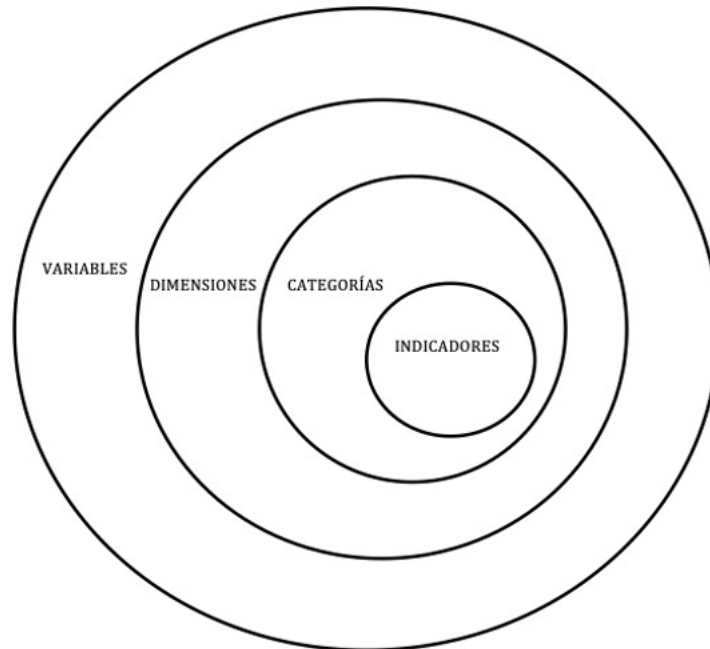


Figura 2.
Esquema de abstracción.
Fuente: Arias (2006).

Por lo tanto, las variables como características o cualidad; magnitud o cantidad que son susceptibles a sufrir cambios y que sirven como objeto de estudio descomponiéndose en dimensiones de observación menos abstracta, siendo las categorías elementos de las dimensiones que permiten articular los conceptos más particulares que servirán para ser medidos con los indicadores (Arias, 2006, p.57-66).

El MT apoya todo este proceso de descomposición y operacionalización de las variables de análisis, puesto que cada uno de estos elementos deben ir en concordancia con la teoría general o sustantiva de nuestra investigación. Si una de nuestras variables es “comportamiento electoral”, una dimensión a considerar sería la espacial o territorial, lo cual permitirá vincularla a la variable “estatus social” en la medida que planteáramos, por ejemplo, el supuesto de que en Santiago existen diferencias de estatus social o posición de clase según territorio comunal. Entonces, la dimensión espacial del voto o territorial estará definido por una teoría sustantiva y, a menor nivel de abstracción, en un modelo u enfoque de análisis.

Cómo construir un marco teórico. Un ejemplo basado en el estudio del desarrollo político institucional.

Más allá de los aspectos estructurales de un MT, quisiéramos entregar algunos ejemplos de sistematización teórica mediante el levantamiento bibliográfico. Y aquí, hay que reconocer, no hay un modo formal o exclusivo, pero podemos revisar desde una visión común o de nuestra experiencia en la investigación social.

Para graficar el proceso de construcción del MT nos serviremos del estudio sobre cambios y continuidades institucionales basados en un modelo de análisis Path Dependence, cuyo nivel de abstracción implica abordar desde aquellas teorías basada en un giro histórico de las ciencias sociales y enfoques neoinstitucionalistas, es decir, institucionalismo histórico (Trigo, 2016). La aproximación al fenómeno a desarrollar se evidencia en el planteamiento del supuesto que ayudará a definir el nivel de abstracción del o los enfoques teóricos, como ejemplo:

(...) el estudio actual de los procesos institucionales busca incorporar nuevos enfoques para observar las mismas concepciones institucionales, es decir, la noción de institución política se mantiene, lo que cambia son los modos de observarla. No es la misma mirada de los estudios legalistas de principio de siglo XX, que asimilaban a las instituciones como un «algo» estático, que los enfoques neoinstitucionales de principios del siglo XXI –que les otorgan características de estructuras dinámicas. (Trigo, 2015, p.82–83)

Para llegar a este tipo de planteamientos requerimos un proceso de recopilación y sistematización bibliográfica que permita no solo educarnos en la materia de interés, sino también tomar posición en el campo de la teoría, ya sea general o sustantiva, como es el caso del enfoque de análisis de Path Dependence. Para ello, contamos con diversas herramientas y técnicas que nos ayudarán al proceso de construcción del MT. En este aspecto, podemos destacar al menos dos instrumentos útiles: la sistematización bibliográfica y la esquematización teórica

Sistematización bibliográfica

Una herramienta significativa al momento de leer y recopilar las teorías existentes es la sistematización bibliográfica. Al momento de recopilar y revisar la bibliografía y sus autores, necesariamente debemos procesar dicha información para una lectura más eficiente y seleccionar aquellas que son más adecuadas o se acoplan mejor a nuestro tema de interés y es esperable transparentar esta decisión.

Una forma de sistematizar la bibliografía es por medio de una ficha de registro que nos permitirá realizar una lectura general y diagonal de los principales enunciados teóricos. Por ejemplo, un acercamiento al debate sobre un enfoque teórico que define un modelo de análisis Path Dependence, se recopilan los principios, argumentos y contra argumentos (críticas), para situarnos en el espectro general de la discusión. Una ficha de registro bibliográfico puede contener varias clasificaciones; acá se utilizarán algunas, como el ejemplo de abajo.

Principios	Argumento	Autores	Críticas
El pasado afecta al futuro.	Los eventos que ocurren en un tiempo pasado afectará los resultados del presente.	North (1998); Castaldi y Dosi (2005); Tilly (2006)	Es un enfoque minimalista, puesto que no ofrece una distinción específica de los mecanismos que opera esta causalidad (Mahoney, 2006).
Las condiciones iniciales son causalmente importantes.	Las condiciones iniciales son configuraciones históricamente específicas de una variable al comienzo de una secuencia de eventos y, estas condiciones, determinan los resultados del futuro.	Somers (1998); Arrow (2004)	Las condiciones iniciales no son causalmente eficaces en secuencias path-dependent, sino más bien la acción causal importante es a través de los eventos que siguen inmediatamente después de las condiciones iniciales (Arthur, 1989 y 1994; David, 1985; Goldstone, 1998b; Mahoney 2000). Las condiciones iniciales no son determinísticas, sino más bien estocásticas (Page, 2006)
Los eventos contingentes son causalmente importantes.	La contingencia como condición necesaria para Path Dependence. Característica de impredecibilidad y relación estocástica entre las condiciones iniciales y los resultados finales.	Goldstone (1998b); Orren (1991)	Definir Path Dependence solo en términos de Contingencia es altamente restrictivo, puesto que hace al modelo path dependence inevitablemente un fenómeno raro y aislado (Mahoney, 2006).
El cierre histórico (lock-in) ocurre.	Ciertas unidades pueden encontrarse a sí mismas en trayectorias de desarrollo de las cuales son incapaces de salir.	Arthur (1994); Pierson (2004); Kominck (?); Liebowick y Margolis (1995)	Altamente determinística (Greener, 2005). Los retornos crecientes no son lo mismo que Path Dependence (Page, 2006). Las instituciones políticas están más proclive al cambio que a la continuidad (Alexander, 2001).
Una secuencia de auto-reproducción ocurre.	Estas son aquellas en la cual un resultado dado es establemente reforzado en el tiempo.	Arthur (1994); Pierson (2004); Kominck (?)	La auto-reproducción concibe a los cambios como exógenos. (Greener, 2005). La retroalimentación positiva y los retornos crecientes son más útiles para pensar la resiliencia institucional, más que el cambio institucional (Thelen y Streeck, 2005).
Una secuencia reactiva ocurre.	Tipo de secuencia no de auto-refuerzo. Acople de eventos en el cual cada evento en la secuencia es un suceso previo y una causa de sucesos posteriores. Análisis secuencial.	James Mahoney (2006); Abbott (1995)	Concebir las secuencias reactivas como Path dependence abre la definición a reconocer como tal a una gran cantidad de otras secuencias, es decir, cualquier secuencia no auto-reforzante puede ser secuencia reactiva (Pierson, 2000; 2001).

Tabla 1.

Ficha de registro bibliográfico: debate sobre la noción de path dependence.

Fuente: Mahoney y Schensul (2006).

Como podemos observar, se identifican al menos 6 enfoques teóricos sobre lo que es y no es Path Dependence, lo cual nos permite inmediatamente situarnos en alguno de ellos y abordar nuestro fenómeno de estudio con la bibliografía específica, otorgándole eficiencia al proceso de investigación.

Esquematización teórica

Un “esquema”, según la Real Academia Española, tiene dos acepciones ilustradoras, a saber: 1. representación gráfica o simbólica de cosas materiales o inmateriales; 2. resumen de un escrito, discurso, teoría, etc., atendiendo solo a sus líneas o caracteres más significativos. Por lo tanto, esquematizar o esquematización implica una reducción o simplificación de un enunciado o explicación a un esquema, considerando los caracteres más significativos. La esquematización teórica nos permite simplificar nuestra sistematización bibliográfica y obtener un panorama global y visual de las teorías registradas o seleccionadas.

Existen diferentes modos de esquematizar nuestra información, sin embargo, mencionaremos una forma muy útil como es el mapa conceptual. Este tiene como objeto establecer relaciones significativas entre conceptos (Novak & Gowin, 2006, p.33), constituyéndose en un instrumento y en un medio que transforma en un esquema enunciados o

proposiciones que pueden ser explícitas o implícitas (Ontoria et al., 2012, p.33). Los mapas conceptuales han sido útiles en el campo educacional y fructífero también en la auto-educación, facilitando el proceso de investigación y la posterior escritura.

Siguiendo con el ejemplo del debate sobre Path Dependence, tenemos, gracias a la sistematización bibliográfica, el campo del debate teórico identificado. Sabemos que al menos existen seis enfoques sobre Path Dependence, y estamos en condiciones de decidir por cuál principio teórico encaminar nuestro estudio o investigación. Sin embargo, también podemos decidir tomar todos los principios en debate y articularlos en un modelo más completo, en la medida que consideremos que los distintos enfoques no son excluyentes entre sí, sino que pueden complementarse. Entonces, de ese debate fragmentado podemos definir un modelo dinámico de Path Dependence situando a cada principio en lugar del modelo con base en su función en la teoría general. El siguiente mapa conceptual busca esquematizar la estructura teórica de esta reconversión del debate a un modelo integrador definido al final como un modelo dinámico de Path Dependence.

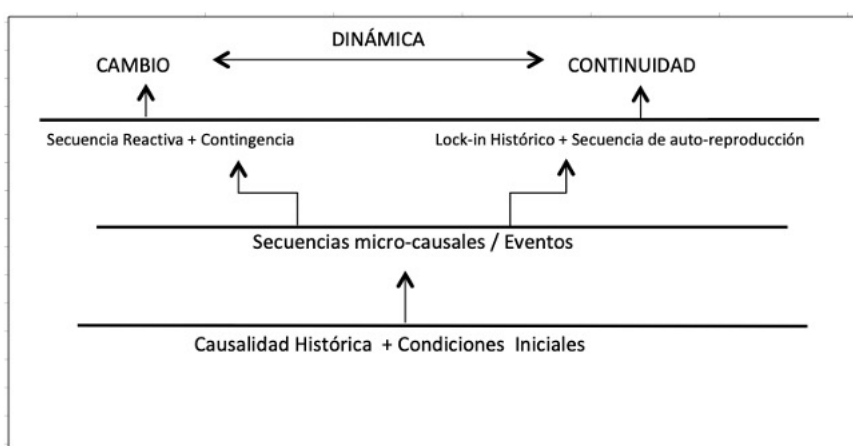


Figura 3.

Mapa conceptual: modelo dinámico de path dependence.

Fuente: Trigo (2015).

Entonces, si en el debate sobre los principios teóricos que definen Path Dependence, cada uno buscaba ser constitutivo de este, en esta unificación se le otorgó a cada principio teórico una función en el entramado general. En términos generales, de abajo hacia arriba del mapa conceptual, el modelo se sustenta en que todo análisis de desarrollo institucional debe considerar la causalidad histórica y las condiciones iniciales por las cuales se estableció una institución política. Esta última, a su vez, debe ser estudiada en su desarrollo consideran las secuencias micro-causales o secuencia de eventos concatenados que posibilitaría explicar el cambio o la continuidad de dicha institución política. Finalmente, las instituciones tienen una dinámica de cierre o apertura permanente.

Con estas dos herramientas ya logramos construir en general un marco teórico que nos guiará en el estudio de nuestro fenómeno, que en este caso es el desarrollo institucional. En la definición de nuestro

marco conceptual y su operacionalización estaremos en condiciones de establecer un modelo de análisis robusto.

Discusión y conclusión

El marco teórico no solo significa la definición de nuestro sustento teórico de la materia que nos convoca investigar, sino también es un proceso de construcción y de toma de decisiones sobre principios ubicados en distintos niveles de abstracción. Es relevante considerar que ese proceso debe ser sistemático y esquemático, de manera tal que se obtengan los insumos conceptuales para establecer nuestros objetivos de investigación, hipótesis y las variables de análisis que conllevan a la selección de las herramientas metodológicas del levantamiento de las categorías de análisis.

Es destacable en toda investigación que la selección de la o las teorías en juego estén bien definidas y que esa selección quede manifestada a modo de transparencia y honestidad del investigador. Porque nuestras conclusiones o resultados de la investigación pueden depender de la aplicación incorrecta de la teoría base o pueden depender de la incorporación de enfoques excluyentes entre sí, generando un desbalance teórico. Al menos, por último, abrirá una posibilidad de establecer una posición crítica a nuestra propia posición teórica, que es un aporte significativo al campo de la ciencia. No estamos obligados a forzar nuestra base teórica con el fin de comprobar hipótesis.

Como mencionamos, la construcción del MT debe ser sistemático y esquemático. Para ello, existen diversas herramientas o medios que permiten recopilar los principios teóricos para nuestra investigación: las fichas de registro bibliográfico y los mapas conceptuales son de gran ayuda para comenzar a construir nuestro MT. Las fichas de registro bibliográfico nos permiten identificar y definir aquellas proposiciones que abordan nuestro tema y problema de investigación, obteniendo una síntesis que nos ayuda a tomar esa decisión epistemológica sobre cuál o cuáles teorías son más idóneas para nuestra investigación y nos entrega los insumos necesarios para esquematizar las ideas. Esa esquematización puede ser llevada a cabo por mapas conceptuales que generan una imagen nítida sobre nuestra selección teórica que, *a posteriori*, se traducirá en el marco conceptual.

Finalmente, según el ejemplo del modelo dinámico de Path Dependence, la sistematización y esquematización nos permitió identificar el debate y sus proposiciones, evidenciando la posibilidad de una articulación y unificación de este. En otros casos, nos servirá para evidenciar que la unificación del debate puede conllevar a un desbalance teórico, implicando una debilidad epistemológica en nuestra investigación y en cada una de sus etapas. El llamado, por tanto, es el de cuidar al máximo de nuestras decisiones teóricas que pueden afectar en los resultados y, por ende, establecer conclusiones débiles en su propia unidad gnoseológica. En muchos casos, las decisiones teóricas son mucho más factibles, apostando por una teoría o enfoque, en vez de muchas, pues

en tanto la segunda, se corre el riesgo de llegar a conclusiones estériles o de bajo alcance.

Referencias bibliográficas

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. Argentina: Editorial Brujas.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Ballesteros, B. (coord.) (2014). *Taller de investigación cualitativa*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED.
- Cortés, M. I. C., Norman-Acevedo, E., & Rodríguez, D. A. O. (2019). Characterization of formative research projects in virtual programs by the Politécnico Granacolombiano. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 21(1), 1–11. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2019.21.E19>. 1992
- Daza-Orozco, CE. (Ed.). (2019) *Iniciación científica: conceptualización, metodologías y buenas prácticas*. Bogotá, Colombia. Institución Universitaria Politécnico Granacolombiano
- Daza-Orozco, C; Cera-Ochoa, R. A. (2018). *Escritura con estilo: Guía práctica para publicar científicamente* (1st ed.). Retrieved from <http://palma.sanmateo.edu.co/index.php/catalogo/series/41-escritura-con-estilo-guia-practica-para-publicar-cientificamente>
- Daza-Orozco, C. (2015). *La Investigación como proyecto de Vida: Un acercamiento al quehacer de los Semilleros de Investigación*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2631.1761>
- De Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2007). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación.
- Flick, U. (2015). *El diseño de la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvácea, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana Ediciones.
- Gómez, A. (2014). *Filosofía y metodología de las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Lazarsfeld, P., Berelson, B., & McPhee, W. (1954). *Voting. A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Mahoney, J., & Schensul, D. (2006). "Historical Context and Path Dependence". Cap. 24 (pp. 454-471), En Goodin, R. y Tilly, C. (ed.). *The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis*. Londres: Oxford University Press.
- Novak, J., & Gowin, D. (2002). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.

- Norman-Acevedo, E., Daza-Orozco, C. E., & Caro-Gómez, C. L. . (2021). HOJA DE RUTA PARA LA ELABORACIÓN DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE PARA LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA. *Panorama*, 15(28), 1–12. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1813>
- Norman-Acevedo, E., & Daza-Orozco, C. E. (2020). LA CONSTRUCCIÓN DE CONTENIDOS PARA LA ENSEÑANZA VIRTUAL: RETOS COYUNTURALES EN EL CONFINAMIENTO. *Panorama*, 14(27), 5–13. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1517>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Ontoria, A., Ballesteros, A., Cuevas, M., Girardo, L., Martín, I., Molina, A., Rodríguez, A., & Vélez, U. (2012). *Mapas conceptuales. Una técnica para aprender*. Madrid: Narcea Ediciones S.A.
- Pimienta, J., & de la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Pearson.
- Popper, K. (1962). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Sáez, A., & Enrique, H. (2008). *Cómo investigar y escribir en Ciencias Sociales*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, colección docencia y metodología.
- Sampieri-Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO Libros.
- Trigo, L. (2015): “El debate sobre la noción de Path Dependence y su conciliación en un modelo dinámico de análisis institucional”. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 6(1), 81-107.
- Trigo, L. (2016): “Una revisión de los aportes del institucionalismo histórico a la ciencia política”. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1).
- Trigo, L. (2020): “Reflexiones sobre la verdad y realidad en el conocimiento científico: enfoques desde las concepciones galileanas, de la intervención y de la lógica lingüística”. En *Iniciación científica: conceptualización, metodologías y buenas prácticas*. Bogotá: Editorial Politécnico Grancolombiano.