

PANORAMA

PANORAMA  
ISSN: 1909-7433  
ISSN: 2145-308X  
ednorman@poligran.edu.co  
Politécnico Grancolombiano  
Colombia

# BURNOUT ACADÉMICO: IMPACTO DE LA SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PÚBLICA EN COLOMBIA

Montoya-Restrepo, Luz Alexandra; Uribe-Arévalo, Abel Eduardo; Uribe-Arévalo, Aura Janeth; Montoya-Restrepo, Iván Alonso; Rojas-Berrío, Sandra Patricia  
BURNOUT ACADÉMICO: IMPACTO DE LA SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PÚBLICA EN COLOMBIA

PANORAMA, vol. 15, núm. 29, 2021

Politécnico Grancolombiano, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343967896012>

DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2319>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Artículos de investigación científica y tecnológica

# BURNOUT ACADÉMICO: IMPACTO DE LA SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS EN EL SISTEMA DE EDUCACIÓN PÚBLICA EN COLOMBIA

Academic burnout. Impact of the suspension of academic activities in the public education system in Colombia

Esgotamento acadêmico. Impacto da suspensão das atividades acadêmicas na rede pública de ensino na Colômbia

Luz Alexandra Montoya-Restrepo lamontoyar@unal.edu.co  
*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

 <https://orcid.org/0000-0002-4896-1615>

Abel Eduardo Uribe-Arévalo abel.uribe@uexternado.edu.co  
*Universidad Externado de Colombia, Colombia*

 <https://orcid.org/orcid.org/0000-0003-4365-5667>

Aura Janeth Uribe-Arévalo aurauribe@gmail.com  
*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

 <https://orcid.org/0000-0002-4382-6983>

Iván Alonso Montoya-Restrepo iamontoyar@unal.edu.co  
*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

 <https://orcid.org/0000-0003-0959-3466>

Sandra Patricia Rojas-Berrío sprojasb@unal.edu.co  
*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

 <https://orcid.org/0000-0002-1148-3779>

PANORAMA, vol. 15, núm. 29, 2021

Politécnico Grancolombiano, Colombia

Recepción: 12 Abril 2021  
Aprobación: 02 Junio 2021

DOI: <https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i29.2319>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343967896012>

**Resumen:** Introducción: en el año 2019 las universidades públicas colombianas tuvieron una suspensión de actividades que duró más de cuatro meses y afectó su vida académica y su vida emocional; por ello se propone, mediante el análisis del Síndrome de *Burnout*, analizar el nivel de ansiedad en estos jóvenes universitarios.

Objetivos: se buscó validar los niveles de estrés mediante las dimensiones del *burnout* académico en los estudiantes de estos centros de educación superior.

Métodos: se revisaron los estudios realizados sobre el tema, en los cuales se evidenció que se centraban en la medición de las dimensiones agotamiento emocional, despersonalización y la falta de realización personal en el trabajo, que son propuestas en el estudio de Maslach y Jackson de 1981. En el presente artículo se retoma esta metodología y se presentan los resultados de 276 encuestas aplicadas, las cuales fueron examinadas mediante análisis factorial en los ítems considerados de la encuesta Maslach-Burnout.

Resultados: los resultados permiten validar la presencia del síndrome en los alumnos y la eficacia del cuestionario, evidenciándose un mayor incremento en el nivel de agotamiento frente a las otras dimensiones que se consideran en el síndrome.

Conclusiones: estos resultados permiten tomar decisiones en el futuro sobre posibles suspensiones de la carga académica, que afectan de manera importante a los jóvenes y les impacta en su salud mental.

**Palabras clave:** estrés, agotamiento, desempleo estructural, desempeño académico.

**Abstract:** Introduction: In 2019, Colombian public universities had a suspension of activities that lasted more than four months and affected their academic life and emotional life, for this reason it is proposed through the analysis of Burnout Syndrome to analyze the level of anxiety in these young people . university students.

Objectives: We sought to validate the stress levels through the dimensions of academic attrition in the students of these higher education centers.

Methods: We review the studies carried out on the subject, in which it was evidenced that they focused on measuring the dimensions: emotional exhaustion, depersonalization and lack of personal fulfillment at work, which are proposed in the 1981 study by Maslach and Jackson. This article takes up this methodology and presents the results of 276 applied surveys, which were examined by factor analysis on the items considered from the Maslach-Burnout survey.

Results: The results allow to validate the presence of the syndrome in the students and the effectiveness of the questionnaire, showing a higher level of exhaustion compared to the other dimensions considered in the syndrome.

Conclusions: These results allow decisions to be made in the future about possible suspensions of the academic load that significantly affect young people and impact their mental health.

Introdução: Em 2019, as universidades públicas colombianas tiveram uma suspensão de atividades que durou mais de quatro meses e afetou sua vida acadêmica e emocional, por isso se propõe através da análise da Síndrome de Burnout analisar o nível de ansiedade nestes jovens pessoas estudantes universitários.

**Keywords:** stress, exhaustion, structural unemployment, academic performance.

**Resumo:** Introdução: Em 2019, as universidades públicas colombianas tiveram uma suspensão de atividades que durou mais de quatro meses e afetou sua vida acadêmica e emocional, por isso se propõe através da análise da Síndrome de Burnout analisar o nível de ansiedade nestes jovens pessoas estudantes universitários.

Objetivos: Buscou-se validar os níveis de estresse por meio das dimensões de burnout acadêmico nos alunos desses centros de ensino superior.

Métodos: Revisamos os estudos realizados sobre o tema, nos quais foi evidenciado que se concentraram em mensurar as dimensões: exaustão emocional, despersonalização e falta de realização pessoal no trabalho, propostas no estudo de Maslach e Jackson de 1981. Em neste artigo essa metodologia é retomada e são apresentados os resultados de 276 pesquisas aplicadas, as quais foram examinadas por análise fatorial sobre os itens considerados da pesquisa Maslach-Burnout.

Resultados: Os resultados permitem validar a presença da síndrome nos alunos e a eficácia do questionário, evidenciando um maior nível de exaustão em relação às demais dimensões consideradas na síndrome.

Conclusões: Esses resultados permitem que decisões futuras sejam tomadas sobre possíveis suspensões da carga acadêmica que afetam significativamente os jovens e impactam em sua saúde mental.

**Palavras-chave:** stress, burnout, desemprego estrutural, desempenho académico.

## INTRODUCCIÓN

El síndrome de *burnout* es una condición de ansiedad y estrés prolongado que puede derivar en problemas importantes de salud para aquellos que lo soportan (Benuzzi, 2021; Vallejos, 2021). Este agotamiento físico, mental o emocional impacta directamente en la calidad de vida de quien lo desarrolla. Esta problemática es silenciosa y, a veces, solo es posible detectarlo cuando se encuentra en un estado avanzado y ha afectado

la autoestima, la salud física o mental del individuo, su desempeño o sus relaciones sociales; incluso perjudica su desempeño profesional, académico o la toma de decisiones tanto en estudiantes (Robins et al., 2015), como en el cuerpo profesoral (Da Fonseca et al., 2021; Abarca et al., 2020; Hernández, 2020; Silas & Vázquez, 2020; Rojas et al., 2020).

El estudio de esta problemática surgió en los Estados Unidos a mediados de los años 70 (Freudenberg, 1974), para explicar el deterioro de las personas que se encontraban en trabajos en los cuales se tenía contacto con clientes o usuarios y los empleados manifestaban diversos síntomas relacionados con la frustración en la labor realizada (Maslach & Jackson, 1981).

Estas situaciones hacen que los jóvenes universitarios sean una población de interés, además de tener factores adicionales que generan ansiedad, como los motivos económicos, sociales y académicos (en especial los de desempeño), en donde se encuentran con sensaciones de no sentirse capaz, tanto mental como físicamente, pérdidas de interés y capacidad personal de lograr los objetivos propuestos.

Estas condiciones se han catalogado como el síndrome de *burnout* académico o estudiantil, que ejercen presiones tan importantes en la salud mental de los jóvenes y además impactan otros aspectos de su vida, como mantener o compensar una beca o alcanzar una oportunidad futura, llevando a los estudiantes a niveles de ansiedad altos, disminución del rendimiento académico y, en muchas ocasiones, el abandono de los estudios o incluso la decisión de quitarse la vida (Rosales, 2012).

Es importante anotar que este síndrome –si bien existen estudios dirigidos a profesionales específicamente de la salud– no ha sido ampliamente analizado sobre el efecto en estudiantes, jóvenes de pregrado, para mitigar sus problemas de ansiedad en el estudio y así alcanzar la satisfacción y futuro desempeño profesional, máxime cuando la satisfacción influye en la valoración de la calidad educativa universitaria (Surdez-Pérez et al., 2018). La revisión de la literatura existente sobre este síndrome lleva a realizar una síntesis de los principales hallazgos que permiten orientar el estudio hacia la población estudiantil objeto de la investigación, lo que hace atractivo este trabajo para futuras investigaciones que busquen aminorar los efectos de salud mental en la población joven y que se presenta en el apartado siguiente. Después se presentará la metodología, los resultados y las conclusiones de estos.

### *Revisión de Literatura*

Esta situación personal que puede afectar a cualquier persona en cualquier momento de su vida que tenga una sobrecarga, incluso no consciente, puede describirse bajo tres grandes dimensiones: 1. cansancio o agotamiento emocional, 2. despersonalización o deshumanización y 3. falta o disminución de realización personal en el trabajo y melancolía (tristeza e incluso depresión) (Maslach & Jackson, 1981; Gil-Monte, 2003; Glaría-López et al., 2021). Como síndrome ya ha sido clasificado como recurrente en el ámbito laboral asistencial, deportistas, profesores,

militares, algunas amas de casa y estudiantes universitarios, personas que en su actividad diaria pueden sentir que tienen exceso de actividades (Suárez & Restrepo, 2019). En sus estudios, GilMonte y Peiró (1997), establecieron grandes categorías de impactos del síndrome en las personas, subdividiéndolo en índices emocionales, actitudinales, conductuales y somáticos. Una categorización de esta variedad de síntomas puede verse en la Tabla 1.

<b>Síntomas emocionales</b>	<b>Síntomas cognitivos</b>	<b>Síntomas físicos-somáticos</b>	<b>Cambios conductuales</b>
<b>Frustración</b>	Pocas expectativas frente a los estudios	Fatiga crónica. alteraciones dermatológicas y menstruales y disfunciones sexuales.	Conductas autodestructivas: aumento consumo de cafeína, alcohol, tabaco, fármacos, drogas
<b>Aburrimiento</b>	Pensamientos negativos y catastróficos	Ausentismo	
<b>Irritabilidad</b>	Crisis de valores, cambios en las metas de vida	Cambios en los hábitos y patrones de sueño	Hostilidad/ agresividad
<b>Pesimismo, desesperanza</b>	Crisis de creatividad	Cefaleas	Absentismo escolar
<b>Dificultad en relaciones interpersonales</b>	Ideas de fracaso (yo no puedo, yo no sirvo para, no soy bueno para nada...)	Cambios en hábitos alimenticios, cambios de peso corporal	
	Distracción	Aislamiento	Bajo rendimiento académico
	Dificultad para focalizar la atención	Episodios de resfrios/gripes	
<b>Evitación del contacto social</b>		Dificultad para encontrar sentido en lo que se hace	Alteraciones gastrointestinales
		Negación o inhibición de emociones	

**Tabla 1**

Principales síntomas del síndrome de burnout.

Fuente: Adaptación de Suárez y Restrepo, 2019, p. 19

Los jóvenes, por su condición de adaptabilidad al mundo universitario, son más vulnerables, y tienen probabilidad de presentar mayores conductas de riesgo frente a situaciones de depresión o desasosiego. Se encuentra que, a nivel mundial, el suicidio juvenil (15-19 años) es una de las cinco primeras causas de muerte, y en varios países es la primera o segunda causa de muerte en este grupo de edad (Pedraza et al., 2005). Los jóvenes están sometidos a factores que pueden afectar la salud mental al enfrentar situaciones difíciles; en general, se les pide que asuman responsabilidades, se apropien rápidamente y tengan desempeños sobresalientes en entornos exigentes (Santillán et al., 2017; Arenas et al., 2019, Glaría-López et al., 2021). Se encuentran dos grandes tipos de condiciones que desencadenan el síndrome y en especial en el ámbito académico. Las primeras son de carácter autónomo, denominadas variables individuales, tales como la personalidad, la coherencia, la resiliencia y la capacidad adaptativa. En cuanto a las segundas son del orden social y de contexto; estas pueden ser positivas si proporcionan al individuo un soporte para salir adelante, como el contar con una red de apoyo: la pareja, la familia, los vecinos, los amigos y compañeros de trabajo (Vega, 2005). Cuando la persona tiene falta de apoyo social esto puede acentuar otros estresores. Otros elementos de análisis están relacionados con la demanda y sobrecarga de trabajo, con la cantidad, la dificultad y el tiempo para hacer las tareas, así como la propia autodeterminación para realizarlas, de tal forma que fortalezca el sentimiento de la libertad, el sentimiento de control, el tiempo, la falta de autogestión, el sentirse

evaluado, la competencia entre colegas, la sensación de desconexión entre los contenidos, entre otras (López-Cortacans et al., 2021).

Todas estas pueden constituirse como causas de estrés, el cual puede llegar a niveles crónicos; es por ello por lo que se considera que el estudiante en el ámbito académico es uno de los más vulnerables a la aparición del *burnout* (Neumann et al., 2016; Rodríguez, et al., 2019). También influye la necesidad de recompensa y la posibilidad de recibirla (Caballero et al., 2010; Hederich & Caballero, 2016; Llull, 2013), así como el entorno físico y las demandas laborales que se tengan. En el caso de los estudiantes de las universidades públicas, influye además una importante presión económica. Todos estos factores desencadenan niveles altos de sobrecarga laboral objetiva y presión horaria que disminuyen el rendimiento cognitivo, aumentan el malestar afectivo y aumentan la reactividad fisiológica (Martínez, 2010; Castellanos, 2018). En consecuencia, el análisis de este síndrome en la universidad puede prevenir comportamientos como el bajo desempeño académico, el abandono de los cursos y la deserción de la carrera de los estudiantes universitarios que se encuentran expuestos a las demandas propias de su proceso académico y la sensación de carga excesiva. La tabla 2, que se presenta a continuación, da cuenta de los principales estudios previos que sobre este tema se han realizado.

Autores	Hallazgos
Edwards et al. (1992)	Evalúa las características sociales del síndrome y las dimensiones de afrontamiento como predictores de ansiedad y rendimiento del estado en un examen universitario. El afrontamiento orientado a la emoción predijo el estado de ansiedad en la situación de evaluación.
Balogun et al. (1996)	Evalúa el desempeño académico de estudiantes de fisioterapia con su rendimiento, se evaluaron 27 estudiantes, el agotamiento se midió con un Maslach Burnout Inventory (Maslach & Jackson, 1993), adaptado de 22 preguntas factorizadas en tres subescalas: agotamiento emocional, despersonalización y logros personales. Se tomaron dos momentos, y en el segundo momento se realizaron cambios administrativos en el programa ejerciendo una reducción del agotamiento estudiantil.
Balogun et al. (1996)	Este estudio investigó el vínculo propuesto entre el rendimiento académico de los estudiantes y el agotamiento. No se encontraron correlaciones significativas entre el promedio de calificaciones acumulativo de los estudiantes y las calificaciones de agotamiento emocional, despersonalización y logro personal.
Taris et al. (1999).	Esta investigación examina la validez de constructo de la medida general de agotamiento de Schaufeli et al. (1996), el Maslach Burnout Inventory-General Survey (MBI-GS). Los autores primero abordan la validez interna del MBI-GS utilizando datos de dos muestras holandesas (179 ingenieros de software y 284 miembros del personal de la universidad). El análisis factorial confirmatorio reveló que se mantuvo la distinción entre las tres subescalas del MBI-GS. Para examinar la validez externa, estas subescalas se relacionaron con características de trabajo seleccionadas. Sobre la base de la teoría de la conservación de los recursos, se predijeron patrones diferenciales de efectos entre los correlatos y las tres subescalas de agotamiento. Las expectativas se apoyaron en gran medida, lo que sugiere que el significado de las tres subescalas es bastante diferente.
Hederich et al. 2016	Se aplica en el contexto colombiano el MBI-Student Survey (MBI-SS), en una muestra de 820 estudiantes. Los resultados comparados con las muestras de ejercicios anteriores exhiben mayores niveles de agotamiento, menores niveles de cinismo y similares niveles de autoeficacia.
Yavuz y Dogan (2014)	Las investigaciones muestran que el agotamiento con Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) para 1020 estudiantes turcos de secundaria. Se encontraron las tres dimensiones (agotamiento, cinismo y eficacia reducida). Sin embargo, los resultados del análisis de factores confirmatorios fueron distintos a los estándares.
Wickramasinghe et al. (2018)	El presente estudio confirma la estructura tridimensional del concepto de agotamiento estudiantil. La versión Sinhala de los 15 elementos MBI-SS es un instrumento válido y fiable para evaluar el estado de agotamiento entre el ciclo colegial estudiantes en Sri Lanka. La versión Sinhala del MBI-SS de 15 elementos, debido a su brevedad, relativa facilidad de administración y sonido psicométrico de propiedades podría ser utilizado como una herramienta de evaluación para el estudio del agotamiento en la escuela. Prevención primaria.
Rodríguez et al. (2019).	Los resultados muestran que las mujeres –en comparación con los hombres– tienen mayores niveles de <i>burnout</i> académico en las dimensiones estudiadas (agotamiento, cinismo y eficacia).
Pérez-Mármol y Brown (2019).	Se realiza un estudio de estudiantes de profesionales de la salud que tienen el síndrome en sus prácticas con 225 estudiantes australianos; los resultados respaldaron la escala unidimensional y la escalabilidad de los tres ítems individuales MBI-SS, y todos los elementos de las tres subescalas cumplieron con los requisitos de estadísticas de ajuste de RMM.
Charry, Garzón, Pozo y Bretones (2018)	Este estudio utilizó la escala MBI-SS en estudiantes universitarios de Colombia y España; los hallazgos soportan la invarianza de la escala para las dos muestras y sus adecuadas propiedades psicométricas.

**Tabla 2**  
Estudios previos de síndrome de burnout.

Fuente: elaboración propia (2020)

Frente a una situación no prevista, como lo es un paro académico, los estudiantes se enfrentan a una situación adaptativa que incluye incertidumbre y ansiedad. Es por ello que se propone este estudio para evaluar el impacto en su salud y calidad de vida. A continuación, se presenta el método de análisis elegido.

## MÉTODO

Desde el surgimiento de los estudios del síndrome *burnout* o también denominado síndrome del profesional quemado, ha agotado en los años 70 del siglo XX muchas escalas que han sido validadas en diferentes contextos, ya que se ha encontrado que las condiciones personales como género (Backović et al., 2012; Castellanos, 2018) y edad influyen, así como la propia personalidad, pero también el contexto y la cultura de las instituciones y organizaciones como los entornos familiares y sociales. Es por ello por lo que se han validado las escalas, además, en diferentes tipos de ocupaciones asistenciales, dando como principales trabajos de alta carga todas las áreas de salud, los profesores de todos los niveles, estudiantes y también en mujeres dedicadas al hogar; en la tabla 3 se listan algunas de ellas. Sin embargo, es importante señalar que se encuentra también la necesidad de desarrollar nuevas escalas a medida que se involucren otras profesiones y áreas de desempeño.

Autores	Escala
Emener-Luck (1979)	Emener -Luck Burnout Sale (ELBOS)
Jones (1980)	Staff Burnout Scale
Pines et al. (1981)	Tedium Measure
Maslach y Jackson (1981)	Maslach Burnout Inventory
Gillespie (1984)	Indicadores del Burnout
Kremer y Hofman (1985)	Burnout Scale
Matthews (1986)	Matthews Burnout Scale for Employees
Seidman y Zager (1986)	Teacher Burnout Scale
Garden (1987)	Energy Depletion Index
García (1991, 1995, 2000)	Efectos Psíquicos de Burnout
Aveni y Albani (1992)	Escala de Variables Predictoras del Burnout
Holland y Michael (1993)	Holland Burnout Assessment Survey
Venturi, Dell'Erba y Rizzo (1994)	Rome Burnout Inventory
Moreno et al. (2001)	Cuestionarios de Burnout del Profesorado
Schaufeli, Martínez, Pinto, Salanova, y Bakker (2002)	Utrecht Work Engagement Scale en las versiones para trabajadores (UWES) y estudiantes (UWES-S).
Carlotto y Cámara (2006)	
Hederich-Martínez y Caballero-Domínguez (2016)	Predictores del Síndrome de Burnout en estudiantes de un curso técnico de enfermería

**Tabla 3**  
Escalas Burnout.

Fuente: adaptado de Garcés (1997), Serrano et al. (2017).

Para el presente estudio se decidió la aplicación de la escala MASLACH BURNOUT INVENTORY–STUDENT SURVEY, que fue probada por Yavuz y Dogan (2014) y Wickramasinghe et al., (2018), considerada como el instrumento validado para la medición, que además ha sido aplicado y validado en Latinoamérica por Schaufeli et al. (2002), Carmona et al. (2019) y Serrano et al. (2019). y en Colombia (Charry, Garzón, Pozo & Bretones, 2018), para esta aplicación se consideró la adición del UTRECHTWORK ENGAGEMENT SCALE FOR STUDENTS (UWES-S) (Schaufeli & Bakker, 2003).

La adición propuesta del UWES-S es interesante, porque permite medir el *engagement* académico, que es un concepto multidimensional y dinámico que permite integrar el pensamiento crítico, la capacidad

de análisis de la información y la persistencia de los estudiantes para el logro de sus objetivos, lo cual permite predecir logros académicos y el propio bienestar estudiantil. Está categorizado por el vigor, la dedicación y la absorción (Öncü, 2015). Schaufeli et al. (2002) señalan que "el *engagement* se refiere a un estado más persistente y afectivo cognitivo que no se enfoca en el objeto, evento, individuo o comportamiento específico" (p.465). Los dos instrumentos fueron validados por Schaufeli et al. (2002).

Teniendo en cuenta este entorno de suspensión de actividades académicas debido a un paro, se decidió realizar un estudio para estudiantes universitarios en la universidad pública en Colombia, de tal forma que se evaluara el impacto que tuvo en ellos; la suspensión inició en septiembre de 2019 y terminó en enero del año 2020, completando un total de cuatro meses y que impidió totalmente tener clases durante este periodo. En este cese de actividades participaron 12 universidades, de las 32 pertenecientes al Sistema Universitario Estatal (SUE), y en algunas instituciones generó la suspensión o aplazamiento del semestre, afectando cerca de 100 mil estudiantes (El Espectador, 2018). Los estudiantes iniciaron sus actividades entre mediados de enero y febrero de 2020, terminando el segundo semestre en algunas ocasiones hasta el mes de marzo de 2020. La encuesta fue aplicada entre la última semana de enero de 2020 y febrero del mismo año, y difundida por redes sociales estudiantiles mediante un cuestionario autoadministrado por la web. Se recibieron en total 276 cuestionarios, de los que fueron eliminados cuatro luego de la revisión, por estar incompletos. El análisis se realizó con 272 encuestados.

El cuestionario se diseñó considerando las siguientes dimensiones para medir el grado de afectación del síndrome en los estudiantes durante el periodo del cese de estudios. Los estudiantes han dado respuesta según el nivel de sensación de los sentimientos que experimenten en su actividad académica:

D1: Agotamiento

1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.
2. Me siento agotado al final de un día en la universidad.
3. Me siento cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentar otro día en la universidad.
4. Estudiar o asistir a una clase es realmente una tensión para mí.
5. Me siento agotado por mis estudios.

DURACIÓN Y COMPROMISO

D2: Pérdida de interés (Cinismo)

6. Me he interesado menos en mis estudios desde que iniciaron los paros.
7. Me he vuelto menos entusiasta con mis estudios.
8. Me he vuelto más incrédulo sobre la posible utilidad de mis estudios.
9. He pensado si mis estudios son importantes.

D3: Eficacia profesional

10. Puedo resolver efectivamente los problemas que surgen en mis estudios.

11. Creo que hago una contribución efectiva a las clases a las que asisto.
12. En mi opinión, soy un buen estudiante.
13. Me siento estimulado cuando logro mis objetivos de estudio.
14. He aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios.

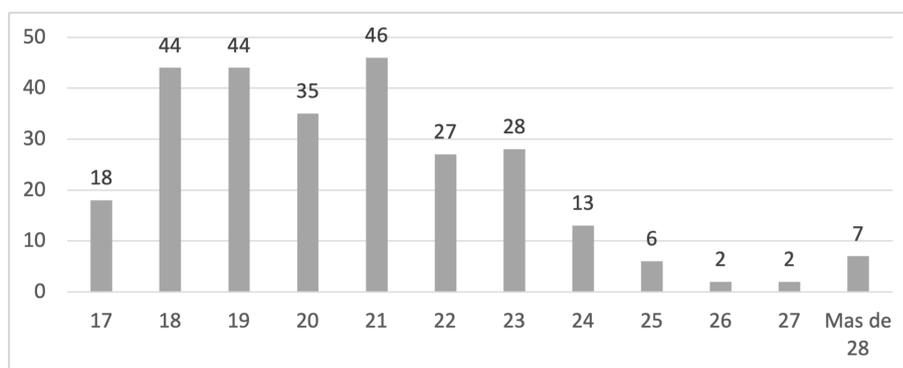
15. Durante la clase me siento seguro de que soy efectivo para hacer las cosas.

#### ESCALA DE COMPROMISO DE UTRECHTWORK PARA ESTUDIANTES (UWES-S)

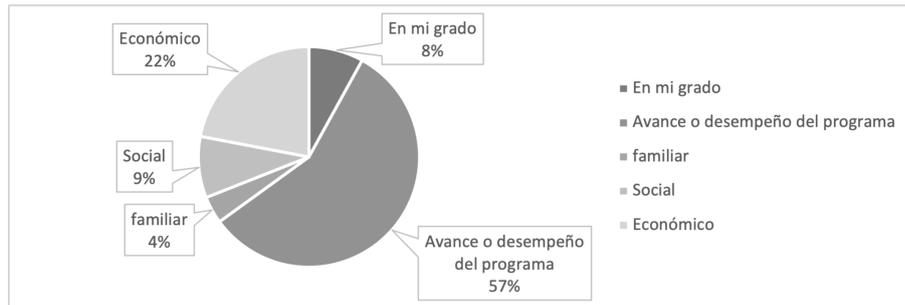
##### D4: Vigor

16. Cuando estoy estudiando, me siento mentalmente fuerte.
17. Puedo continuar por mucho tiempo cuando estoy estudiando.
18. Cuando estudio, siento que estoy lleno de energía.
19. Cuando estudio me siento fuerte y vigoroso.
20. ¿Puedo combinar mis actividades académicas con las actividades propias de reivindicaciones de derechos (paro, asamblea, etc.)?

Desde una perspectiva descriptiva es relevante indicar que los encuestados son estudiantes de universidades públicas de Colombia, con una edad promedio de 21 años (Figura 1). Para el 57% de los jóvenes enfrentarse con una situación de paro estudiantil significa una afectación en el avance de los estudios, para un 22% afecta su situación económica, un 9% considera que le afecta para la obtención de su grado. Aunque los estudios que se han realizado no determinan la relación de la edad con el síndrome, para este grupo de estudiantes es perceptible que la edad está relacionada con las expectativas de culminar sus estudios y avanzar en su desarrollo profesional, lo que puede ser una condicionante de presión y estrés en sus vidas (Figura 2).

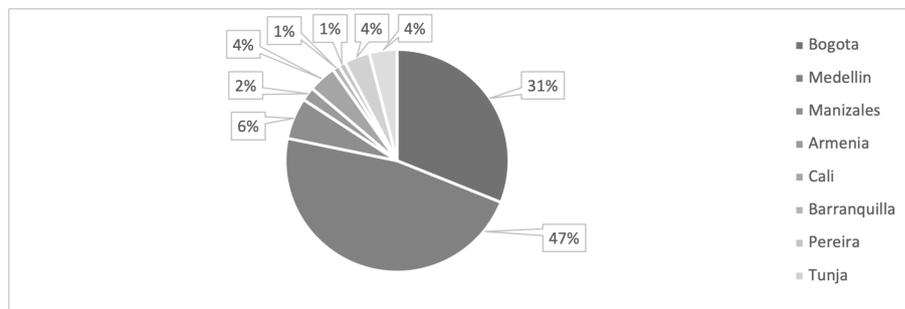


**Figura 1**  
Edades de los participantes del estudio.  
Fuente: elaboración propia (2020)



**Figura 2**  
 Caracterización de los participantes  
 Fuente: elaboración propia (2020)

De la muestra obtenida, se encuentra que el 47% de los estudiantes son de la ciudad de Medellín y un 31% de la ciudad de Bogotá (Figura 3).



**Figura 3**  
 En qué ciudad estudian los estudiantes de la muestra.  
 Fuente: elaboración propia (2020)

## RESULTADOS

Los resultados de la encuesta fueron objeto de una interpretación descriptiva de aspectos más relevantes y un análisis factorial y de Anova. La prueba KMO y Barlett (Tabla 3) se realizó para la evaluación de la significancia de la estadística del instrumento utilizado para la recolección de información, mostrando relación de las variables y una significancia menor a 0,05, que determinó que el modelo para el análisis factorial es viable desde un enfoque estadístico.

	KMO	Aprox. Chi-cuadrado	gl	Sig.
MBI-SS	0,856	3239,546	190	0,000

**Tabla 4**  
 La prueba KMO y Barlett.  
 Fuente: elaboración propia (2020)

Igualmente, la conformación de las dimensiones correspondió a la estructura planteada en la metodología del documento, la varianza total explicada es de 67,51. A continuación, se presenta la matriz de componentes rotados.

Matriz de componentes rotados				
¿Con qué frecuencia me siento?	Componente			
	1	2	3	4
[Me siento emocionalmente agotado por mis estudios]	-0,079	0,797	-0,037	0,256
[Me siento agotado al final de un día en la universidad]	0,197	0,794	-0,075	0,130
[Me siento cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentar otro día en la universidad]	0,036	0,853	-0,041	0,093
[Estudiar o asistir a una clase es realmente una tensión para mí]	-0,165	0,748	-0,076	0,289
[Me siento agotado por mis estudios]	-0,154	0,822	-0,133	0,272
[Me he interesado menos en mis estudios desde que iniciaron los paros]	0,080	0,143	-0,148	0,816
[Me he vuelto menos entusiasta con mis estudios]	-0,142	0,361	-0,141	0,769
[Me he vuelto más incrédulo sobre la posible utilidad de mis estudios]	-0,159	0,203	0,085	0,769
[He pensado si mis estudios son importantes]	0,040	0,192	0,070	0,621
[Puedo resolver efectivamente los problemas que surgen en mis estudios]	0,695	0,050	0,045	0,023
[Creo que hago una contribución efectiva a las clases a las que asisto]	0,757	-0,123	0,202	-0,054
[En mi opinión, soy un buen estudiante]	0,805	-0,106	0,078	0,022
[Me siento estimulado cuando logro mis objetivos de estudio]	0,768	0,084	0,164	-0,088
[He aprendido muchas cosas interesantes durante el curso de mis estudios]	0,616	0,255	0,363	-0,198
[Durante la clase me siento seguro de que soy efectivo para hacer las cosas]	0,739	-0,121	0,371	-0,025
[Cuando estoy estudiando, me siento mentalmente fuerte]	0,558	-0,295	0,606	0,024
[Puedo continuar por mucho tiempo cuando estoy estudiando]	0,411	-0,184	0,697	0,064
[Cuando estudio, siento que estoy lleno de energía]	0,444	-0,202	0,769	0,068
[Cuando estudio me siento fuerte y vigoroso]	0,429	-0,172	0,739	0,084
[¿Puedo combinar mis actividades académicas con las actividades propias de reivindicaciones de derechos (paro, asamblea, etc.)?]	-0,068	0,152	0,661	-0,265

Tabla 5

Matriz de componentes rotados.

Fuente: elaboración propia (2020)

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Para validar los resultados del instrumento Maslach Burnout se realizó el análisis ANOVA (Anexo 1) –que permitió observar las dimensiones consideradas para el síndrome Burnout en la población estudiantil- no existen diferencias significativas entre cada una de las consideraciones planteadas en el cuestionario; los estudiantes, independientemente de la ciudad a la que pertenecen y al programa académico que cursen, sienten el mismo estrés durante un periodo de cese académico como el paro. Es evidente la presencia del síndrome *burnout* en este grupo de estudio, para lo cual es importante establecer medidas de prevención y acción para minimizar efectos futuros.

La varianza total permite evidenciar una concentración de resultados focalizada en el agotamiento que perciben los estudiantes, variables que son altamente coincidentes en la muestra y, se explican en un 67,51% con cuatro componentes. En la matriz de componentes rotada se encuentran la relación de cada ítem de la encuesta para cada uno de los componentes.

Existe relación entre los ítems para las dimensiones supuestas en el síndrome de *burnout*, por lo que se evidencia coherencia entre en el estudio y aquello que los alumnos manifiestan. La matriz de componentes rotados permite observar la correlación de las variables para cada uno de los insumos considerados de las dimensiones del síndrome *burnout*, y confirma que en efecto este instrumento es consistente con lo que dice la revisión documental.

Para el caso del sentimiento de cansancio (agotamiento), el 34% de los estudiantes manifiestan sentirse cansados todos los días, lo cual es entendible dado que la actividad académica no tiene cese en el día, ni el fin de semana. En la dimensión cinismo llama la atención que los estudiantes

no pierden el interés por sus estudios, así mismo que el considerarse buenos estudiantes (eficacia), se valida con el estímulo que sienten al logro de sus objetivos, algo que debe considerarse como factor motivacional para todos los estudiantes, el refuerzo, una actividad que deben desarrollar los docentes para minimizar la aparición del síndrome. Es por esto por lo que es indispensable llevar a cabo investigaciones que permitan conocer mejor esta problemática (Rodríguez et al., 2019), para anticipar acciones de ayuda para estudiantes que sienten esa frustración.

Se recomiendan dos tipos de alternativas de apoyo, las primeras de carácter individual como entrenamiento para la mejora de la autoestima y asertividad, el manejo del tiempo y apoyo con temas de refuerzo social. Las intervenciones también se deben dar a quienes no lo sufren, para evitarlo, y apoyar a aquellos que podrían tener dificultades con el mismo. En futuros casos de encontrarse en momentos de paro, los centros de estudios deben procurar mecanismos de comunicación que estimulen el sentimiento de pertenencia a la institución, y establecer canales de comunicación con personal preparado para atender a quienes lo requieran. La realidad que atravesó la educación para los años 2020-2021 ha dejado de manifiesto que los canales virtuales permiten un mayor acercamiento con los estudiantes y padres de familia para fortalecer el apego a los estudios. Del mismo modo, se pueden fomentar actividades de reflexión y motivación hacia el futuro profesional a partir de diálogos de experiencias, previa disponibilidad de personal idóneo para tal fin, elevando la motivación.

Siendo un estudio que aproxima la realidad de los estudiantes cuando se enfrentan a la incertidumbre, se hace evidente la necesidad de realizar estudios más focalizados, bien sea por ciudad, o por el avance en sus estudios para poder generar estrategias específicas según las necesidades encontradas y así disminuir los impactos del *burnout* académico, vinculando al personal docente de cada escuela, es decir hacer evidente que el síndrome existe.

El cuestionario hace manifiesto que existe, por parte del alumnado, la necesidad de conocer el logro de sus objetivos, como un estímulo, un condicionante de motivación (44%), lo que lleva a recomendar y establecer acciones de comunicación entre docentes y alumnos para que se comunique de manera oportuna logros, fallos y acciones de mejora que permitan a los estudiantes sentirse parte del proceso de formación.

Futuros estudios deberán evaluar el impacto de estas suspensiones de actividades académicas a la luz de, por ejemplo, el potencial que se ha evidenciado por el uso de nuevas tecnologías para no desconectar a los estudiantes de sus avances académicos. Así mismo, otra línea de investigación podría evaluar los cambios en el mapa de viaje de la experiencia de docentes y estudiantes en el marco de la pandemia, con el SARS-CoV-2 19, toda vez que existe evidencia de tensiones que genera esta situación en los ambientes educativos (Silas & Vázquez, 2020; Rojas et al., 2020; Chen, 2020; Daumiller, 2021)

## ANEXOS

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	Entre grupos	8,385	4	2,096	2,133	0,077
	Dentro de grupos	248,615	253	0,983		
	Total	257,000	257			
<b>Cinismo</b>	Entre grupos	3,874	4	0,968	0,968	0,426
	Dentro de grupos	253,126	253	1,000		
	Total	257,000	257			
<b>Eficacia_Profesional</b>	Entre grupos	6,932	4	1,733	1,753	0,139
	Dentro de grupos	250,068	253	0,988		
	Total	257,000	257			
<b>Compromiso</b>	Entre grupos	9,122	4	2,281	2,328	0,057
	Dentro de grupos	247,878	253	0,980		
	Total	257,000	257			

## IMPACTO DEL CESE DE ACTIVIDADES

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
<b>Agotamiento</b>	Entre grupos	6,043	5	1,209	1,214	0,303
	Dentro de grupos	250,957	252	0,996		
	Total	257,000	257			
<b>Cinismo</b>	Entre grupos	9,518	5	1,904	1,938	0,088
	Dentro de grupos	247,482	252	0,982		
	Total	257,000	257			
<b>Eficacia_Profesional</b>	Entre grupos	3,756	5	0,751	0,748	0,589
	Dentro de grupos	253,244	252	1,005		
	Total	257,000	257			
<b>Compromiso</b>	Entre grupos	2,603	5	0,521	0,516	0,764
	Dentro de grupos	254,397	252	1,010		
	Total	257,000	257			

## ÁREA DE CONOCIMIENTO

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, C., Ramírez, L. & Caycho, T. (2020). Inteligencia emocional y *burnout* en docentes de educación inicial de Ayacucho. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 10(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/4676/467662252004/467662252004.pdf>
- Aveni, M., & Albani, F. (1992). The Burnout Syndrome in the Helping Professions: A Study of Socio-sanitary Staff Working with the Elder Persons in different Geriatric Services in Lombardy Area. En J.M. Via y E. Portella (Comp.), *La sociedad ante el envejecimiento y la minusvalía*. Barcelona: S.G. Editores.
- Arenas, P., Escobedo, N., Góngora, S., Guzmán, L., Martínez, S., & Malo, H. (2019) Guías de intervención para universitarios con depresión y riesgo de suicidio. *Journal of Behavior, Health y Social Issues*, 11(2). <http://revistas.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/72747>
- Backović, D., Ilić, J., Maksimović, J., & Maksimović, M. (2012). Gender differences in academic stress and Burnout among medical students in final years of education. *Psychiatra Danubina*, 24(2.), 175-181.
- Bakker, A., Demerouti, E., & Schaufeli, W. (2002). Validation of the Maslach Burnout inventory-general survey: An internet study. *Anxiety, Stress y Coping*, 15(3), 245-260. <https://doi.org/10.1080/1061580021000020716>

- Balogun, J., Hoerberlein-Miller, T., Schneider, E., & Katz, J. (1996). Academic performance is not a viable determinant of physical therapy students' burnout. *Perceptual and Motor Skills*, 83(1), 21-22. <https://doi.org/10.2466/pms.1996.83.1.21>
- Benuzzi, A. (2021). Ansiedad, *engagement* y *burnout* académico en estudiantes de la Facultad de Química, Bioquímica y Farmacia de la Universidad Nacional de San Luis. *Perspectivas en Psicología*, 18(1), 118-122.
- Caballero, C., Hederich, C., & Palacio, J. (2010). El *Burnout* académico. Delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista latinoamericana de Psicología*, 42(1), 131-146.
- Carlotto, M. & Câmara, S. (2006). Características psicométricas do Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) em estudantes universitários brasileiros. *Psico-USF*, 11(2), 167-173.
- Carmona-Halty, M., Schaufeli, W., & Salanova, M. (2019). The Utrecht Work Engagement Scale for Students (UWES-9S): Factorial validity, reliability, and measurement invariance in a Chilean sample of undergraduate university students. *Frontiers in psychology*, 10.
- Castellanos, J., (2018). *Gender Differences within Academic Burnout*. Paper presented at the 42nd Annual Conference Meeting of the Adult Higher Education Alliance (42nd, Orlando, FL) <https://eric.ed.gov/?id=ED590255>
- Charry, C., Garzón, A., Pozo, C., & Bretones, B. (2018). Invarianza factorial del burnout académico para estudiantes hispanohablantes. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 23(79). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/140/14059462008/14059462008.pdf>
- Chavarría, C., Hiestroza, M., & Oliva, E. (2017). Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 27(64), 145-155.
- Chen, E., Kaczmarek, K., & Ohyama, H. (2020). Student perceptions of distance learning strategies during COVID - 19. *Journal of dental education*.
- Da Fonseca, A., & Hernández, O. (2021). Inteligencia emocional en maestros de educación especial: aproximación a los instrumentos de medición. *Educere*, 25(81). Retrieved 15 June 2021 from: <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225005/35666225005.pdf>
- Daumiller, M., Rinas, R., Hein, J., Janke, S., Dickhäuser, O., & Dresel, M. (2021). Shifting from face-to-face to online teaching during COVID-19: The role of university faculty achievement goals for attitudes towards this sudden change, and their relevance for burnout/engagement and student evaluations of teaching quality. *Computers in Human Behavior*, 118, 106677.
- Edwards, J., & Trimble, K. (1992). Anxiety, coping and academic performance. *Anxiety, Stress y Coping*, 5, 337-350
- El Espectador. (2018). *Estudiantes de universidades públicas podrían entrar a paro indefinido*. (junio 8 de 2021). Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/estudiantes-de-universidades-publicas-podrian-entrar-paro-indefinido-articulo-817494>
- Emener, W.G. (1979). Professional Burnout: Rehabilitation's hidden handicap. *Journal of Rehabilitation*, January-March, 55-58.

- Freudenberg, H. (1974). Staff Burnout. *Journal of Social*, 30.
- García, M. (1991). Burnout en profesionales de enfermería de centros hospitalarios. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 7(18), 3-12.
- García, M. (1995). La escala EPB para la medida del burnout: estudio de fiabilidad, validez y estructura empírica. *Ansiedad y Estrés*, 1(2-3), 219-229.
- García, M. (2000). *Baremación de la escala EPB*. Documento de trabajo no publicado. Universidad de Murcia
- Garden, A. (1987). Depersonalization: A valid dimension of Burnout? *Human relations*, 40(9), 545-559.
- Gil-Monte, P. & Peiró, J. (1997). *Desgaste psíquico en el trabajo: el síndrome de quemarse*. Madrid: Síntesis.
- Gil-Monte, P. (2003). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout) en profesionales de enfermería. *Revista Eletrônica InterAção Psy*, 1(1), 19-33.
- Gillespie, D. (1984). *The Gillespie-Numer of Burnout inventory: Technical manual*. St. Louis: Washington University.
- Glaría-López, R., Pérez-Villalobos, C., Ortega-Bastidas, P., Schulz-Bañares, B., & Espinoza-Melgarejo, P. (2021). Maslach Burnout Inventory: Factorial structure and reliability in university students in the health area of Chile-MBI-HSS in students in the health area of Chile. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 30(2), 26.
- Hederich-Martínez, C., & Caballero-Domínguez, C. (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *CES Psicología*, 9(1), 1-15.
- Holland, P., & Michael, W. (1993). The concurrent validity of the Holland Burnout assessment survey for a sample of middle school teachers. *Educational and Psychological Measurement*, 53(4), 1067-1077.
- Jones, J. (1980). *The Staff Burnout Scale for Health Professionals (SBS-HP): Preliminary Test Manual*. London House Press.
- Kremer, L., & Hofman, J. (1985). Teachers' professional identity and burn-out. *Research in education*, 34(1), 89-95.
- López-Cortacans, G., Pérez-García, M., Pérez-García, R., & Pérez-García, D. (2021). Síndrome de burnout y efectos adversos: la prevención ineludible. *Atención Primaria*, 53(10).
- Llull, D. S. (2013). Estrategias de afrontamiento del Burnout en centros de secundaria. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogia*, 24, 75-93.
- Martínez, A (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *VivatAcademia*, 112. <http://www.ucm.es/info/vivataca/numeros/n112/DATOSS.htm>
- Maslach, C. & Jackson, S. F. (1993) Maslach Burnout Inventory manual (2nd ed.). Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., & Jackson, S. (1981). The measurement of experienced Burnout. *Journal of organizational behavior*, 2(2), 99-113. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/job.4030020205>

- Matthews, D. (1986). *Manual for the Matthews Burnout Scale for Employees*. Orangeburg, SC: South Carolina State College, Department of Education.
- Moreno-Jiménez, B., González, J., & Garrosa, E. (2001). Desgaste profesional (*burnout*), personalidad y salud percibida. *Empleo, estrés y salud*, 1(1), 59-83.
- Navinés, R., Olivé, V., Fonseca, F., & Martín-Santos, R. (2021). Estrés laboral y burnout en los médicos residentes, antes y durante la pandemia por COVID-19: una puesta al día. *Medicina Clínica*, 157(3), 130–140 doi: 10.1016/j.medcli.2021.04.003
- Neumann, Y., Finaly-Neumann, E. & Reichel, A. (2016). Determinants and Consequences of Students' Burnout in Universities. *The Journal of Higher Education*, 61(1), 20-31. doi: 10.1080/00221546.1990.11775089
- Öncü, S. (2015). Online peer evaluation for assessing perceived academic engagement in higher education. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 11(3), 535-549.
- Pedraza, R., Guzmán, Y., & Rubio, H. (2005). Estudio de la imitación como factor de riesgo para ideación suicida en estudiantes universitarios adolescentes. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(1), 12-25.
- Pérez-Mármol, J., & Brown, T. (2019). An examination of the structural validity of the maslach Burnout inventory-student survey (MBI-SS) using the rasch measurement model. *Health Professions Education*, 5(3), 259-274.
- Pines, A., Aronson, E., & Kafry, D. (1981). *From tedium to personal growth*. MacMillan Publishing Co.
- Robins, T., Roberts, R., & Sarris, A. (2015). Burnout and engagement in health profession students: The relationships between study demands, study resources and personal resources. *The Australasian Journal of Organisational Psychology*, 8. DOI: <https://doi.org/10.1017/orp.2014.7>
- Rodríguez-Villalobos, J. M., Benavides, E. V., Ornelas, M., & Jurado, P. J. (2019). El Burnout Académico Percibido en Universitarios; Comparaciones por Género. *Formación universitaria*, 12(5), 23-30
- Rojas, O, Martínez, M., & Riffo, R. (2020). Gestión directiva y estrés laboral del personal docente: mirada desde la pandemia Covid-19. *Revista on Line de Política e Gestão Educacional*, 24(3). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/6377/637766245003/637766245003.pdf>
- Rosales, Y. (2012). Estudio unidimensional del síndrome de *burnout* en estudiantes de medicina de Holguín. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 32(116), 795-803. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0211-57352012000400009](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0211-57352012000400009)
- Santillán, C., Espinosa, V., Sandoval, A., & Eguiluz, L. (2017). Bienestar psicológico, conductas asociadas al suicidio y el desempeño académico en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztaca-la*, 20(3), 1124-1150. <http://revistas.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/72747/67027>
- Schaufeli, W., Leiter, M., Maslach, C., & Jackson, S. (1996). *MBI-general survey*. Palo Alto.
- Schaufeli, W., Martínez, I., Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of cross-cultural psychology*, 33(5), 464-481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>

- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2003). *UWES Utrecht Work Engagement Scale*. Utrecht: Utrecht University.
- Seidman, S., & Zager, J. (1986). *The Teacher Burnout Scale*. Educational Research Quarterly.
- Serrano, C., Andreu, Y., Murgui, S., & Martínez, P. (2019). Psychometric Properties of Spanish Version Student Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S-9) in High-school Students. *The Spanish journal of psychology*, 22.
- Serrano, M., Rangel, A., Vidal, C., Ureña, Y., Anillo, H., & Angulo, G. (2017). Burnout: síndrome silencioso que afecta el desempeño laboral de los docentes universitarios. *Revista espacios*, 38(55), 28.
- Silas, J.-C., & Vázquez, S. (2020). El docente universitario frente a las tensiones que le plantea la pandemia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(especial), 89-120. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.97>
- Suárez-Colorado, Y., & Restrepo, D. (2019). *Recursos personales en el trabajo académico. "Self-Efficacy": una herramienta para la intervención del burnout en universitarios*. (Documento de Generación de contenidos impresos N.º 9). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <https://doi.org/10.16925/gcnc.09>[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14852/3/2019\\_GP\\_Recursos%20Personales\\_Suarez\\_VF.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14852/3/2019_GP_Recursos%20Personales_Suarez_VF.pdf)
- Surdez-Pérez, E., Sandoval-Caraveno, M., & Lamoyi-Bocanegra, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1). Retrieved from 15 June 2021 from: <https://www.redalyc.org/journal/834/83455923001/83455923001.pdf>
- Taris, T., Schreurs, P., & Schaufeli, W. (1999). Construct validity of the Maslach Burnout Inventory-General Survey: A two-sample examination of its factor structure and correlates. *Work y Stress*, 13(3), 223-237.
- Vallejos, M. (2021). *Compromiso académico y síndrome de burnout académico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65463>
- Vega, M. (2005). NTP 704: *Síndrome de estar quemado por el trabajo o "burnout"(I): definición y proceso de generación*. Recuperado de: [http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/701a750/ntp\\_704.pdf](http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/701a750/ntp_704.pdf).
- Venturi, P., Dell'erba, G., & Rizzo, F. (1994). Disagio mentale, uso di psicofarmaci e malattie psicosomatiche in due gruppi di soggetti a rischio per la sindrome del Burnout. *Minerva psichiatrica*, 35(3), 155-167.
- Wickramasinghe, N., Dissanayake, D., & Abeywardena, G. (2018). Validity and reliability of the Maslach Burnout Inventory-Student Survey in Sri Lanka. *BMC psychology*, 6(1), 52.
- Yavuz, G., & Dogan, N. (2014). Maslach Burnout inventory-student survey (MBI-SS): a validity study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 2453-2457