

# CAPÍTULO XVII

## EL PERIODISMO INVESTIGATIVO, UNA LUCHA ENTRE LO POLÍTICO Y LO SOCIAL

El periodismo investigativo en Colombia no ha sido una labor fácil. Muchos periodistas consideran que algunos medios de comunicación tradicionales están ligados a intereses que van mucho más allá de lo netamente profesional, ya sea por el poder político, económico o personal. Actualmente, en el país hay más de 50 medios considerados independientes y más de 10 que se dedican a la investigación por medio de herramientas digitales.

David Tarazona, un periodista que se ha dedicado toda su vida a la investigación, decidió que al momento de salir a su vida laboral quería ejercer lo que más le apasionaba. Ha trabajado con NTC Televisión, Canal Uno y Connectas, que a su corta edad le ha dado la experiencia para posicionarlo dentro del campo mediático.

A pesar de que estudió Ciencias políticas en la Universidad de los Andes, su maestría en Periodismo de datos en la Universidad de Tilburg lo ayudó a convertirse en el periodista que es hoy en día; allí le dieron la oportunidad de realizar una investigación sobre los impactos socioambientales en África, debido a los proyectos del Banco Europeo de Inversiones (BEI), lo que reafirmó su pasión por el periodismo investigativo. En la siguiente entrevista se podrá conocer su trayectoria profesional y sus proyectos.

## Sara Rincón: Usted estudió ciencias políticas, ¿qué lo llevó a inclinarse por el periodismo?

**David Tarazona:** “A mí principalmente me ha movido mucho en esta carrera el tema de la verdad, el revelar información desconocida y que pueda tener un interés público para la sociedad; es decir, en casos de corrupción, denuncias y demás, ese ha sido mi motivo.

La ciencia política también me interesaba por eso, porque en la política se manejan los recursos, el presupuesto, los impuestos y siempre me llamó la atención ver que esos recursos fueran gastados de manera eficiente y correcta. El tema de la ética, que los funcionarios se desempeñen de acuerdo con las leyes y la normatividad y no por beneficios personales.”

## S.R: ¿Cómo fueron sus inicios en los medios de comunicación?

**D.T:** “Yo comencé en 2012 mi carrera en el medio televisivo Noticias Uno, desde ahí empecé en esto del periodismo investigativo; ya llevo ocho años. Desde esa época me he dedicado principalmente a la investigación de denuncia, de corrupción y anticorrupción”.

En Noticias Uno tuvo la oportunidad de trabajar al lado de Ignacio Gómez y Diana Salinas, grandes colegas que admira y respeta. Al ser NTC Televisión dueña de este noticiero, decidió darle un espacio en un programa de humor político Cero Noticias, que presentaba Gustavo Gómez, experiencia que le permitió conocer más del medio en el que se desempeñaba. Las puertas en Holanda se abrieron y su interés en la investigación fue creciendo aún más.

## S.R: Usted estuvo en Holanda realizando una investigación. ¿Cómo fue esta experiencia?

**D.T:** “Me quedé en Holanda un tiempo, allá tuve la oportunidad de hacer una investigación internacional con una colega francesa y una holandesa sobre una

institución de la Unión Europea con proyectos en África; esos proyectos estaban generando un impacto negativo en ciertos países del continente. Haciendo esto estuve más o menos como un año y medio; esa investigación me dio la oportunidad de hacer mi maestría en periodismo de datos. Cuando regresé a Colombia esa experiencia me ayudó a trabajar en Connectas, ColombiaCheck y actualmente con Cuestión Pública”.

**S.R:** Al tener la oportunidad de trabajar en Holanda, ¿cómo considera el periodismo en Colombia comparado al de otros países?

**D.T:** “Creo que el periodista colombiano es muy valiente, es muy avezado, sobre todo el periodista de nicho de investigación que no le tiene miedo a enfrentarse al poder. Gran parte de los temas de investigación en Colombia implican riesgo de seguridad para el periodista y eso es algo que, en nuestro país, las y los colegas de nuestro nicho asumen con naturalidad y valentía. En los países desarrollados también son valientes los periodistas, pero quizás el contexto es más seguro”.

**S.R:** Una de las investigaciones más importantes de su carrera fue para Connectas. ¿Nos podría contar más acerca de este trabajo?

**D.T:** “Sí, allí trabajé los Paradise Papers, fue una nueva edición de estas grandes investigaciones sobre filtraciones de documentos de paraísos fiscales, ahí encontré la presencia de Juan Manuel Santos, de la familia de César Gaviria en una sociedad *offshore*.”

El término de una sociedad *offshore* hace referencia a una empresa que está registrada en otro país de residencia, los que están registrados suelen ser paraísos fiscales, de esta manera las personas que toman estos beneficios puedan tener ventajas como protección de activos, confidencialidad y privacidad; las

investigaciones de los Paradise Papers son la información que se hace pública sobre estos documentos y el dinero que se mueve en estos paraísos.

Hace dos años, David junto a Claudia Báez y Diana Salinas fundaron Cuestión Pública, un medio de periodismo investigativo que nace con el propósito de llenar los vacíos del periodismo digital en Colombia. Por medio de sus investigaciones han mostrado al público las verdades que diferentes corporaciones, medios, personas y entidades han querido mantener ocultas debido al manejo de las situaciones que muchas veces afecta el nombre y la posición de estos.

### S.R: ¿En Cuestión Pública cómo hacen la búsqueda de las fuentes para obtener la información que desean en una investigación?

**D.T:** “Primero, uno discute un tema con los editores; obviamente, tú haces una investigación previa antes de presentarlo para ver si hay algún asidero en la realidad de esa hipótesis que puedes tener. Si ya te lo aprueban y demás, empiezas a documentarlo con las entrevistas que requieras, con las fuentes que necesites y empiezas a preguntar quién me puede hablar de esto. Tus colegas te pasan alguna fuente, los llamas, además de eso buscas documentos, datos, pruebas en redes sociales y demás.

En Cuestión Pública hacemos una investigación muy exhaustiva y buscamos agotar todas las fuentes de información disponibles, no solamente fuentes humanas, pero tampoco fuentes documentales. Esas son las pruebas que blindan nuestras investigaciones.”

### S.R: ¿Cómo en Cuestión Pública manejan el tema de seguridad de los periodistas?

**D.T:** “Hay un riesgo que es el jurídico; entonces tú te encargas de tener todas las pruebas, de organizar toda la información, de que pase por varios editores, por varios filtros, hasta que la investigación esté blindada jurídicamente. Respecto al riesgo general, se toman unas medidas de un protocolo. Por ejemplo, Cuestión

Pública tiene un protocolo que protege a sus periodistas en cubrimientos de alto riesgo, no obstante, nadie está 100% a salvo simplemente por este documento. Sin embargo, sí nos fija una ruta clara de cómo proceder ante una situación de riesgo, pero no la impide.

La protección mayor puede ser en la virtualidad, para que no te escuchen tus llamadas, para que no te ‘hackeen’ tu celular. Sin embargo, no estás a salvo por aplicar esas medidas, pues normalmente los oponentes a los que se enfrenta el adversario son agentes estatales o con apoyo estatal; con muchos recursos, capacidades de espionaje y de daño físico, que el protocolo intenta mitigar.”

### S.R: ¿Qué es el periodismo independiente?

**D.T:** “Para mí el periodismo independiente no necesariamente es aquel que es un emprendimiento periodístico como Cuestión Pública o Rutas del Conflicto, sino que el periodismo independiente es el que conserva la independencia frente al poder, ya sea económico o frente a las fuentes, y busca contar una realidad basada en los hechos.

Por ejemplo, para mí El Espectador, aunque sea parte de un grupo económico gigante, es un medio independiente, al igual que Noticias Uno. Yo siempre he sido un poco caprichoso en ese aspecto, nunca he querido trabajar en un medio en el que sienta que la verdad se manipula, en eso he sido arbitrario y espero seguir siendo bastante fiel a mis convicciones.”

### S.R: ¿Cuáles características considera que debe tener un periodista investigativo?

**D.T:** “Principalmente el análisis, también debe tener en la mente distintos datos y poder conectarlos. Que pueda a veces pensar mal, es decir el periodista investigativo, aunque siempre está basado en las pruebas y en la realidad, muchas veces tiene que hacer hipótesis y plantearse preguntas, así como tal no la tenga aprobada.

Si una fuente le da una información, uno debe tener esa desconfianza y esa distancia frente al personaje investigado para ver si eso es real. Si este dato llega a ser real, hay que documentarlo y contarlo. Otra característica es la escritura, claramente una buena redacción como la tiene cualquier periodista, esa también es básica. Tener fuentes, no quedarse solo con Google y los documentos, aunque son el comienzo de una investigación, no deben ser el final.”

### S.R: ¿Alguna vez ha tenido que sacrificar cosas para continuar con su profesión?

**D.T:** “Sí, definitivamente el periodismo es una labor de sacrificios. Se asume que no es una profesión para enriquecerse, para ganar un gran sueldo ni nada de eso, pero el periodista asume esto a cambio de generar una transformación social; es decir, el periodista, aunque tenga su salario, que debe cubrir sus necesidades y demás, en realidad su sueldo es la labor social y el interés público que está cumpliendo al informar lo que le importa a la sociedad. Pero evidentemente eso requiere sacrificios desde el punto de vista económico, personal; además de eso, tiene muchos riesgos de seguridad, debido a que se enfrenta al poder, en especial el periodismo investigativo.”

### S.R: ¿Cuáles son sus objetivos profesionales a futuro?

**D.T:** “Como fundador de Cuestión Pública, que el medio se siga consolidando y su modelo de negocio. Es decir, que sigamos descubriendo más abusos de poder, de poner agenda cuando haya investigaciones poderosas, también que sigamos creciendo en audiencia y el modelo de financiación para que podamos seguir existiendo.”

### S.R: ¿Cómo se ha visto afectado su trabajo debido a la situación que vivimos actualmente por la Covid-19?

**D.T:** “El trabajo se ha afectado mucho porque el contacto con las fuentes se pasó a un punto puramente tecnológico y eso evita, por ejemplo, que algunas fuentes no quieran hablar por teléfono, debido a que piensan que están siendo interceptados; siento que en general uno se pierde la parte de la reportería. No obstante, hay labores que siguen en la normalidad como la búsqueda de la documentación, la revisión de pruebas y demás. Básicamente, el método es muy parecido, solamente toca adaptarse a este nuevo sistema. También se afectó el tema de la sensación de participar en una redacción, pues los consejos de redacción pasaron a ser virtuales.”

Al finalizar la entrevista, David afirma que un buen periodista debe ir más allá y no quedarse solo con lo que le enseñan en la universidad, además de estar actualizado en la política colombiana y en temas que puedan influir en su labor social como periodista investigativo; también recomienda que al momento de buscar trabajo el periodista debe “estar informado del medio al que ingresa, esto muestra el interés de la persona y no que simplemente quiere un empleo”, esta es la labor de los comunicadores sociales y periodistas, sin importar en qué campo desempeñe la profesión.

**Sara Valentina Rincón Rivera:** *“El proceso fue bastante enriquecedor, aprendí muchas cosas, pero sobre todo ver en qué áreas se desarrolla el periodismo investigativo. El trabajo de David Tarazona me impresiona y me llama mucho la atención la forma en como empieza una investigación, hasta agotar todas las fuentes posibles. En el momento de hacer la entrevista también fue importante hacer una investigación previa de su vida para realizar las preguntas correctas y averiguar lo que realmente quería saber”.*

