

# 06

## ESCUELA NEOCLASICA EL MARGINALISMO



Heinrich Gossen (1810-1858),  
León Walras (1834-1910),  
William Jevons (1835-1882),  
Carl Menger (1840-1921)

---



Alfred Marshall (1842-1924),  
Friedrich Von Wieser (1851-1926),  
Eugen Bohm Bawerk (1851-1914),  
Vilfredo Pareto (1848-1923)

# CAPÍTULO SEIS

## PALABRAS CLAVE

Sujeto económico, teoría subjetiva del valor, satisfacción, utilidad total, utilidad marginal, equilibrio del consumidor, equilibrio general, elasticidades, producto total, producto medio, producto marginal, equilibrio del productor, etapas de la producción, equilibrio parcial.

## DESCRIPCIÓN

Estudio de las teorías de la escuela neoclásica, la cual –basada en la teoría subjetiva del valor y enfocada en el análisis del lado de la demanda- contradice las teorías de la escuela clásica basada en la teoría objetiva del valor y enfocada en el análisis del lado de la oferta.

## OBJETIVO

Comprender la transformación teórica de la ciencia económica, desde la perspectiva de la escuela neoclásica bajo los modelos de sus principales representantes.

## COMPETENCIA

Contextualizar, comparar y distinguir el modelo neoclásico del modelo clásico liberal y el desarrollo de sus principales funciones bajo los representantes de la primera y segunda generación de la escuela neoclásica marginalista.

Figura 29. Escuela neoclásica primera generación

Fuente: *insertmedia.office.microsoft.com (s.f)*

Figura 30. Escuela neoclásica segunda generación

Fuente: *insertmedia.office.microsoft.com (s.f)*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Características generales del modelo neoclásico</b>	<b>132</b>
<b>Marginalismo. Primera generación</b>	<b>134</b>
Hermann Heinrich Gossen. (1810- 1858)	135
William Stanley Jevons (1835-1882)	137
Carl Menger. (1840-1921)	138
León Walras. (1834-1910)	142
<b>Marginalismo. Segunda generación</b>	<b>146</b>
Alfred Marshall. (1842-1924)	146
Friedrich Von Wieser. (1851-1926)	148
Eugen Bohm Bawerk. (1851-1914)	149
Vilfredo Pareto. (1848-1923)	150

## Características generales del modelo neoclásico

Las siguientes son las características generales de la escuela neoclásica:

### ***Su base científica está fundamentada en la escuela clásica***

Para la escuela clásica, el estudio de la economía estuvo desarrollado del lado de la oferta, el proceso de producción y el costo, mientras que para la escuela neoclásica está desarrollado del lado de la demanda, el proceso de consumo y la utilidad o la satisfacción. Contradice este modelo la teoría del valor trabajo de los representantes de la escuela clásica y la desarrollan tomando como base la utilidad marginal, entendida esta como la satisfacción experimentada por el consumidor cuando consume una unidad adicional de determinado bien o servicio.

### ***Su objeto de estudio es el sujeto económico***

El centro del estudio para este modelo es el sujeto económico, quien se enfrenta a la satisfacción de necesidades ilimitadas con bienes y recursos escasos. Coloca al sujeto económico como un individuo insaciable, inconforme, que aspira a ser mejor y tener cada vez más de tal forma que él mismo, y el desarrollo y avance de la sociedad, impone el carácter de ilimitadas a las necesidades, pero para satisfacerlas cuenta con unos bienes y recursos escasos o limitados, teniendo que inevitablemente enfrentarse a tomar decisiones, es decir, sujeto económico es quien se convierte en un centro de decisiones.

***El sujeto económico como consumidor conoce los medios, pero desconoce los fines:*** por ejemplo usted, sabe que hoy dispone de escasos \$20.000, y debe con este recurso limitado pagar su almuerzo, su transporte, sus fotocopias, su teléfono, su internet, su refresco, su empanada, etc., de tal forma que debe convertirse en un centro de decisiones y procederá a hacer un orden de prioridades, empezando por lo que para usted como consumidor sea lo más importante, lo que le proporcione la mayor satisfacción, de tal manera que si usted decidió gastarse todo el dinero en empanadas, esta acción es la que le proporciona la máxima satisfacción; según el subjetivismo, usted como consumidor procede a tomar decisiones muy subjetivamente, de acuerdo con lo que usted desea, independiente de los deseos de los demás, ***el principio que lo guía es el del máximo placer.***

***El sujeto económico como productor conoce los fines, pero desconoce los medios:*** el productor tiene muy claro que su meta es producir, para obtener el máximo de beneficios, pero debe indagar acerca del método o el camino más fácil y rápido para lograr los fines. Es así como, por ejemplo, el productor de papa debe encontrar los medios y las com-

binaciones de insumos mejores y más económicos para lograr su finalidad; de igual forma, considera la escuela neoclásica que este procederá a tomar sus decisiones muy subjetivamente basándose en **el principio del mínimo esfuerzo o del mínimo costo**.

**El hedonismo.** Para la escuela neoclásica, una de las características a resaltar del sujeto económico es el hedonismo, es decir, la permanente búsqueda del placer y el permanente rechazo al dolor. El consumidor siempre en la búsqueda del máximo placer y el productor en la permanente acción de minimizar el esfuerzo, el costo o el dolor.

**La psicología económica:** a la mayoría de los representantes de la escuela neoclásica los identifican como los psicólogos de la economía, pues su objetivo fundamental fue estudiar la **conducta del consumidor** por medio de la función demanda y todas sus derivaciones, y la **conducta del productor** mediante la función oferta y todas sus derivaciones.

**La teoría de los precios:** considera esta escuela que los precios son el mecanismo regulador más importante en la toma de decisiones del sujeto económico, como consumidor y como productor. De allí construyen las funciones de oferta y demanda con base en la variable precios.

**Enfoque marginalista:** nuevamente se toma en consideración la paradoja del valor tomada por Adam Smith, en la que según la teoría clásica el valor de cambio de los diamantes es mayor que el del agua, teniendo el agua un valor de uso muy superior al valor de uso de los diamantes, debido a que el tiempo de trabajo contenido en los diamantes es muy superior al tiempo de trabajo contenido en el agua. Sin embargo, la escuela neoclásica da un giro radical desviando la importancia del proceso de producción al proceso de consumo y del valor de cambio al valor de uso, encontrando respuesta a la paradoja del valor en la utilidad marginal, es decir, los diamantes valen mucho más que el agua, debido a que la utilidad marginal proporcionada por el consumo de una unidad adicional de diamante es mucho mayor que la utilidad marginal proporcionada por el consumo de una unidad adicional de agua. De tal forma que el consumidor toma sus decisiones al margen del mundo que lo rodea y siempre centrado en el principio de la **utilidad marginal**, de igual manera lo hará el productor centrado en el principio de la **productividad marginal**, entendida esta como la variación experimentada en la producción total cuando se añade una unidad adicional de uno o algunos insumos variables a un insumo fijo.

**Ingenieros de la economía:** para desarrollar el estudio del sujeto económico como consumidor y como productor, la escuela neoclásica se apoya en el uso de las matemáticas, el cálculo, la estadística, la geometría, es decir, las ciencias exactas, más que las cualitativas

o ciencias sociales, como lo hicieron los clásicos. Su objetivo era imprimirle mayor rigurosidad científica y exactitud a la economía.

**Constructores de la microeconomía:** la ciencia económica se identifica como una ciencia social, pues su objetivo es la satisfacción de las necesidades de la sociedad, y se clasifica en economía positiva, que estudia lo que es, y economía normativa, que estudia lo que debe ser; la escuela neoclásica se fundamenta en el estudio de lo que es el consumidor y en el estudio de lo que es el productor, por tanto, en esta se encuentran los representantes de la economía positiva, y dentro de esta, una parte muy importante como es la microeconomía, cuyo propósito es analizar de forma individual, con mirada microscópica, la conducta del consumidor y del productor, a diferencia de la macroeconomía, que estudia telescópicamente los fenómenos económicos.

En conclusión, a la escuela neoclásica se le identifica como escuela marginalista, subjetivista, hedonista, microeconómica, positivista, o teoría de los precios.

## Marginalismo. Primera generación

La primera generación de marginalistas la integran: Hermann Heinrich Gossen, William Stanley Jevons, Carl Menger y León Walras, todos basados en las teorías utilitaristas e identificadas con la determinación del valor de cambio de la mercancía, en la utilidad marginal.

El inglés Jeremy Bentham (1748-1832), lideró un grupo de reformistas, conocidos como los radicales filósofos o utilitaristas. El punto de partida de este científico inglés es el análisis del egoísmo como la identidad artificial de intereses, diferente a la forma como lo concibe Adam Smith, una identidad natural de intereses y un principio innato en el individuo. Para Jeremy Bentham, el interés individual debe ser compatible con el interés social, pero esto no se logra de forma natural, sino que se requiere de la intervención y mediación de las leyes estatales, pues el individuo está enfrentado siempre a dos situaciones: el placer y su deseo de maximizarlo, y el dolor y su tendencia a evitarlo o rechazarlo. De manera que era necesaria una reforma social basada en elaboración de leyes que conllevaran a la cuantificación del máximo de placer y el mínimo sufrimiento a un número cada vez mayor de individuos, y así conciliar el interés individual con el interés social. Esta doctrina filosófica influyó sobre muchos economistas, entre ellos, John Stuart Mill y el grupo de marginalistas que se exponen a continuación.

### Hermann Heinrich Gossen (1810- 1858).

Gossen, economista alemán influenciado por las ideas del utilitarismo, plantea las conocidas leyes de Gossen:

**La primera ley de Gossen** afirma: en la medida que el individuo consume un determinado número de unidades de cualquier bien o servicio, su goce total va aumentando de forma decreciente, hasta llegar a la saturación, y de ahí en adelante ira declinando, principio conocido como la **utilidad total**.

**La segunda ley de Gossen** afirma: en la medida que el individuo consume una unidad adicional de un bien o servicio cualquiera, su goce marginal o adicional va disminuyendo, hasta anularse y hacerse negativo, principio conocido como la **utilidad marginal**.

En el siguiente ejemplo y diagramas se ilustran las dos leyes de Gossen:

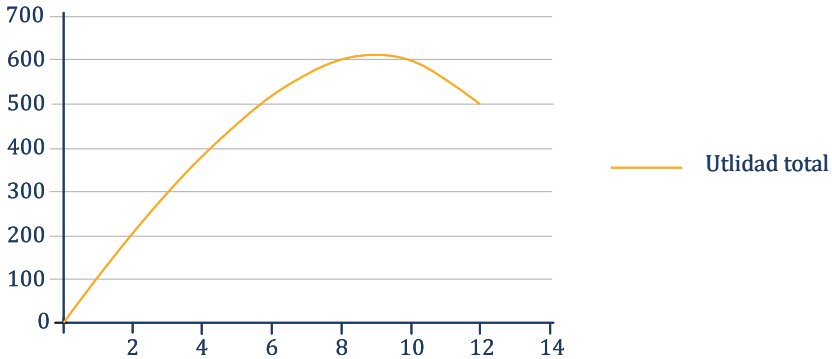
Las tablas que se presentan a continuación se refieren a los útiles hipotéticos (grados de placer o satisfacción), de un individuo hambriento, consumidor de chocolates:

Tabla 8. Utilidad total y Utilidad marginal

Chocolates	0	2	4	6	8	10	12
<b>Utilidad total</b> (placer acumulado)	0	200	380	520	600	600	500
Utilidad marginal (variación en la utilidad total / variación en las unidades consumidas)	-	100	90	70	40	0	-50

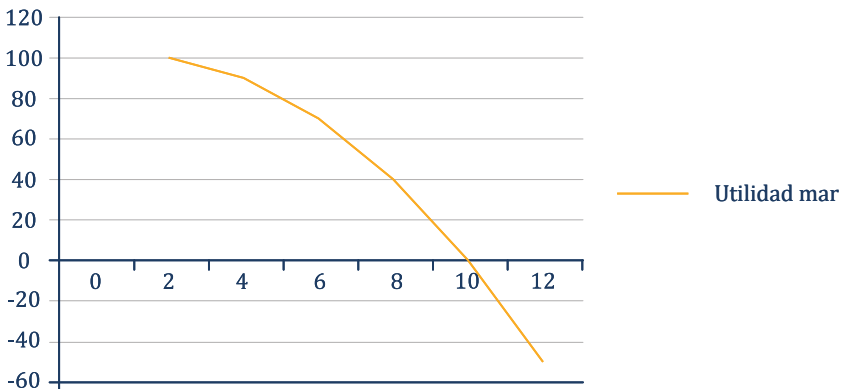
Fuente: elaboración propia.





**Figura 31. Gráfica de la utilidad total (primera ley de Gossen)**

Fuente: elaboración propia.



**Figura 32. Gráfica de la utilidad marginal (segunda ley de Gossen)**

Fuente: elaboración propia.

Según la primera ley de Gossen, el individuo hipotético del ejemplo anterior, a medida que consume chocolates su utilidad total (placer acumulado) irá en ascenso, pero cada vez en menor proporción, hasta llegar al consumo entre 8 y 10 chocolates que le proporcionarán empalagamiento; de ahí en adelante, el mayor consumo le proporcionará dolor o desutilidad e insatisfacción, fase que debe evitar o rechazar.

De acuerdo con la segunda ley de Gossen, cada vez que consuma una unidad adicional de chocolate esta le proporcionará menos goce o satisfacción que la anterior. Es así como se obtiene la utilidad marginal, como la variación en la utilidad total/variación en el número de unidades consumidas, dando por resultado una función decreciente de pendiente negativa.

Matemáticamente, la utilidad marginal no es otra cosa que la pendiente de la utilidad total. De esta forma, la escuela neoclásica maneja los conceptos marginalistas atendiendo



variaciones infinitesimales mediante el concepto matemático de la derivada. En este caso, la pendiente o derivada de la función de utilidad total es la utilidad marginal.

### William Stanley Jevons (1835-1882)

La idea central de este economista inglés fue otorgar el carácter subjetivo a la teoría del valor de la mercancía, es decir, el valor de cambio depende directamente de su utilidad marginal. La relación que estudia es: “El costo de producción o el trabajo determina la oferta, la oferta determina el grado final de utilidad, y el grado final de utilidad determina el valor de cambio de la mercancía”. Esto es, la cantidad mayor o menor de trabajo determina el costo mayor o menor de la mercancía, lo que implica menor o mayor oferta de esta, la escasez de esta aumenta el deseo o la satisfacción y la hace importante, mientras que la abundancia de esta reduce el deseo o la satisfacción y la hace despreciable; en conclusión, el determinante directo del valor es la utilidad marginal, y el papel del trabajo es indirecto y secundario.

Las siguientes gráficas del agua y los diamantes representan la teoría del valor de Jevons relacionada directamente con el principio de la utilidad marginal:

En ambas mercancías, agua y diamantes, el consumo total es de 6 unidades, y a medida que se aumenta su consumo la satisfacción o utilidad marginal disminuye, pero siempre la utilidad marginal de los diamantes estará muy por encima de la utilidad marginal del agua, por ello la función demanda de los diamantes estará muy por encima de la función demanda del agua y su representación gráfica se observa en la parte inferior.

Adicionalmente, tanto la demanda como la utilidad marginal se manejan con ecuaciones lineales, de pendiente negativa, pero se establecen diferencias entre las dos funciones, que se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 9. Utilidad marginal y función demanda

Función de utilidad marginal	Función demanda
Relaciona cantidad consumida contra útiles o grados de satisfacción.	Relaciona cantidad consumida y precios por unidad.
Los útiles se miden hipotéticamente.	Las variables relacionadas son reales.
La función abarca primero y cuarto cuadrante de la circunferencia.	La función abarca solamente el primer cuadrante de la circunferencia.
En Q se enfrenta el consumidor a saturación, es el punto de utilidad total máxima y utilidad marginal cero.	En Q unidades el precio es cero, pues no proporciona ninguna satisfacción su consumo.
Alcanzado el punto de máximo consumo y saciedad, el consumidor experimenta desutilidad o insatisfacción.	Alcanzado el punto de máximo consumo y saciedad, el consumidor no está dispuesto a pagar ningún precio.

Fuente: elaboración propia.



Las consideraciones anteriores se pueden observar mediante las siguientes gráficas:

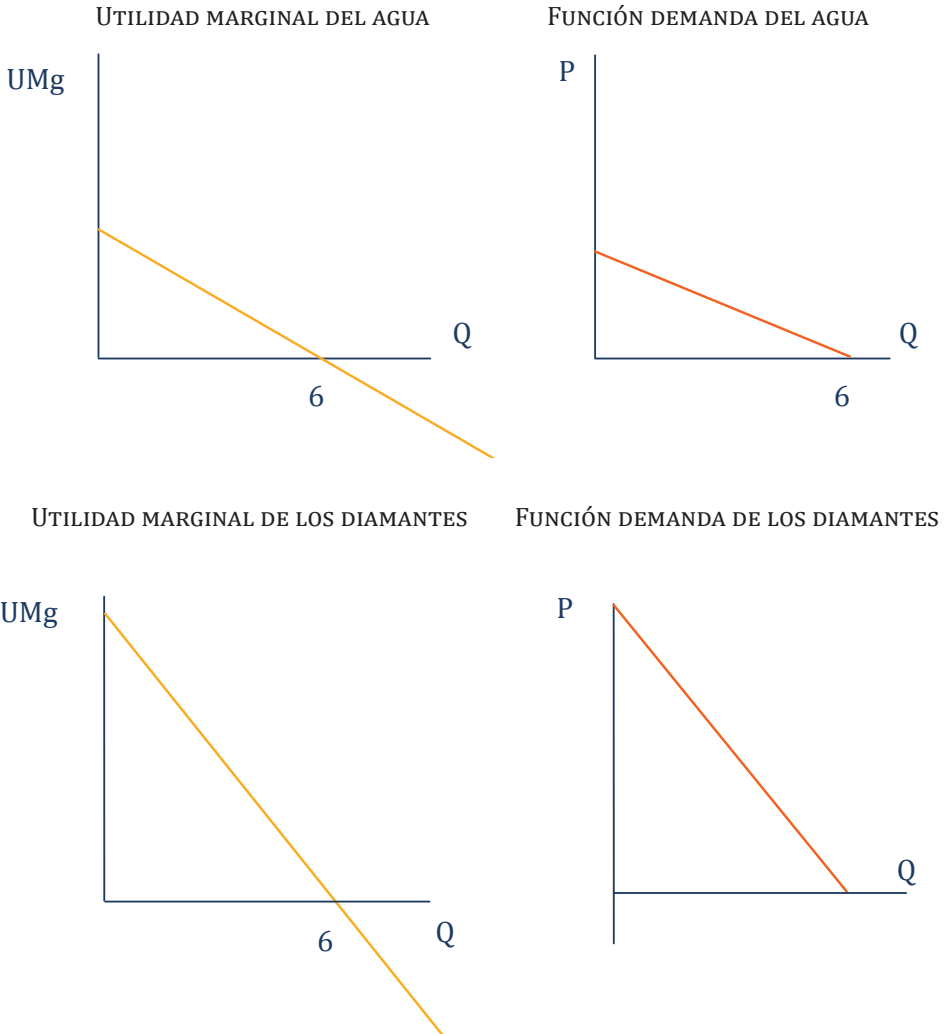


Figura 33. Utilidad marginal y demanda para el agua y los diamantes

Fuente: elaboración propia.

En conclusión, para Jevons el valor de las mercancías está determinado directamente por la utilidad marginal, el trabajo es un elemento que incide, pero de forma indirecta.

### Carl Menger (1840-1921)

Este economista es el fundador de la escuela austriaca y sus principales seguidores son Bohn Bawerk y Von Wieser.

**Teoría del valor.** Para Menger, definitivamente el determinante del valor de la mercancía está relacionado estrechamente con la utilidad, la satisfacción de las necesidades y la demanda. Basándose en este enfoque subjetivo del valor, clasifica los bienes económicos de acuerdo con su aproximación al consumo. En la siguiente tabla se coloca un ejemplo de dicha perspectiva:

Tabla 10. Clasificación de los bienes económicos según Menger

<b>Bienes de primer orden</b>	La arepa	Muy próximo al consumo. Satisface directamente la necesidad. Muy valioso.
<b>Bienes de segundo orden</b>	La harina, y todos los que se necesitaron para producir los de primer orden.	Más lejos del consumo. Satisface indirectamente la necesidad. Menos valioso.
<b>Bienes de tercer orden</b>	El molino, y todos los que se necesitaron para producir los de segundo orden.	Mucho más alejado del consumo. Satisface mucho más indirectamente la necesidad. Menos valioso.
<b>Bienes de cuarto orden</b>	Los metales, y todos los que se necesitaron para producir los de tercer orden.	Demasiado alejado del consumo. Satisface de forma totalmente indirecta la necesidad. Menos valioso.
<b>Bienes de quinto orden</b>	Así sucesivamente	... hasta llegar a los
<b>Bienes de último orden u orden superior</b>	La tierra y el trabajo.	Llamados bienes originarios e irreducibles, y de estos se desprenden todos los demás. Por tanto, los menos valiosos.

Fuente: elaboración propia.

Con la anterior clasificación de los bienes que realiza Menger, se evidencia la importancia del valor de uso sobre el valor de cambio. En este enfoque de Menger podemos observar el papel secundario del proceso de producción y del trabajo, tanto es así que llega a considerar el salario como la remuneración que recibe el trabajador dada la desutilidad marginal que le representa la laboriosidad. En estos enfoques del modelo marginalista, el trabajo es casi considerado como un castigo para el individuo, tal es así que no está dispuesto a pagar por conseguirlo, sino que estará siempre dispuesto a que le paguen por su oferta laboral.

El enfoque anterior se contradice totalmente con la clasificación que hizo la escuela clásica acerca de los bienes económicos, en la que predomina la producción y el trabajo. En la siguiente tabla se puntualiza esta perspectiva.



Tabla 11. Clasificación de los bienes económicos enfoque clásico

<b>Bienes producidos que son factores de producción.</b>	Bienes de capital	Maquinaria, equipo e insumos, resultado de un proceso productivo, y que sirven para producir más bienes y servicios.
<b>Bienes producidos que no son factores de producción.</b>	Bienes de consumo	Alimentación, vestido, vivienda etc., resultado de un proceso productivo y que sirven para satisfacer necesidades de consumo.
<b>Bienes no producidos que son factores de producción.</b>	La tierra y el trabajo	No son el resultado de un proceso productivo y son factores de producción.

Fuente: elaboración propia.

**Equilibrio del consumidor.** Otra de las teorías importantes de Carl Menger es la referente al equilibrio del consumidor. Considera este economista que, a pesar de la limitación de los recursos y los bienes, el consumidor puede alcanzar la felicidad, aunque en términos relativos, pues esta no solamente depende de factores de carácter económico, sino que entran en juego otros aspectos como el social, el personal, el profesional, etc. De tal forma que el consumidor alcanzará su punto de equilibrio o máximo de satisfacción, cuando se cumplan las siguientes condiciones:

- Sus gastos se deben realizar de acuerdo con su nivel de ingresos, esto es:  $X \cdot P_x + Y \cdot P_y + Z \cdot P_z = \text{Ingreso}$
- La equimarginalidad, expresada así:  $(U_{mg} x / P_x) = (U_{mg} y / P_y)$ , es decir, el último peso gastado en X, le debe proporcionar igual satisfacción que el último peso gastado en Y.

**Ejemplo numérico:** Usted dispone de 12.000 US\$ para gastarlos en los bienes X, Y, Z; cuyos precios son  $P_x = \text{US\$}2.000$ ,  $P_y = \text{US\$}2.000$ ,  $P_z = \text{US\$}2.000$ . La tabla de prioridades, preferencias o utilidad, llamada la tabla de Menger, establece los siguientes niveles de satisfacción para el consumo de los tres bienes, y su orden de prioridades es X (comida), Y (vestido), Z (diversión).

Consumo de X	Consumo de Y	Consumo de Z
Utilidad marginal (x). Útiles	Utilidad marginal (y). Útiles	Utilidad marginal (z). Útiles
10000 *		
8000	8000	
6000	6000	6000
4000	4000	4000
		2000

Partiendo de la información anterior, la pregunta es: ¿Cuántas unidades de X, Y, Z debe consumir, con sus recursos limitados, para alcanzar su punto de equilibrio o nivel máximo de satisfacción?

Para llegar a la respuesta procedemos de la siguiente forma:

Los primeros US\$2.000 los puede gastar en:

La primera unidad de X, que le proporciona 10.000 útiles

La primera unidad de Y, que le proporciona 8.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la primera unidad de X, pues es la que le proporciona el mayor nivel de satisfacción.

Los siguientes US\$2.000 los puede gastar en:

La segunda unidad de X, que le proporciona 8.000 útiles

La primera unidad de Y, que le proporciona 8.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la segunda unidad de X, pues, aunque Y le proporciona la misma satisfacción, en el orden de prioridades es más importante X.

Los otros US\$2.000 los puede gastar en:

La tercera unidad de X, que le proporcionaría 6.000 útiles

La primera unidad de Y, que le proporciona 8.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la primera unidad de Y, pues es la que le proporciona el mayor nivel de satisfacción.

Los subsiguientes US\$2.000 los puede gastar en:

La tercera unidad de X, que le proporciona 6.000 útiles

La segunda unidad de Y, que le proporciona 6.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la tercera unidad de X, pues las otras le proporcionan igual satisfacción, pero de acuerdo con la tabla, la prioridad es X.

Los subsecuentes US\$2.000 los puede gastar en:

La cuarta unidad de X, que le proporciona 4.000 útiles

La segunda unidad de Y, que le proporciona 6.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la segunda unidad de Y, pues la primera de Z le proporciona igual satisfacción, pero la prioridad, según la tabla, es Y.

Los finales US\$2.000 los puede gastar en:

La cuarta unidad de X, que le proporciona 4.000 útiles

La tercera unidad de Y, que le proporciona 4.000 útiles

La primera unidad de Z, que le proporciona 6.000 útiles

Por tanto, los gastará en la primera unidad de Z, pues X y Y le proporcionan menor satisfacción.

El consumidor del ejemplo ha consumido en total 3 unidades de X, 2 unidades de Y, y una unidad de Z, y esta combinación ha sido compatible con las condiciones del equilibrio de Menger, las cuales son:

- Su ingreso de US\$12.000 = 3 (2.000) + 2(2.000) + 1(2.000)
- Equimarginalidad:  $6.000/2.000 = 6.000/2.000 = 6.000/2.000$ ;  $3=3=3$ , lo que equivale a decir que el último dólar gastado en X, Y y Z le proporcionan igual placer.

Adicionalmente, la combinación anterior le proporciona la mayor satisfacción cuantificada en los útiles acumulados, (píldoras de satisfacción) esto es:

$$UT(3X) + (2Y) + (1Z) = 10000 + 8000 + 8000 + 6000 + 6000 + 6000 = 44000$$

Cualquier combinación diferente a la anterior no cumple las dos condiciones ni alcanzaría el máximo nivel de 44.0000 útiles.

### León Walras (1834-1910)

La principal teoría de Walras enuncia que en un mercado donde rija la competencia se logrará el equilibrio, cuando el precio sea tal que se igualen la oferta y la demanda. El problema del equilibrio general se tiene cuando en el precio de equilibrio se tienen las ecuaciones de la oferta y la demanda.

En el equilibrio general de Walras, todos los sectores de la economía son considerados simultáneamente, por tanto, se toman los efectos directos e indirectos de cualquier impacto del sistema. Fue el primer economista en explicar el equilibrio general mediante el uso de las matemáticas.



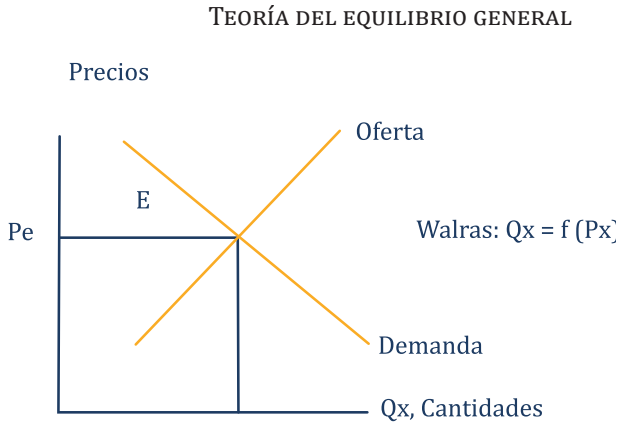


Figura 34. Equilibrio general

Fuente: elaboración propia.

Walras considera los precios como la variable de ajuste, cuando los mercados se encuentran en desequilibrio. Adicionalmente, la considera como la variable independiente. Es la cantidad demandada y ofrecida la que depende de los precios. De tal manera que en el modelo walrasiano el diagrama de oferta y demanda es estable, pues por encima del punto de equilibrio habrá exceso de cantidades ofrecidas sobre cantidades demandadas y el precio tenderá a bajar, y por debajo las cantidades demandadas exceden las cantidades ofrecidas, por tanto, el precio tenderá a subir.

De otra parte, profundizó acerca del equilibrio del consumidor desde el punto de vista ordinalista, es decir, partiendo del diagrama de curvas de indiferencia y líneas de restricción presupuestal. El siguiente ejercicio ilustra las condiciones de maximización de utilidad y equilibrio para un consumidor, según el análisis walrasiano:

**Ejemplo numérico:** Considere a un consumidor con un presupuesto de US\$90, el cual se asigna entre los bienes A y B. Inicialmente, el precio de A es US\$3 y el precio de B es US\$4.

- a. Trace la línea de presupuesto del consumidor.
- b. Agregue una curva de indiferencia a su gráfico e identifique el punto de equilibrio del consumidor.

**Solución:** a. La línea de presupuesto del consumidor son las diferentes combinaciones de los bienes X y Y conocidos: el ingreso monetario del consumidor y los precios de los bienes:

PRODUCTOS	COMBINACIONES			
A	30	20	10	0
B	0	7,5	15	22,5

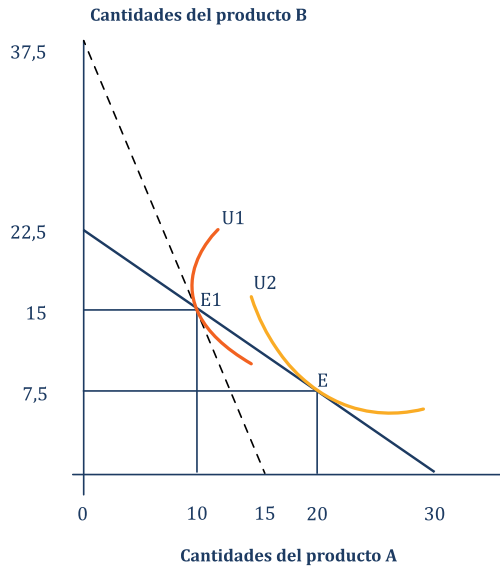


Figura 35. Equilibrio del consumidor, enfoque ordinalista

Fuente: elaboración propia.

Para este ejercicio se va a considerar que el bien A equivale a X y el bien B equivale a Y.

La línea de restricción presupuestal o recta de balance se maneja con la ecuación de la línea recta, es decir:  $Y = -mX + b$ , donde:

Y = cantidades del bien Y

m = pendiente (negativa, si la función es decreciente, o positiva, si la función es creciente)

X = cantidades del bien X

b = término independiente o punto de corte con el eje Y

Por tanto, la ecuación de la línea de presupuesto del gráfico será:

$Y = -0,75X + 22,5$ ; esta ecuación también la podemos expresar así:

$$X \cdot Px + Y \cdot Py \dots = I$$

En donde:

X = cantidades del bien X

Px = precio unitario del bien X

Y = cantidades del bien Y

Py = precio unitario del bien Y

I = ingreso monetario del consumidor



De la ecuación del recuadro se despeja Y, entonces:

$Y \cdot P_y = I - X \cdot P_x$ , por tanto:  $Y = I / P_y - X \cdot P_x / P_y$ , donde:

$I / P_y = 90 / 4 = 22,5$  = punto de corte con el eje Y

$P_x / P_y = 3 / 4 = 0,75$  = pendiente de la línea de presupuesto (negativa)

Se llega a la ecuación inicial de la recta:

$Y = -mX + b$ , reemplazamos:  $Y = -0,75X + 22,5$

El equilibrio del consumidor o su máxima satisfacción lo encontrará en donde su línea de presupuesto sea tangente a la más alta curva de indiferencia que pueda alcanzar el consumidor. En este caso, en el punto E del gráfico. Esto significa matemáticamente que en dicho punto las dos pendientes son iguales, es decir, la pendiente de la línea de presupuesto y la pendiente de la curva de indiferencia que es la tasa marginal de sustitución en el consumo de X con relación a Y, o sacrificio al dejar de consumir Y para poder consumir una unidad adicional de X, expresada así:  $TMSC_{xy} = -\Delta Y / \Delta X$ .

Si observamos el gráfico, se establece que en el punto E la pendiente de la línea de presupuesto es:

- 0,75. Recordemos que en cualquier punto de la recta la pendiente será la misma; adicionalmente, la tangente de la curva de indiferencia I, en el punto E, es:  $-\Delta Y / \Delta X = -7,5 / 10 = 0,75$ ; mientras que en el punto E1 la tangente o pendiente de la curva de indiferencia es:  $-\Delta Y / \Delta X = -15 / 5 = -3$ ; esto significa que en el punto E debe sacrificar 7,5 unidades de Y para poder consumir 10 unidades del bien X, mientras que en el punto E1 su cuota de sacrificio sería muy alta, es decir, tendría que sacrificar 15 unidades del bien Y, para poder consumir solamente 5 unidades del bien X, esto es mucho sacrificio por menor consumo de X; y geométricamente la curva de indiferencia no es tangente sino secante a la línea de presupuesto, ya que no la toca sino que la corta en dos puntos, por tanto, la pendiente de la línea (0,75), no coincide con la pendiente de la curva de indiferencia I (3), y adicionalmente el consumidor podría alcanzar solamente la curva de indiferencia I, pudiendo alcanzar con el mismo ingreso la curva de indiferencia II.

En conclusión, para que económicamente el consumidor encuentre su felicidad o máxima satisfacción, se requiere que el nivel de sus gastos sea compatible con el nivel de sus ingresos, es decir, el despilfarrador o el tacaño no es posible que alcance el equilibrio y, adicionalmente, las dos pendientes de las dos funciones, línea de presupuesto y curva de indiferencia, deben ser iguales; en el ejercicio presentado estas dos condiciones solamente se cumplen en el punto E, comprando 20 unidades del bien X y 7,5 unidades del bien Y.

De forma similar se explica la optimización del productor por medio de las líneas isocostas y las curvas isocuantas.

En conclusión, la teoría de León Walras es una forma de expresar interrelaciones en el comportamiento económico de los individuos, por lo que resulta que dados los presupuestos, los excesos de demanda y oferta de todos los bienes y servicios deben ser iguales a cero, destacando siempre el concepto de margen y analizando situaciones de equilibrio expresados en términos de variaciones o tasas marginales de sustitución mediante el concepto matemático de pendiente, que en términos infinitesimales necesariamente requiere el uso intensificado del cálculo y las matemáticas por medio del uso de las derivadas.

## Marginalismo. Segunda generación

El análisis de la utilidad marginal se convirtió en el centro de construcción científico para la escuela neoclásica. En esta segunda generación de la escuela de la utilidad marginal se distinguen tres grupos: el inglés, el austriaco y el de la escuela de Lausana.

### Alfred Marshall (1842-1924)

Destacado economista inglés, llamado el padre de la microeconomía y maestro de John Maynard Keynes, padre de la macroeconomía. Su obra principal "Principios de Economía" se publicó en 1890. Utiliza las matemáticas, el cálculo y la geometría para explicar las relaciones entre las diferentes variables económicas para situaciones muy puntuales y definidas.

Marshall aceptó la teoría del valor basada en la utilidad marginal. Estudia la demanda paralela con la utilidad marginal, reflejada en los precios de la demanda de los consumidores, y la oferta con la productividad marginal, reflejada en los costos y precios de la oferta.

Consideró la propuesta de Walras sobre el análisis del equilibrio general muy complejo y poco práctico a causa de la cantidad casi infinita de relaciones que pueden afectar la economía; a cambio propuso analizar el equilibrio parcial entre dos variables, considerando constantes todas las demás, es decir, *ceteris paribus*. Aunque este tipo de análisis es considerado muy restrictivo, según Marshall ofrece la ventaja de estudiar los hechos económicos individuales que son esenciales para la economía en general. En sus teorías utiliza los análisis gráficos y matemáticos. Dentro de sus contribuciones se encuentran los conceptos de oferta y demanda y su equilibrio parcial. Las hojas de la llamada tijera marshalliana, que representan la oferta, determinada por los costos de producción, y la demanda, determinada por la utilidad marginal. La idea detrás de esta imagen es que estas fuerzas que actúan tras la oferta y la demanda determinan el valor, de forma tal que, como con las hojas de unas tijeras, es inútil preguntar cuál de las dos es la que corta.

Basado en la utilidad marginal y la productividad marginal analiza respectivamente el excedente del consumidor y el excedente del productor, igualmente, los efectos sobre estos, producidos por la fijación de impuestos *advalorem* y específicos, y el impacto de estos últimos cuando se trata de demanda elásticas e inelásticas.

Contribuyó con los conceptos de uso real y generalizado, como son los conceptos de elasticidad precio de la demanda, elasticidad precio de la oferta, elasticidad cruzada de la demanda, elasticidad de sustitución de la producción. Analizó los efectos de sustitución y renta derivados de los cambios en los precios y los cambios en los niveles de renta e ingreso.

Desde el punto de vista del estudio del productor analiza su conducta para periodos de corto y largo plazo, respectivamente mediante la teoría de la productividad marginal, los rendimientos crecientes, decrecientes y constantes a escala, economías internas y economías externas.

Analiza puntualmente el equilibrio de corto plazo y largo plazo para una empresa representativa de competencia perfecta, y concluye que en el largo plazo las remuneraciones de los factores de producción tenderán a ser iguales a sus costos marginales, la tasa de interés tenderá a igualarse con el sacrificio marginal que implica el ahorro, y los salarios con la desutilidad marginal del esfuerzo, mientras que para una empresa representativa de competencia imperfecta no era posible en el largo plazo llegar a tales resultados. La variable tiempo ocupó en sus análisis un lugar muy especial, pues el proceso de equilibrio cambiaba de sentido básico de acuerdo con el proceso de ajuste de la economía dentro de un periodo de corto plazo o de largo plazo. La forma de análisis utilizado por Alfred Marshall para el estudio de la economía es identificada como el método paso a paso o de equilibrio parcial, cuyo objetivo era concluir acerca de situaciones muy puntuales y realistas.

Se conoce a Marshall como el padre de la microeconomía, pues indiscutiblemente sus estudios contribuyeron a perfeccionar el cuerpo de la teoría económica del lado de la demanda, y se le reconoce como el representante de mayor prestigio en esta tendencia.

### ***Para complementar...***

**Acerca de los aportes de Alfred Marshall a la microeconomía estudie y consulte los ejercicios del texto de Microeconomía, ideas fundamentales y talleres de aplicación, Blanca Luz Rache de Camargo, Gloria Nancy Blanco Neira, 2011, Editorial Politécnico Grancolombiano, Bogotá, Colombia.**

.....

### **Friedrich Von Wieser (1851-1926)**

Discípulo del economista austriaco, Carl Menger, se manifiesta partidario del análisis subjetivo de su maestro.

Su teoría fundamental del costo y de la distribución no utiliza el concepto de costo real. Solamente la utilidad es la determinante del valor de la mercancía. La desutilidad del trabajo y el sacrificio de la espera pueden explicarse adecuadamente en términos de preferencia por la ganancia o por el ocio, y por bienes presentes y futuros.

El individuo es la raíz de todas las decisiones y estas se toman frente a unas restricciones. Las instituciones entran definiendo las restricciones que afectan la formación de las decisiones individuales. Los sistemas de derechos de propiedad, los contratos, las leyes, la moral y la estructura financiera establecen restricciones y determinan indirectamente el nivel colectivo de utilidad en la sociedad. Adicionalmente, consideraba que el Estado jugaba un papel importante en el fomento del espíritu de la economía social, pues frente al poder del capitalista el Estado tiene la obligación de proteger al débil. El Estado tiene gran responsabilidad en mercados imperfectos, especialmente en aquellas empresas en donde se generan beneficios no ganados, tales como rentas urbanas elevadas por el aumento de la población, rentas de terrenos rurales, abusos de las compañías por acciones y especulación en mercados bursátiles. Además, debe garantizar los bienes sociales, como infraestructura mediante el análisis de costo-beneficio o, de lo contrario, otorgar derechos de propiedad a proyectos productivos de gran utilidad social. Para su financiamiento, el Estado debía ser muy cuidadoso con los impuestos progresivos (impuestos directos, sobre la renta y el patrimonio), pues su inadecuado manejo sería contraproducente para el espíritu privado e iría en contra de la economía social.

Se mostró a favor de los sindicatos como una fuerza compensadora en el mercado laboral, pues dada la competencia imperfecta, tanto en el mercado de productos como en el mercado de factores de producción, consideraba que los trabajadores no recibían el valor de sus productos marginales.

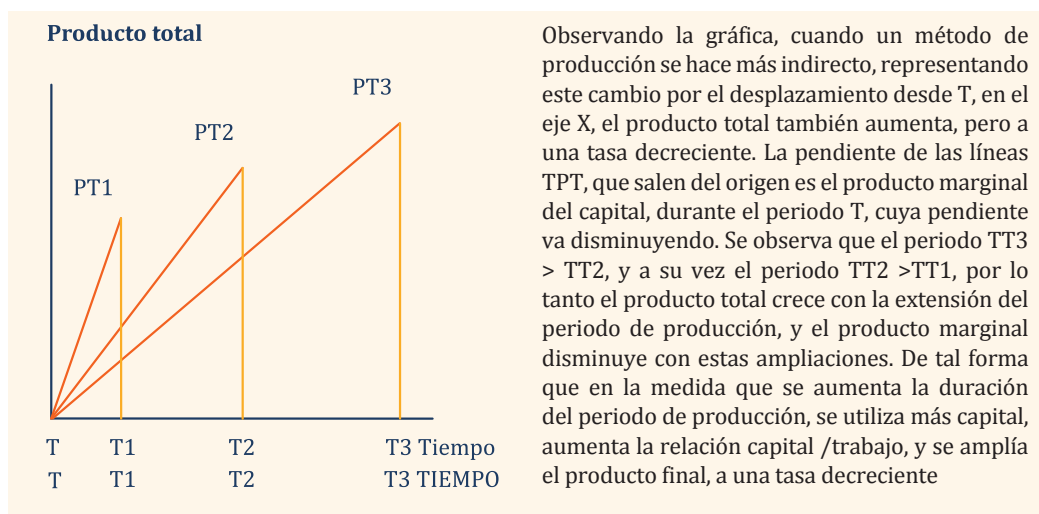
El éxito del pensamiento de Wieser, según los estudiosos de la economía, radica en la combinación de la teoría austriaca de la utilidad con una teoría evolutiva de las instituciones, para contribuir en la solución de la paradoja entre la propiedad individual y la maximización de la utilidad.



### Eugen Bohm Bawerk (1851-1914)

Igualmente, discípulo del economista austriaco, Carl Menger, creador de la teoría austriaca del capital. Realiza importantes aportes acerca de la variable **tiempo** en el análisis económico. La producción de los bienes y servicios finales requiere tiempo y los métodos indirectos para la producción de estos son más productivos que los métodos directos, debido a que son más productivos (lo que constituye una ventaja), pero también consumen más tiempo (lo que constituye una desventaja). Los medios de producción originarios, es decir, las semillas, los recursos naturales y el trabajo se utilizan en la producción inmediata, o también para producir bienes de capital o medios de producción que mediante el proceso de transformación producen bienes de consumo. Cuanto más largo fuera el periodo productivo esto significaba un método más indirecto e intensivo en capital, y mayor sería el resultado del producto total; de tal forma que el tiempo se convierte en un factor de producción y la duración del periodo de producción de los bienes de consumo es una de las variables más importantes en el proceso de producción capitalista.

El siguiente análisis gráfico ilustra la teoría del capital de Bohm Bawerk:



**Figura 36. Teoría del capital de Bohm Bawerk**

Fuente: Ekelund, Hebert (1992).

*Afirma Bohm Bawerk que los individuos al tener que elegir entre bienes presentes y futuros, por lo general, sobreestiman los recursos futuros y subestiman las necesidades futuras, la esperanza es la causa de lo primero, y la falta de imaginación y una voluntad débil las de lo segundo, peculiaridad de las elecciones que suponen un periodo de tiempo. Estas dos causas actúan para aumentar la utilidad marginal de los bienes en el presente en comparación con su utilidad marginal en el futuro. Se crea una especula-*

*ción en la que se debe pagar para que exista una oferta de bienes presentes a cambio de bienes futuros. De tal forma que si los factores originales, trabajo y recursos naturales son más productivos que los bienes de consumo tienen que ser usados de una forma cada vez más indirecta. El progreso de la civilización consiste en la adopción de métodos de producción cada vez más indirectos. El progreso ha significado embarcarse en la interpolación de más etapas intermedias entre los factores de producción originarios y los bienes de consumo terminados. La producción por métodos indirectos crea una demanda de capital. Se necesitan medios de subsistencia para mantener a los propietarios de los factores de producción durante el tiempo que ha de transcurrir antes de que se pueda disponer de bienes de consumo nuevos y más abundantes, y la gran productividad de estos métodos capitalistas de producción permite que se ofrezca a un precio con el que pueda superarse el descuento de tiempo entre los bienes presentes y los futuros. He ahí una explicación de por qué había que pagar interés y por qué podía pagarse, y se daba para demostrar que la tasa de interés era un fenómeno natural, una necesidad a la que no podía escapar ni siquiera una economía socialista. (Roll, 1978, p.440)*

### **Vilfredo Pareto (1848-1923)**

Discípulo de León Walras. Se le conoce como el padre de la economía del bienestar. Con el exigente uso de las matemáticas en el análisis económico, se les identifica a Walras y Pareto como los líderes de la escuela de Lausana.

Su teoría se refleja en la famosa caja de Edgeworth de la microeconomía mediante el estudio iniciado por este economista sobre curvas de indiferencia y curvas isocuantas, y continuado por Pareto, que por medio de estas y las líneas de presupuesto analiza la conformación de curva de contratación, conformada por puntos óptimos Pareto, cuyas características son pleno empleo y eficiencia económica, y matemáticamente significa que las tasas marginales de sustitución en el consumo y en el mercado deben ser iguales, pues los consumidores –al maximizar su satisfacción- se ven impulsados a intercambiar productos hasta que sus tasas marginales de sustitución sean iguales, de igual forma, los productores, para alcanzar el máximo de beneficios, se ven impulsados a intercambiar factores hasta el punto en que sus tasas marginales de sustitución técnica sean iguales, por tanto, un cambio en la distribución de los recursos mejorará el bienestar si una persona puede estar en una mejor situación económica a expensas de que otra se encuentre en una situación no tan satisfactoria. Determinó Pareto que la única situación en las que las políticas de optimalidad adquieren gran importancia es en los mercados de competencia perfecta, situación que distancia su modelo del mundo real, lo que implicó que los estudios posteriores de la economía se alejaran del análisis formalista de Alfred Marshall y Vilfredo Pareto, y se orientaran hacia análisis más próximos a la realidad.

Abandona la teoría del valor en función de la utilidad marginal y la determina en función del precio. Contribuye a las teorías del comercio internacional por medio de los óptimos paretianos.

Consideró que la desigualdad en la **distribución** de los ingresos refleja la desigualdad de la capacidad humana, y su teoría del **bienestar** es tomada como una extensión del modelo de Adam Smith en el sentido de que en un sistema libremente competitivo es posible un óptimo de bienestar social. De forma similar, su pensamiento en relación con la teoría del **equilibrio** general se toma como una extensión de su maestro León Walras. Alfred Marshall y Vilfredo Pareto son considerados los padres de la escuela microeconómica y grandes exponentes del pensamiento neoclásico.

## GLOSARIO

<b>Bienestar</b>	Pleno y eficiente empleo de los recursos productivos.
<b>Curvas de indiferencia</b>	Combinación de bienes y servicios que proporcionan igual nivel de satisfacción.
<b>Curvas isocuantas</b>	Combinación de factores productivos que proporcionan igual nivel de producción.
<b>Economía del lado de la demanda</b>	Conjunto de estudiosos neoclásicos que toma como punto de partida la teoría de la utilidad marginal y proporciona mayor importancia a la demanda que a la oferta, contrario a la escuela clásica.
<b>Equilibrio general</b>	En el equilibrio general de Walras todos los sectores de la economía son considerados simultáneamente, por tanto, se toman los efectos directos e indirectos de cualquier impacto del sistema.
<b>Equilibrio parcial</b>	Principal aporte de Alfred Marshall, según el cual la economía se analiza bajo el principio <i>ceteris paribus</i> (solamente considerando una variable manteniendo constantes las demás), para llegar a situaciones de optimización exactas y puntuales.
<b>Escuela neoclásica</b>	Pensamiento de los representantes cuyas teorías están basadas en los clásicos y basadas en la teoría de la utilidad marginal como determinante del valor de la mercancía.
<b>Elasticidad precio de la demanda y de la oferta</b>	Variación porcentual que sufre la cantidad frente a la variación porcentual en el precio.



<b>Equimarginalidad</b>	Principio del marginalismo, según el cual para alcanzar el máximo placer o mínimo costo tanto consumidor como productor deben consumir o producir de tal forma que el último peso gastado o invertido en los diversos bienes y factores genere igual satisfacción o igual rentabilidad.
<b>Función demanda</b>	Relación inversa entre precios y cantidades a consumir.
<b>Función oferta</b>	Relación directa entre precios y cantidades a producir.
<b>Hedonismo</b>	Acción humana en permanente búsqueda del placer.
<b>Líneas de presupuesto o rectas de balance</b>	Combinaciones de bienes y servicios o de factores partiendo del presupuesto y los precios de los bienes y los factores para el consumidor y el productor.
<b>Marginalismo</b>	Análisis subjetivo al margen del mundo económico tomando la utilidad marginal y la productividad marginal para el estudio del consumidor y del productor.
<b>Microeconomía</b>	Análisis particular o microscópico de los fenómenos económicos.
<b>Subjetivismo</b>	Estudio individual del consumidor y del productor con base en los principios del máximo placer y el mínimo dolor.
<b>Tasa marginal de sustitución en el consumo</b>	Sacrificio al dejar de consumir un bien Y, para poder consumir una unidad adicional de un bien X, matemáticamente pendiente de la función de indiferencia.
<b>Tasa marginal de sustitución en el mercado</b>	Sacrificio al dejar de utilizar el factor capital para utilizar una unidad adicional de trabajo, matemáticamente pendiente de la función isocuanta.
<b>Teoría objetiva del valor</b>	Desarrollada por la escuela clásica y basada en la determinación del valor de la mercancía en el trabajo.
<b>Teoría subjetiva del valor</b>	Desarrollada por la escuela neoclásica y basada en la determinación del valor de la mercancía en la utilidad marginal.
<b>Utilidad total</b>	Satisfacción acumulada de un determinado número de unidades consumidas.
<b>Utilidad marginal</b>	Satisfacción proporcionada por el consumo de una unidad adicional de determinado bien o servicio.



## CONCLUSIONES

Basados en las teorías de los clásicos de la economía surge la primera generación de la escuela neoclásica, H. Gossen, L. Walras, W. Jevons, C. Menger, cuyo análisis se enfoca en el carácter marginalista del consumidor y del productor centrado en las teorías de la utilidad marginal y de la productividad marginal respectivamente.

Continuando con el estudio marginalista y subjetivo del consumidor y del productor, surge la segunda generación de la escuela neoclásica con A. Marshall, F. Wieser, E. Bawerk, V. Pareto enfocando el estudio de la economía hacia los problemas del equilibrio, el bienestar y la distribución.

Con las teorías de los representantes de la escuela neoclásica se consolida un método particular de estudio de la ciencia económica, tal como es la microeconomía.

## PREGUNTAS PARA ESTUDIO

1. Suponga que tenemos dos individuos idénticos. El individuo A y B donde  $c/u$  tiene un ingreso de US\$12, pero los precios de los bienes varían para cada individuo, ya que A vive en Bogotá y el individuo B en Chía

Para el individuo A, el precio del bien X = US\$2 y el del bien Y = US\$1, y para el individuo B el bien X = US\$1 y el bien Y = US\$2. De acuerdo con la siguiente tabla determine:

- ¿Cómo cada individuo gasta sus ingresos?
- ¿Cuál es la cantidad total de satisfacción que  $c/u$  recibe?
- Mostrar si hay bases para un intercambio mutuamente provechoso entre A y B.
- ¿Cuánto ganaría  $c/u$  con el intercambio?

Q	Consumidor A		Consumidor B	
	UMg X	UMg Y	UMgX	UMgY
Cantidades				
1	16	11	18	16
2	14	10	16	15
3	12*	9	14	14*
4	10**	8***	12***	13**
5	8***	7**	10**	12***
6	6	6*	8*	11
7	4	5	6	10
8	2	4	4	9

## Solución

Hallamos el equilibrio del consumidor A y B, tal como procedimos en el ejercicio 1 de este capítulo, en tal caso, el consumidor A alcanzará el equilibrio o su máxima satisfacción cuando consume 3X y 6Y, a su vez el individuo B alcanzará el equilibrio cuando consume 6X y 3Y.

El consumidor A con el consumo de equilibrio alcanzará una totalidad de 93 útiles, y el consumidor B alcanzará una totalidad de 123 útiles.

Sí hay bases para un intercambio mutuamente provechoso, puesto que:

Para el individuo A:  $UM_{gx} / UM_{gy} = 12/6 = 2$ , mientras que,

Para el individuo B:  $UM_x / UM_y = 8/14 = 0,57$ , lo que significa que el consumidor A se encuentra en mejor nivel de satisfacción que el consumidor B, aspecto que no es muy lógico si ambos consumidores cuentan con la misma cantidad de dinero, cada uno con US\$12, por tanto, hay bases para realizar entre los dos consumidores un proceso de intercambio, que se explica de la siguiente manera:

El consumidor A está dispuesto a sacrificar la sexta unidad de Y a cambio de una unidad adicional de X, en tal caso pierde 6 útiles y gana 10 útiles, de tal forma que a la final gana 4 útiles.

El consumidor B, por su parte, obtendrá 13 útiles por recibir una unidad adicional de Y que le entrega el consumidor A, y pierde 8 útiles por una unidad de Y que le entrega al consumidor A, en total gana 5 útiles.

Ahora el consumidor A quedó consumiendo 4X y 5Y, y el consumidor B quedó consumiendo 5X y 4Y, y las razones de las utilidades marginales son:

Para el consumidor A:  $UM_{gx}/UM_{gy} = 10/7 = 1,42$ , y Para el consumidor B:  $UM_{gx}/UM_{gy} = 10/13 = 0,76$ , como podemos observar la diferencia entre estos dos resultados es menor que la anterior; la idea es que continúe el proceso de intercambio hasta encontrar iguales niveles de satisfacción entre los dos consumidores.

Continuando con el proceso de intercambio, el consumidor A está dispuesto a sacrificar la quinta unidad de Y a cambio de una unidad adicional de X que le entrega el consumidor B, es decir, pierde 7 útiles y gana 8 útiles, al final ganará 1 útil.

El consumidor B, por su parte, obtendrá 12 útiles por recibir una unidad adicional de Y que le entrega el consumidor A, y pierde 10 útiles por la quinta unidad de X que le entrega al consumidor A, y ahora las razones de las utilidades marginales son:

Para el consumidor A:  $UM_{gx}/UM_{gy} = 8/8 = 1$ , y

Para el consumidor B:  $UM_{gx}/UM_{gy} = 12/12 = 1$ , llegado a este punto cesa el proceso de intercambio, dado que los niveles de bienestar para los dos consumidores es el mismo.

Con el proceso de intercambio, el consumidor A ganó en total 5 útiles y el consumidor B ganó en total 7 útiles.

2. Un estudiante universitario que se prepara para los exámenes finales solo dispone de 6 horas para estudiar. Desea obtener el promedio de calificaciones más elevado posible en tres materias: economía, matemáticas y estadística. Debe decidir cómo distribuir su tiempo entre estas materias. De acuerdo con los mejores cálculos que puede hacer, su calificación en cada materia dependerá de tiempo que le dedique, según el cuadro siguiente:

Economía		Matemáticas		Estadística	
Horas estudio	Calificación	Horas estudio	Calificación	Horas estudio	Calificación
0	20	0	40	0	80
1	45	1	52	1	90
2	65	2	62	2	95
3	75	3	71	3	97
4	83	4	78	4	98
5	90	5	83	5	99
6	92	6	86	6	99

¿Cómo deberá distribuir su tiempo este estudiante? Justifique su respuesta por medio de la teoría de la utilidad marginal.

3. Responda falso (F) o verdadero (V) y justifique su respuesta.

- a. El marginalismo se identifica como una escuela objetiva. ( )
- b. Gossen creó las leyes de la utilidad total y la utilidad marginal. ( )
- c. Menger estudia el principio de equimarginalidad para el logro del máximo placer del consumidor y el mínimo dolor del productor. ( )
- d. A los neoclásicos marginalistas se les reconoce como los ingenieros de la economía. ( )

4. Establezca las principales diferencias y justifique su respuesta.

- Teoría objetiva del valor *versus* teoría subjetiva del valor.
- Clasificación de los bienes por su aproximación al consumo *versus* clasificación de los bienes por su proceso de producción.
- Salario según la escuela clásica *versus* salario en la escuela neoclásica.
- Principio del máximo placer *versus* principio del mínimo dolor.

5. Responda falso (F) o verdadero (V) y justifique su respuesta.

Vilfredo Pareto está de acuerdo con Adam Smith en que la competencia y el bienestar son complementarios perfectos para el alcance del bienestar. ( )

6. Relacione:

<b>1. Padre de la economía del bienestar</b>	Adam Smith	( )
<b>2. Padre de la ciencia económica</b>	Karl Marx	( )
<b>3. Padre del socialismo científico</b>	David Ricardo	( )
<b>4. Padre del equilibrio general</b>	Vilfredo Pareto	( )
<b>5. Padre del equilibrio parcial</b>	Alfred Marshall	( )
<b>6. Padre del comercio internacional</b>	Leon Walras	( )

7. Establezca las diferencias y semejanzas más importantes entre la primera generación del marginalismo frente a la segunda generación.

8. Remítase al capítulo 16 del libro Historia de la teoría económica y de su método, Robert Ekelund, Robert Hebert, acerca del equilibrio general y el equilibrio parcial, y establezca las principales diferencias entre la teoría del equilibrio general de León Walras y la teoría del equilibrio parcial de Alfred Marshall.



## BIBLIOGRAFÍA

Colander, D. & Landreth, H. (1998). *Historia del pensamiento económico*. México: Primera edición. Compañía editorial continental.

Ekelund, R., & Hebert, R. (1992). *Historia de la teoría económica y de su método*. Madrid: Tercera edición. Editorial Mc Graw Hill.

Heilbroner, R. (1977). *Vida y doctrina de los grandes economistas*. Madrid, España: Primera reimpresión. Ediciones Aguilar.

Herrerías, A. (2002). *Fundamentos para la historia del pensamiento económico*. México. Quinta edición. Editorial Limusa.

Rache, B., & Blanco, G. (2010). *Fundamentos de Economía*. Bogotá, Colombia. Editorial Politécnico Grancolombiano.

Roll, E. (1978). *Historia de las doctrinas económicas*. México. Décima reimpresión. Editorial Fondo de Cultura Económica.

Schneider, E. (1970). *Teoría económica*. Volumen I. Madrid, España: Ediciones Aguilar.

<http://www.eco-finanzas.com/economia/historia.htm>

<http://www.eumed.net/cursecon/1c/pensamiento-economico.htm>

[http://personal.telefonica.terra.es/web/felipefoj/PENSAMIENTO\\_%20ECON.htm](http://personal.telefonica.terra.es/web/felipefoj/PENSAMIENTO_%20ECON.htm)

<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo1.htm>

<http://www.slideshare.net/Lauralpezr2/escuelas-del-pensamiento-economico>

<http://cursoadministracion1.blogspot.com/2008/09/sistemas-historicos-de-la-organizacin.html>

<http://www.gestiopolis.com/canales/economia/articulos/no8/Ciclope5.htm>