

05

KARL MARX EL SOCIALISMO CIENTÍFICO

Friedrich Engels (1820-1895)

Karl Marx (1818-1883)



Figura 16. Friedrich Engels y Karl Marx. . .

Fuente: insertmedia.office.microsoft.com (s.f) . . .



CAPÍTULO CINCO

PALABRAS CLAVE

Trabajo concreto, trabajo abstracto, tiempo de trabajo necesario, tiempo de trabajo adicional, plusvalía, plusvalía absoluta, plusvalía relativa, proletariado, reproducción simple, reproducción ampliada, clases sociales, materialismo, dialéctica, fuerza de trabajo, capital constante, capital variable, composición orgánica del capital, concentración del capital, centralización del capital, socialismo científico, comunismo, propiedad estatal, renta absoluta, renta diferencial, concentración del capital, centralización del capital, ejército industrial de reserva, ciclo económico.

DESCRIPCIÓN

Presentación de las ideas antagónicas al liberalismo económico por medio de los llamados socialistas utópicos y estudio de las principales teorías de Karl Marx y su modelo del socialismo científico.

OBJETIVO

Estudiar los inicios del socialismo y el pensamiento económico de Karl Marx y su modelo del socialismo científico.

COMPETENCIA

Interpretar y analizar el modelo marxista del socialismo científico.

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|------------|
| Inicios del socialismo. Representantes del socialismo utópico | 100 |
| Karl Marx (1818-1883) y el socialismo científico | 103 |
| Dialéctica y materialismo histórico | 104 |
| Elementos del materialismo histórico | 105 |
| Teoría marxista del valor de la mercancía | 108 |
| Teoría de la plusvalía | 109 |
| Tasa de plusvalía | 110 |
| Clasificación de la plusvalía | 111 |
| Tasa de ganancia | 112 |
| Reproducción del capital según Karl Marx | 112 |
| Reproducción simple del capital | 113 |
| Reproducción ampliada del capital | 114 |
| Ejército industrial de reserva | 115 |
| Teoría de la circulación de Karl Marx | 117 |
| Circulación del capital en una economía estacionaria | 118 |
| Circulación del capital en una economía no estacionaria | 119 |
| Ciclo económico y tendencia decreciente de la tasa de ganancia | 122 |

Inicios del socialismo. Representantes del socialismo utópico

Diversos estudiosos de la economía se propusieron promover el principio de igualdad, tanto en la teoría como en la práctica. La mayor parte de las propuestas implican una reorganización social y política para asegurar que el poder político y la propiedad se distribuyan efectivamente entre todos.

Entre otros, se mencionan a los siguientes: Tomás Moro (1480-1535), quien propuso a *Utopía* (1516, lugar que hoy no existe), como sociedad ideal; *La Ciudad del sol* (1599), de Tommaso Campanella (1568-1639); *La nueva Atlántida* (1627), de Francis Bacon; Barón de Verulam (1561-1626), a quien se le reconoce como el pionero de la ciencia moderna; y *La paz perpetua* (1795), de Immanuel Kant (1724-1804). La Revolución francesa tuvo en François Noël Babeuf (1760-1797), un defensor de la propiedad colectiva y de la igualdad política y económica para todos los ciudadanos. En América, Simón Bolívar es el que encarna esa tendencia y propone constituir una federación de repúblicas fundadas en la igualdad, la que considera ley de leyes.

Sin embargo, es a partir de los intelectuales radicales de comienzos del siglo XIX que se reconoce el comienzo de las ideas de lo que hoy se conoce como socialismo, con autores europeos como Claude Henri de Rouvroy (1760-1825), más conocido como conde de Saint-Simon, quien fue un crítico de la propiedad privada, por considerarla una fuente de disturbios y porque como monopolio otorgaba derechos a la apropiación de la renta sin trabajar, como lo hacen los industriales y los obreros. Supone que la sociedad futura sería liderada por los industriales con base en un igualitarismo liberal (igualdad de oportunidades). Sus principales tesis las expuso en *Sobre la industria* (1817), *Catecismo de la industria* (1819) y *El nuevo cristianismo* (1825).

Otros tan solo han pretendido una forma particular de ejercicio económico que puede coexistir con el sistema económico principal, como es el caso de Charles Fourier, filósofo y socialista francés; en su *Teoría de los cuatro movimientos y de los destinos generales* (1808), expuso un sistema social que incluía la organización de la producción a partir de cooperativas compuestas hasta por 1.600 personas que vivirían en un edificio comunal ubicado en el centro de un área agrícola y que denominó falansterio.

Robert Owen fue un socialista británico al que se considera como el fundador del movimiento cooperativo, promovió el sindicalismo y fue fundador del primer sindicato inglés (1833).

Si la economía había sido la ciencia de la riqueza, para Juan Carlos Sismonde de Sismondi debería ser la ciencia del bienestar social. Critica y contradice la teoría de la mano invisible de Adam Smith. Consideró que el liberalismo económico desembocó en concentración del capital, miseria del obrero, desempleo y rivalidad industrial de las naciones. La triste situación de las clases laborales se agrava con la maldición social que significa el maquinismo. La máquina, al producir más, genera la sobreproducción y al suplir al hombre genera más desempleo, promulga la intervención del Estado para proteger a las clases débiles; la propiedad privada no debe desaparecer, sino dársele una clara vocación social para que no sea instrumento de explotación, sugiere planteamientos de lo que sería la seguridad social, como seguro al desempleo, accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, pues estos eventos condenan al trabajador a la miseria si no se le proporciona un ingreso sustitutivo.

Pedro Jose Proudhon consideró que la propiedad es injusta y perjudicial, porque nadie ha creado el suelo; la experiencia demuestra que el trabajo no conduce a la propiedad, porque los obreros son pobres. Solo está justificada la posesión de los objetos que cada uno ha creado por su propio esfuerzo, los poseedores de los medios de producción se apropian de una parte del producto ajeno en forma de renta territorial, provecho e interés, para suprimir este injusto estado de cosas; propone una sociedad en donde los trabajadores puedan expedir los valores creados por ellos a trueque de otros valores iguales, debe haber crédito barato, de tal manera que los artesanos puedan trabajar de forma independiente y luego cambiar entre ellos por valores iguales los productos de su trabajo. Así no se requerirá de un Estado, sino de una libertad y una igualdad completas.

Louis Leblanc: ante la injusticia social propone los talleres sociales, que serían cooperativas de producción refaccionadas por el gobierno. De las utilidades de los talleres, un tercio correspondería a los cooperativistas, otro a los ancianos inválidos, y otro a la adquisición y reposición de equipo. El gobierno no sería el propietario de estos centros, sino que solo vigilaría su funcionamiento y otorgaría crédito barato y suficiente. Se establecería de esta manera un nuevo orden que no se base en la explotación del obrero. La sociedad capitalista basada en la competencia ha originado las cruentas luchas del siglo XIX, se ha engendrado miseria, prostitución, degradación, crimen y guerra. La competencia hace que el trabajador se someta a una subasta, y como hay mucha oferta de trabajo su salario irá disminuyendo. Las teorías de Leblanc establecen el derecho al trabajo y la obligación del Estado a proporcionar ese trabajo. La facultad de exigir una ocupación decorosa es, dentro de las modernas doctrinas, de igual naturaleza que el derecho a la salud y a la cultura

A los anteriores autores se les identifica como representantes del **socialismo utópico**, nombre dado por Louis Blanqui en 1839, y comprende el período que va desde 1815 hasta 1848.

Perseguían una sociedad caracterizada por la paz, la igualdad y la armonía, pero se proponían lograrla por medios pacíficos; llamaron la atención sobre las injusticias del sistema económico sin estudiar en detalle su dinámica; además, todos ellos intentaron poner en práctica formas de compensar esas injusticias mediante diversas propuestas de desarrollo económico.

En conclusión:

Owen no era economista, sino un industrial que trató de suavizar la brutalidad y los excesos de la Revolución industrial. Trató de demostrar que Inglaterra no necesitaba ser construida sobre unos cimientos de mano de obra barata y maltratada; en su comunidad modelo de New Lanark trató de demostrar que el trato humano a los trabajadores era a la vez moralmente correcto y lucrativo.

Saint Simón, aristócrata y demócrata francés, descendiente de Carlomagno combatiente en la revolución norteamericana, también propuso la reorganización de la sociedad sobre bases completamente diferentes a las del capitalismo del laissez faire. Saint Simón destacó las virtudes de la cooperación y exaltó la dignidad de los trabajadores de todas clases: les industriels. Creía en el trabajo del que en realidad hizo un evangelio y propugnaba que las recompensas deberían guardar proporción con la contribución social de cada uno. Lo que Saint Simón predicó fue una especie de himno lírico al proceso industrial y una protesta de que en una sociedad de trabajadores las clases ociosas se llevan la parte del león, al ser repartida la riqueza.

Fourier fue un excéntrico que detalló su visión de la utopía de la manera más minuciosa. La sociedad debería organizarse en falanges, que vendrían a ser una especie de grandes hoteles con bastantes puntos de semejanza con las aldeas cooperativas de Owen. La idea central era que cada cual haría el trabajo que más le gustase; en consecuencia, los trabajos inferiores serían realizados por aquellos a quienes más le gustasen, es decir, por los niños. Los grupos fourieristas iniciaron comunidades en los Estados Unidos, que variaban enormemente entre sí. En conjunto no tuvieron más éxito que la comunidad de Owen en New Harmony. (Heilbroner, 1977, p.167, 168)



Es decir, los socialistas utópicos escribían en términos literarios, apelaban a la buena voluntad de la sociedad, diseñaron una sociedad ideal mediante la conversión de las clases altas, destacaban las virtudes de la cooperación y promovieron la propiedad comunal sobre los medios de producción.

El clásico antiliberal, Karl Marx, presenta una fuerte crítica al capitalismo, y su objetivo al escribir su obra, *El Capital*, era descubrir las leyes del movimiento de la sociedad capitalista; para su desarrollo se basa en la filosofía dialéctica y el materialismo histórico, y construye un modelo científico en el que concluye que la explotación de la clase trabajadora por los capitalistas conduciría inevitablemente a este sistema económico a su auto-destrucción; su propuesta del socialismo científico basado en la propiedad estatal sobre los medios de producción pretende alcanzar una nueva calidad de sociedad que niegue las contradicciones del capitalismo.

Karl Marx (1818-1883) y el socialismo científico

Filósofo, sociólogo, economista, abogado, pero ante todo se le identifica como un gran revolucionario, pues sin lanzar piedras, granadas, disparar fusiles, fue capaz de dividir al mundo entre occidente y oriente: el occidente que sigue las ideas de los economistas liberales y el oriente que se identifica con las ideas marxistas.

Karl Marx, con el apoyo económico e ideológico del industrial Federico Engels, y basado en la filosofía de Hegel, encontró fuertes antagonismos en la economía capitalista y sus escritos están orientados a condenar dicho sistema por sus fuertes contradicciones sociales, posición radicalmente opuesta a la de la escuela clásica liberal británica, en la que sus modelos están orientados a la justificación del capitalismo. Paradójicamente, en su principal obra, *El Capital*, escrita en 1846, desarrolla un exhaustivo análisis con la pretensión de debilitar la economía capitalista, pero a partir de allí dicho sistema económico adquiere mayor fuerza y potencia.

Entre 1847 y 1848, por encargo de la organización obrera internacional, llamada la Liga de los Comunistas, Marx y Engels redactaron el primer programa político de la clase obrera, llamado el Manifiesto del Partido Comunista, en el que analizan a través de la historia la lucha de clases, con gran acogida y difusión en Europa.

Rusia, en 1917, a través de la revolución bolchevique se acoge al modelo de Marx y en la Primera Guerra Mundial, 1914-1919, otros países de la Europa oriental se adhieren al marxismo. En la década de los ochenta, con el escrito de Mijail Gorbachov en Rusia,

La Perestroika y el Glasnost, reforma interna y reforma externa, y la caída del muro de Berlín (1989), algunos de los países socialistas abandonan la ideología marxista y dan giro a sus economías hacia el capitalismo.

Dialéctica y materialismo histórico

Para explicar su pensamiento, Karl Marx parte de la gran división de la filosofía entre el idealismo y el materialismo. Para los idealistas, primero fue el pensar y luego el ser. Por encima del hombre existe algo muy poderoso, superior a este. Esta corriente está sustentada en las corrientes de la religión. Al contrario, para los materialistas, primero está el ser y luego el pensar, y el individuo, mediante el contacto con la naturaleza ha desarrollado su razón y su pensar, no hay nada superior a él, por tanto, esta filosofía está desligada de los esquemas religiosos.

La base filosófica para Marx está contemplada en la dialéctica materialista, centrada en el análisis de la verdad en un mundo en continuo movimiento y enfrentado a permanentes contradicciones.

Su punto de partida son las tres leyes generales de la dialéctica materialista:

- Unidad y lucha de contrarios: todos los elementos de la naturaleza están conformados por unidades de contrarios, la noche-el día, la tristeza-la alegría, en el átomo el polo positivo y negativo, y su natural forma de coexistencia es a través de una lucha permanente, de lo contrario, pierde su funcionalidad. Para Marx, la sociedad económica históricamente se ha desarrollado, bajo esa unidad fundamental de contrarios y en permanente lucha entre esclavista-esclavo, feudal-campesino siervo, capitalista-asalariado, mientras que los sistemas económicos primitivista y socialista se han desarrollado bajo contradicciones permanentes, pero no fundamentales.
- Tránsito de los cambios cuantitativos a cambios cualitativos: la filosofía dialéctica afirma que los cambios fuertes en la cantidad se traducen en cambios en la calidad. De igual forma, considera Marx que por medio de la historia de la sociedad económica se han presentado grandes y fuertes cambios en las fuerzas productivas, de tal manera que cuando dichos cambios cuantitativos llegaron a su límite dieron por resultado un nuevo sistema económico, siempre más avanzado que el inmediatamente anterior.
- Ley de la negación de la negación: esta ley, encadenada con la enunciada previamente, afirma que con el nacimiento de la nueva calidad se niega la anterior, pero el desarrollo no se detiene con el nacimiento de lo nuevo, llegará otra calidad novísima y mejor negando a la anterior. Marx y Engels relacionan el desarrollo de la

sociedad económica con una cadena de negaciones: cuando se tuvieron grandes avances cuantitativos en el primitivismo, este fue negado por el esclavismo; igual, esta sociedad y sus grandes cambios dio por resultado el feudalismo, siendo este la negación de la negación, pero el progreso y desarrollo de la sociedad económica continúa de esta forma a partir de la negación en cadena de las bases de las relaciones sociales de producción, construidas sobre la propiedad comunal, privada o estatal sobre los medios de producción, para continuar con un desarrollo en espiral, de tal forma que el socialismo y su propiedad estatal sea negada por una sociedad superior como lo es el comunismo, basada en la propiedad comunal sobre los medios de producción y poder reiniciar así la evolución de la sociedad económica.

Elementos del materialismo histórico

El siguiente diagrama ilustra acerca de los elementos del materialismo histórico a los que se refiere Karl Marx, basado en la historia y en la filosofía dialéctica materialista, analizados por medio de un vocabulario muy preciso y desarrollado para el análisis de la sociedad económica.

DIAGRAMA DE ELEMENTOS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO

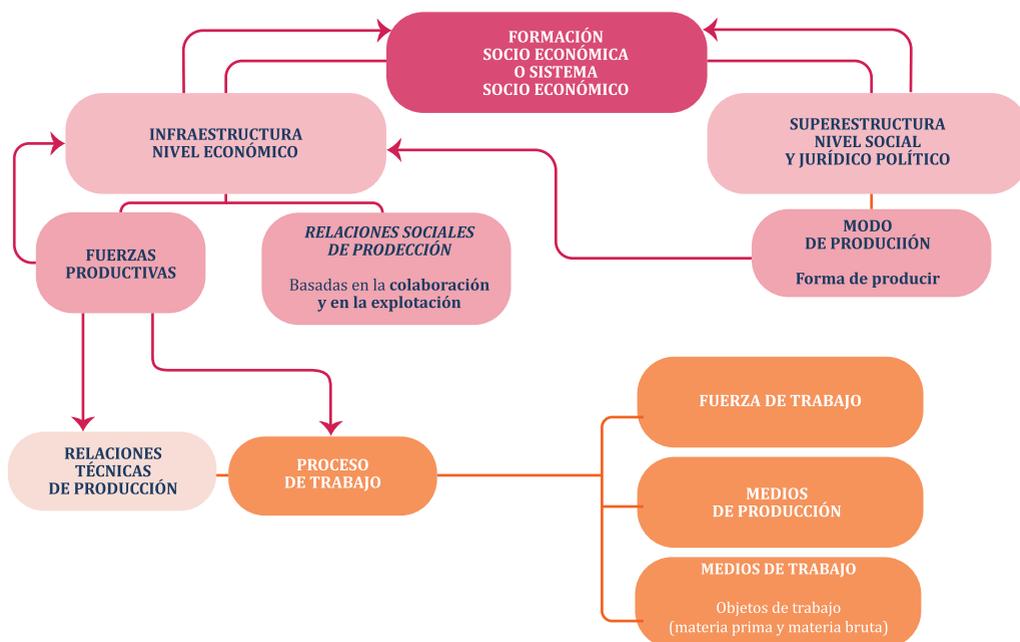


Figura 17. Elementos del materialismo histórico

Fuente: elaboración propia.

A continuación, los términos del diagrama anterior que ilustra los elementos del materialismo histórico se explican de abajo hacia arriba de la siguiente forma:

Los objetos de trabajo están constituidos por la materia prima, la que ha pasado por un proceso de transformación mediante el trabajo (ej. la madera) y la materia bruta, la proporcionada directamente por la naturaleza (ej. el árbol).

Los medios de trabajo están constituidos en sentido estricto por los instrumentos y las máquinas, y en sentido más amplio por edificios, infraestructura, lotes, etc.

La unión de los objetos de trabajo y los medios de trabajo, determinan los medios de producción, es decir, bienes que satisfacen necesidades de producción, o sea bienes que producen más bienes.

Pero los medios de producción por sí solos no son capaces de producir, se deben unir al elemento más importante, según Karl Marx, la fuerza de trabajo, o energía física y mental de los trabajadores para dar resultado este proceso.

El proceso de trabajo, desarrollado bajo ciertas relaciones de producción determinadas históricamente, asume la forma de proceso de producción.

Históricamente, el proceso de producción ha estado ligado con la división social del trabajo, esto es repartición de actividades en la sociedad (ejemplo, agricultura, ganadería...), y la división técnica del trabajo, reconocida como división del trabajo dentro de un mismo proceso de producción (ejemplo, división de tareas para el cultivo de la papa), de tal forma que los individuos involucrados en el proceso de producción deben entablar relaciones sociales de producción (relaciones con la sociedad), y relaciones técnicas de producción (relaciones con las máquinas).

Las determinantes son las **relaciones sociales de producción**, y la historia de la sociedad económica se ha enfrentado a dos clases de relaciones sociales de producción: las basadas en la colaboración y ayuda mutua, y acá estudia Karl Marx el primitivismo y el socialismo, el primero construido con base en la propiedad comunal sobre los medios de producción, y el segundo con base en la propiedad estatal sobre los medios de producción. De otra parte, se tiene las basadas en la explotación, y acá estudia el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo, sistemas construidos con base en la propiedad privada sobre los medios de producción, respectivamente y de forma especial sobre el trabajo, la tierra y el capital.

De las relaciones sociales de producción dependerán las relaciones sociales en los procesos de intercambio, distribución y consumo.

De la integración del proceso de trabajo, de las relaciones técnicas de producción y las relaciones sociales de producción se obtienen las fuerzas productivas, siendo las relaciones sociales de producción no simplemente relaciones humanas, sino relaciones históricamente establecidas entre los propietarios y los no propietarios de los medios de producción.

Los modos de producción los identifica Karl Marx como la forma que ha caracterizado a la sociedad económica históricamente en su proceso de producción. Cada sociedad no se identifica por lo que hace, sino cómo lo hace. Así, por ejemplo, el primitivismo produce de forma tradicionalista y sobre la base del respeto y la colaboración, mientras que en el esclavismo se produce con técnicas más avanzadas sobre la base de la explotación y la hostilidad. Por tanto, se distinguen en la historia de la sociedad económica cinco modos de producción diversos: primitivismo, esclavismo, feudalismo, capitalismo y socialismo.

Las fuerzas productivas, los modos de producción y las relaciones sociales de producción constituyen la **infraestructura**, que es la base económica de la sociedad, siendo lo determinante las relaciones sociales de producción; si cambia esta base, cambia todo lo demás.

De otra parte, se encuentra la superestructura, conformada por dos niveles: **el cultural**, en el que está la forma de pensar, de expresar, de sentir, el arte, la religión, etc., es decir, lo concerniente a la parte social e ideológica, y el importante nivel **jurídico-político** y todas sus instituciones correspondientes.

La infraestructura y la superestructura conforman la realidad concreta históricamente determinada, o también llamado el sistema socioeconómico (o formación socioeconómica). Igualmente, en la historia de la sociedad económica se han distinguido cinco sistemas socioeconómicos: primitivista, esclavista, feudalista, capitalista y socialista.



El siguiente diagrama ilustra los componentes de cualquier sistema socioeconómico, según Karl Marx:

COMPONENTES DE CUALQUIER SISTEMA SOCIOECONÓMICO



Figura 18. Componentes de cualquier sistema socio económico

Fuente: elaboración propia.

Teoría marxista del valor de la mercancía

El siguiente diagrama identifica los principales elementos de la teoría del valor de la mercancía, según Karl Marx:

DIAGRAMA DE LA TEORÍA DEL VALOR DE LA MERCANCÍA



Figura 19. Diagrama de la teoría del valor de la mercancía, según Karl Marx

Fuente: elaboración propia.

Para Karl Marx, igual que para los clásicos anteriores, es el trabajo el elemento común a todas las mercancías; también se refiere a dos clases de trabajo, **concreto, resultado del proceso de trabajo**, y portador del valor de uso, y **abstracto**, o erogación social de energía, lo define como el **tiempo de trabajo socialmente necesario para producir la mercancía**, medido con el promedio de horas de trabajo que implicó a la sociedad producir la mercancía y el promedio de destrezas o habilidades de los trabajadores, pues no toma al trabajador más hábil como tampoco al trabajador más lento para cuantificar dicho valor. **Es muy importante señalar la distinción precisa que hace Karl Marx entre el trabajo y la fuerza de trabajo**. El trabajo es el resultado de un proceso, mientras que la fuerza de trabajo es la capacidad mental y física del trabajador, de tal manera que cuando el trabajador es contratado por el capitalista, le contrata su fuerza de trabajo, pero no su trabajo, y en el capitalismo esa capacidad mental y física le pertenece al trabajador, y este es libre de ofrecerla, situación que distingue al capitalismo de los modos de producción feudalista y esclavista en los que esa energía no le pertenecía al trabajador, sino al señor feudal y al amo esclavista.

Teoría de la plusvalía

Karl Marx considera que de todas las mercancías la más importante es la fuerza de trabajo, pues esta mercancía piensa, siente, crea, pero lo más importante es que históricamente ha podido producir por sí sola por encima de su mismo sustento, pues el individuo en los inicios del primitivismo solamente contaba con palos y piedras e instrumentos que le proporcionaba la naturaleza, y aun así de esta forma pudo producir un excedente o un plusproducto, que en el primitivismo se distribuía por partes iguales, dada la propiedad comunal sobre los medios de producción; en el esclavismo y en el feudalismo, dada la propiedad privada sobre los medios de producción, ese plusproducto se acumulaba y era utilizado para la ostentación de los señores esclavistas y terratenientes con derroche y lujos en sus castillos y sus palacios; en el modo de producción capitalista se convierte en **plusvalía**, valor que es capaz de producir la fuerza de trabajo, por sí sola y por encima de su mismo sustento, generando un plusvalor que es apropiado por el capitalista, no para fines de ostentación, sino para reproducir su capital y hacer que su empresa se ensanche y sea cada vez más próspera. Este es el valor de uso de la fuerza de trabajo, es decir, la producción generada y no remunerada. El valor de cambio de esta mercancía está representado en el salario, el cual debe satisfacer los límites físico, social y psicológico del trabajador, y no estar atado al aguijón del hambre, es decir, solo al nivel físico de subsistencia, pues el trabajo humano difiere del trabajo animal, pues mientras este se hace instintivamente, el humano se desempeña bajo la conciencia, el espíritu y la razón, por tanto, su salario no debe estar al mismo nivel del salario del animal.

El siguiente diagrama resume los elementos anteriores en relación con la teoría de la plusvalía:

DIAGRAMA DE LA PLUSVALÍA

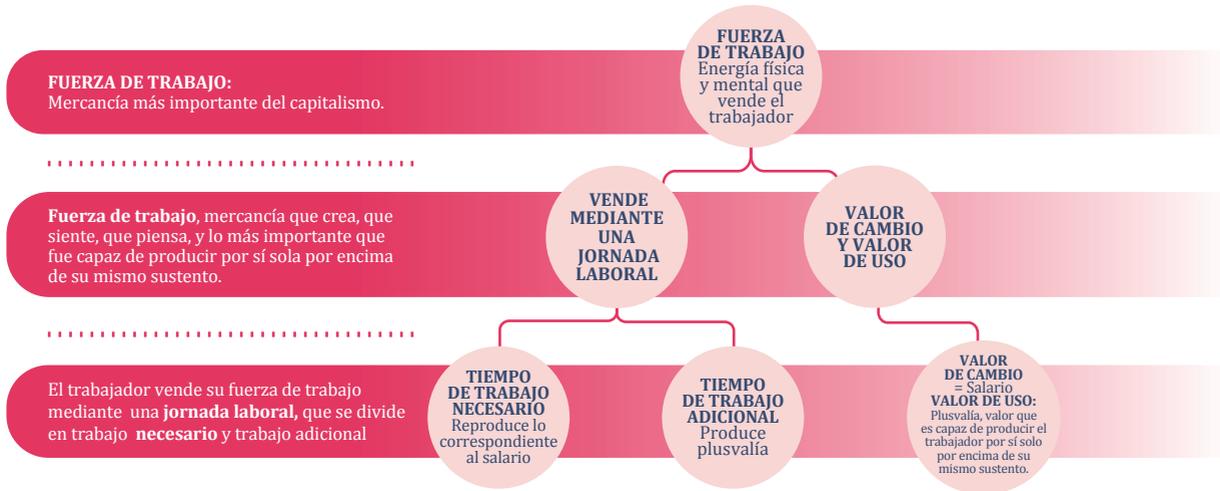


Figura 20. Diagrama de la plusvalía

Fuente: elaboración propia.

Tasa de plusvalía

Cuando al trabajador se le contrata su energía física y mental (fuerza de trabajo), se realiza un contrato mediante la negociación de una jornada laboral en la cual destinará el trabajador una parte de esta jornada para reproducir el costo correspondiente a sus necesidades físicas, sociales y psicológicas (salario), y en otra parte de su jornada laboral generará plusvalía, característica propia de la mano de obra (valor capaz de producir por sí solo por encima de su mismo sustento).

Por lo tanto, la jornada laboral que vende el trabajador se divide en dos partes:

- Tiempo de trabajo adicional en el que el trabajador genera la plusvalía.
- Tiempo de trabajo necesario en el que el trabajador reproduce lo correspondiente a su salario.

Entonces, Marx expresa así la tasa de plusvalía:

$$\text{Tasa de plusvalía} = \left(\frac{\text{Tiempo de trabajo adicional (A)}}{\text{Tiempo de trabajo necesario (N)}} \right) * 100$$

También se puede expresar así:

$$\text{Tasa de plusvalía} = \left(\frac{\text{Plusvalía}}{\text{Salarios}} \right) * 100$$

Marx considera como capital variable a la parte que se invierte en el pago de salarios, en razón a que el valor de la mercancía es mayor o menor dependiendo del tiempo de trabajo necesario para producirla; y capital constante considera al pago de todos los demás factores de producción, a excepción del trabajo, y con este criterio ubica al trabajador como centro del proceso productivo. De esta forma se refiere a la composición orgánica del capital como la relación existente entre el capital constante y el capital variable, y la tasa de plusvalía la identifica también como:

$$\text{Tasa de plusvalía} = (\text{Plusvalía} / \text{Capital variable}) * 100$$

Clasificación de la plusvalía

Basándose en la tasa de plusvalía, clasifica Marx la plusvalía en absoluta y relativa.

Plusvalía absoluta: se produce por la prolongación de la jornada laboral.

Ejemplo: se asume que el trabajador vende su fuerza de trabajo en una jornada laboral de 8 horas, de las cuales 4 pueden corresponder al tiempo de trabajo adicional en el que el trabajador es capaz de producir la plusvalía, y 4 pueden corresponder al tiempo de trabajo necesario en el que el trabajador es capaz de reproducir el costo de los bienes y servicios correspondientes a su salario, de tal forma que:

$$\text{Tasa de plusvalía} = (\text{Adicional} / \text{Necesario}) * 100, \text{ reemplazando,}$$

$$\text{Tasa de plusvalía} = (4 / 4) * 100 = 100\%$$

Ahora considere que su jefe le exige trabajar 2 horas adicionales, por lo tanto, la jornada laboral sube hasta 10 horas diarias, pero siguen siendo necesarias 4 horas de trabajo para reproducir lo correspondiente al costo de los bienes y servicios que usted necesita para satisfacer sus necesidades, de manera que el tiempo de trabajo adicional ya no son 4 horas sino 6, en tal caso quedaría:

$$\text{Tasa de plusvalía} = (6/4) * 100 = 150\%$$

Plusvalía relativa: se produce por el avance en la tecnología.

Una de las características del capitalismo es desarrollar técnicas cada vez más modernas y avanzadas, de tal forma que, de una jornada laboral de 8 horas, si antes eran necesarias 4 para que el trabajador reprodujera lo correspondiente a su salario, ahora con medios de producción más sofisticados solamente necesitará 2 horas, de manera que el tiempo de trabajo necesario se ha reducido, y el tiempo de trabajo adicional se ha aumentado a 6, por tanto:

$$\text{Tasa de plusvalía} = (\text{Adicional} / \text{Necesario}) * 100, \text{ reemplazando,}$$

$$\text{Tasa de plusvalía} = (6/2) * 100 = 300\%$$

En conclusión, siempre se obtendrá mayor plusvalía por medio del avance en la ciencia y la tecnología.

Tasa de ganancia

Es importante tener presente la distinción que hace Karl Marx entre la tasa de plusvalía y la tasa de ganancia, pues:

$$\text{Tasa de plusvalía} = pl/v = (\text{Plusvalía} / \text{Capital variable}) * 100$$

$$\text{Tasa de ganancia} = pl/c+v = (\text{Plusvalía} / \text{Capital constante más Capital variable}) * 100$$

En conclusión, siempre la tasa de plusvalía será mayor que la tasa de ganancia, pues el valor del denominador es mayor en el cálculo de la tasa de ganancia que en el cálculo de la tasa de plusvalía.

Reproducción del capital según Karl Marx

Basándose en los elementos anteriores explica Marx la reproducción del capital. El siguiente diagrama resume esta teoría.

DIAGRAMA DE REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL

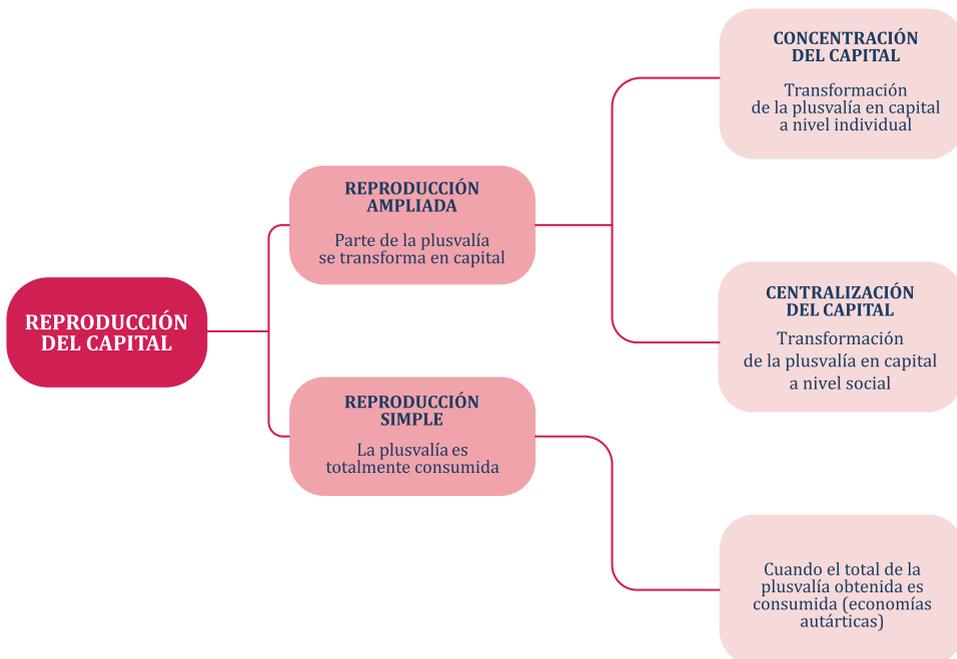


Figura 21. Diagrama de reproducción del capital.

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el diagrama anterior se explica, según Karl Marx, cómo la plusvalía obtenida en el proceso productivo de nada serviría si no se reinvierte; de esto va a los procesos de reproducción ampliada y simple del capital.

Reproducción simple del capital: se da cuando la plusvalía obtenida es consumida totalmente. Economías aproximadas a la competencia perfecta.

Ejemplo:

| | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|--|
| Usted inicia con | Invierte: en capital constante: | En capital variable: | El capital variable le genera, | Al final del periodo, su empresa cuenta con un capital de: |
| US\$ 1.000.000 | US\$ 800.000 | US\$ 200.000 | US\$ 200.000 de plusvalía | US\$ 1.200.000 |

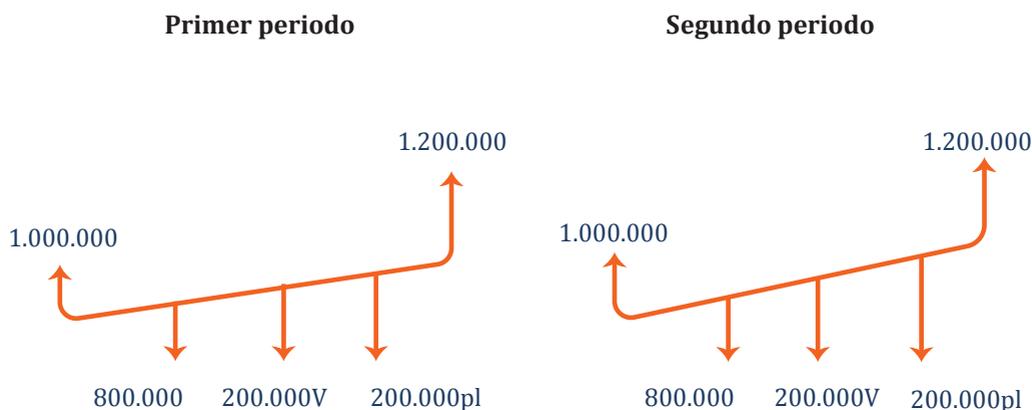


Figura 22. Reproducción simple del capital

Fuente: elaboración propia.

El diagrama anterior es representativo de un empresario que inició su empresa con un capital de US\$1.000.000, del cual invirtió US\$ 800.000 en compra de maquinaria y equipo (capital constante), y US\$ 200.000 en pago de salarios (capital variable), y este capital variable le generó una plusvalía, por ejemplo, del 100%, pero toda la consumió, por lo tanto, en el segundo periodo dicho empresario repite el mismo proceso y en el tercer periodo igual y así sucesivamente, es decir, su empresa apenas subsiste en el mercado para escasamente satisfacer sus necesidades de consumo y de su familia.

\$

\$

Reproducción ampliada del capital: se da cuando parte de la plusvalía obtenida en el proceso productivo es consumida y otra parte es reinvertida y transformada en capital. El siguiente ejemplo ilustra este proceso:

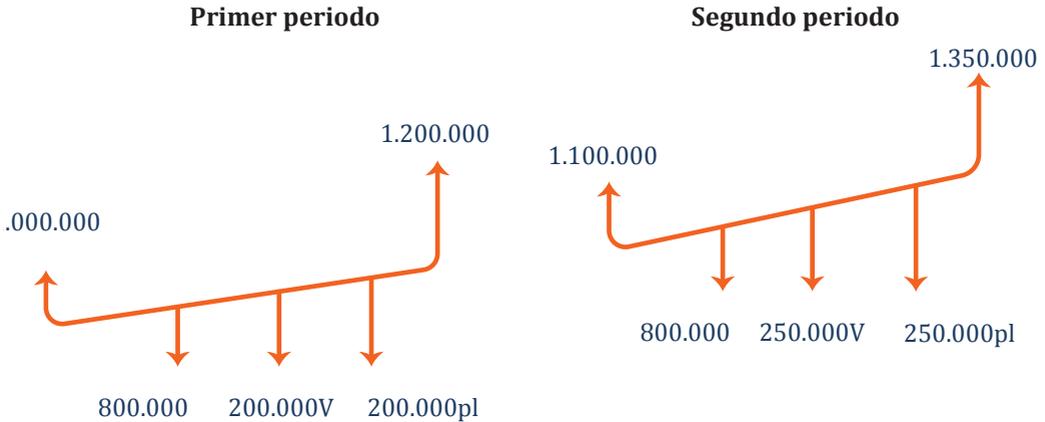


Figura 23. Reproducción ampliada de capital

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el diagrama anterior, esta es una empresa que en el primer periodo inicia con un capital de US\$ 1.000.000, e invierte US\$800.000 en capital constante y US\$200.000 en capital variable, este le genera, por ejemplo, una plusvalía de 100%, de tal forma que cuenta con un plusvalor de US\$200.000, y al finalizar el periodo consume solamente US\$100.000 y los otros US\$100.000 los transforma en capital, invirtiendo US\$50.000 en maquinaria y equipo y US\$50.000 en pago de salarios, para un total de capital constante de US\$850.000 y un total de capital variable de US\$250.000, y este le genera una plusvalía de US\$250.000, por tanto, al final del segundo periodo contará con un capital total de US\$1.350.000 y así sucesivamente, por lo tanto su empresa crece y se ensancha cada vez más y su capital es cada vez mayor periodo a periodo, implicando transformación de una parte de la plusvalía en capital y crecimiento de su empresa. **Este proceso que se da a nivel individual es lo que se denomina concentración del capital** y es la típica situación que enfrenta un monopolio, pero esto no es suficiente, pues la modernización y la fuerte competencia del capitalismo implica que se debe contar con un muy grande y fuerte capital para resistir la competencia imperfecta, de manera que la empresa del ejemplo tendrá que asociarse con otras igualmente fuertes o más fuertes para poder enfrentar la modernización y resistir la competencia desleal; a esta **reproducción del capital a nivel social, Karl Marx la llamó centralización del capital**, que

es la típica situación de los oligopolios y la competencia monopolista. Las siguientes gráficas ilustran estos procesos:

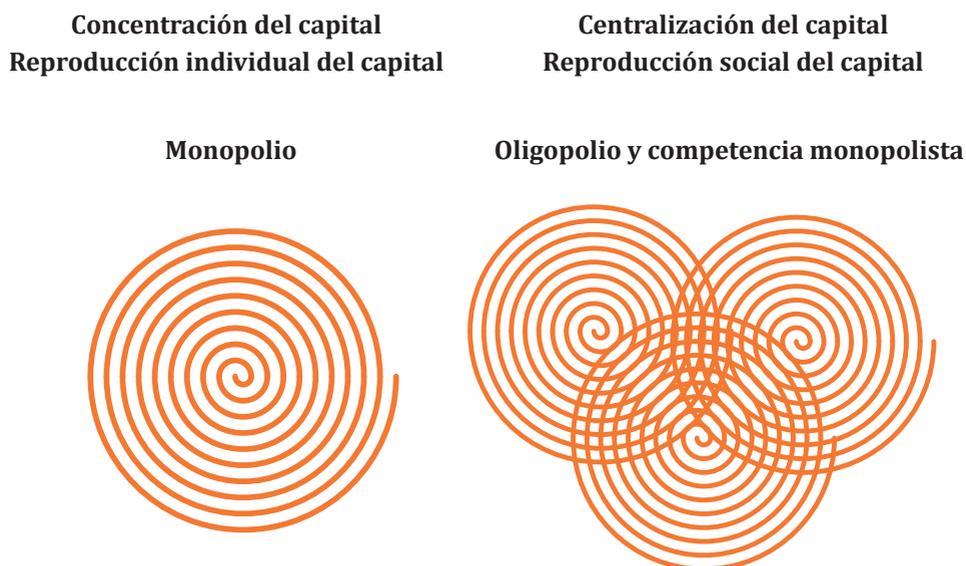


Figura 24. Concentración y centralización del capital

Fuente: elaboración propia.

Para investigar...

Investigue acerca de la colusión perfecta, colusión imperfecta y acción independiente a la que se enfrentan los oligopolios para disminuir las expectativas y resistir la competencia desleal.

Ejército industrial de reserva

Partiendo de los anteriores planteamientos, Karl Marx considera que los más importantes para el crecimiento del capitalismo son los procesos de reproducción ampliada del capital, pues la finalidad del capitalismo es la producción para el mercado y la obtención de beneficios, y para ello recurrirá a la plusvalía relativa modernizando sus procesos mediante el avance científico y tecnológico, lo que implica mayor necesidad de capital y en tal caso requerirá cada vez más de la reproducción ampliada a nivel social, buscando asociarse con los demás capitalistas que se encuentren en similares condiciones, conllevando inevitablemente a la conformación de una cada vez mayor y larga fila de desempleados o ejército

industrial de reserva, en espera de ser contratados por los empresarios capitalistas, fila conformada en síntesis por tres corrientes:

- Fila 1: desempleados desplazados por la tecnología.
- Fila 2: desempleados debido a la inminente quiebra de los pequeños empresarios, absorbidos o quebrados por la competencia desleal.
- Fila 3: desempleados dado el alto grado de proletarización del capitalismo; es decir, la tendencia es que el número de empresas sea cada vez menor y más fuertes y el número de trabajadores sea cada vez más numeroso y más débil, por tanto, es imposible que la poca demanda laboral satisfaga las necesidades de una gran oferta laboral cada vez mayor y disponible y en espera pacientemente de ser contratada.

El siguiente diagrama ilustra las diversas corrientes que conforman el ejército industrial de reserva:

DIAGRAMA DEL EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA

FILA 1: Desempleados desplazados por el avance tecnológico

FILA 2: Desempleados, dada la inminente quiebra de los pequeños empresarios arruinados por la competencia desleal a la que se deben enfrentar

FILA3: Desempleados provenientes del grado de proletarización cada vez mayor del capitalismo, es decir, el grupo de trabajadores será cada vez mayor y más débil y el grupo de capitalistas será cada vez menor y mas fuerte



Figura 25. Diagrama del ejército industrial de reserva

Fuente: elaboración propia.



De acuerdo con el diagrama anterior, las tres filas conforman un ejército de desempleados en reserva, el cual, al igual que en la milicia, estarán allí disponibles por si algún día se pudieran utilizar. Por tanto, el desempleo es un gran problema social inevitable, propio del capitalismo, y su gran disponibilidad de oferta laboral conduce a un desmejoramiento de su nivel salarial y a la pauperización de la clase trabajadora a expensas del fortalecimiento y enriquecimiento de la clase capitalista.

Teniendo en cuenta los aspectos anteriores, considera Karl Marx que si la base sobre la cual está construido el capitalismo es el trabajo asalariado y este es incapaz de responder satisfactoriamente a las expectativas de la clase trabajadora, dicho sistema debe desaparecer y ser sustituido por un sistema basado en la propiedad estatal sobre los medios de producción y conducido por un grupo de gobernantes formados bajo los principios de la ética y la moral, complementados con los criterios de la ciencia, la economía y la política. De allí se le conoce como el constructor del socialismo científico.

Teoría de la circulación de Karl Marx

Karl Marx, basándose en la estratificación de clases sociales de la escuela de la fisiocracia y la circulación del producto neto por medio de estas, inicia el análisis de circulación capitalista dividiendo la sociedad en dos sectores:

Sector I: empresas que producen los medios de producción, es decir, los que sirven para satisfacer las necesidades de producción.

Sector II: empresas que producen los medios de consumo, es decir los que sirven para satisfacer las necesidades de consumo.

Tanto en el sector I como en el sector II se utiliza capital constante (el invertido en todos los factores de producción a excepción de la mano de obra), y capital variable (el invertido en mano de obra).

El capital constante, a su vez, lo divide en capital fijo y capital circulante; el primero, que sirve para muchos procesos productivos representado en edificios, maquinaria, instrumentos de trabajo, etc., y el segundo, que sirve para un solo proceso productivo como materia prima y productos semiterminados.

Por lo tanto, el producto total anual generado por cada uno de los sectores se descompone en capital constante +capital variable +plusvalía, y representado así: $P=c+v+pl$.

Circulación del capital en una economía estacionaria

El siguiente diagrama representa un ejemplo numérico de la circulación del capital para una economía estacionaria, es decir, que tiene como único fin consumir toda la plusvalía generada en satisfacer sus necesidades:

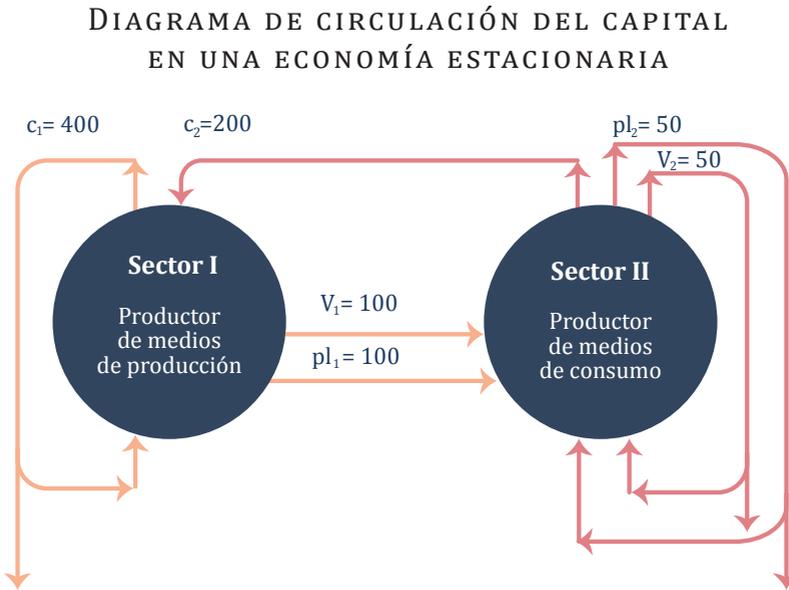


Figura 26. Circulación del capital en una economía estacionaria.

Fuente: elaboración propia.

El ejemplo ilustrado en el diagrama anterior se explica a continuación:

Sector I. Productor de medios de producción:

Produce $C_1=400$ millones de unidades monetarias en capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), e igualmente los consume su sector.

De otra parte, este sector produce $C_2=200$ millones de unidades monetarias en capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), que consume el sector II.

Paga $V_1=100$ millones de unidades monetarias en capital variable a sus trabajadores, los cuales son consumidos en la adquisición de medios de consumo y son recibidos por el sector II.

El capital variable invertido por el sector I genera una plusvalía del 100%, es decir, $p_1=100$, la cual es gastada por el sector I en la adquisición de medios de consumo para satisfacción de sus necesidades, ingreso recibido por el sector II.

El producto total originado por el sector I será: $400C1+100V1+100p1=600$

Sector II. Productor de medios de consumo:

Este sector compra al sector I capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), por un valor de $C2 = 200$ millones de unidades monetarias.

Además, este sector invierte en capital variable en pago a sus trabajadores salarios por un valor de $V2 = 50$ millones de unidades monetarias, que son gastados en medios de consumo para satisfacer sus necesidades de consumo.

A su vez, el capital variable invertido en este sector genera una plusvalía de 100%, es decir, $p2 = 50$ millones de unidades monetarias, valor que es consumido totalmente por los capitalistas de este sector II en bienes de consumo para satisfacer sus necesidades de consumo.

El producto total originado por el sector II será: $200C2 + 50V2 + 50p2 = 300$

Entonces, valor de la producción total de la economía = 900

De tal manera, en una economía estacionaria (que produce para consumir), podemos establecer la siguiente igualdad:

$C2 = V1 + p1$, reemplazando $200 = 100 + 100$, es decir, el valor del capital constante, $C2$, invertido en la producción de bienes de consumo es igual a la renta percibida por los trabajadores del sector I, y gastada en medios de consumo, $V1$, más la plusvalía obtenida por los capitalistas del sector I, y gastada totalmente en medios de consumo.

Circulación del capital en una economía no estacionaria

De forma similar se presenta un ejemplo numérico de la circulación del capital para una economía no estacionaria, es decir, que tiene como fin satisfacer sus necesidades mediante el consumo de una parte de la plusvalía generada y otra parte transformarla en capital, tal como se observa en el siguiente diagrama:

\$

\$

DIAGRAMA DE CIRCULACIÓN DEL CAPITAL
EN UNA ECONOMÍA NO ESTACIONARIA

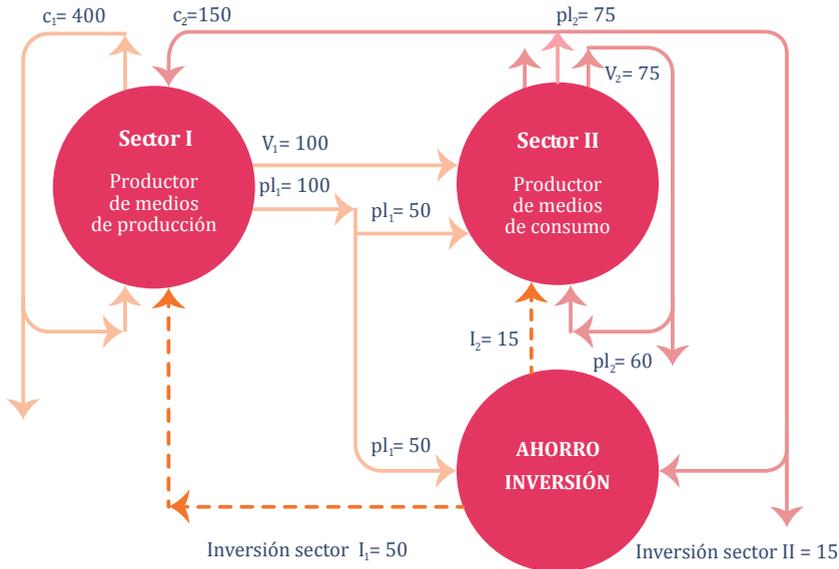


Figura 27. Circulación del capital en una economía no estacionaria

Fuente: elaboración propia.

Observado el diagrama anterior, se procede a su correspondiente explicación:

Sector I. Productor de medios de producción:

Produce $C_1 = 400$ millones de unidades monetarias en capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), e igualmente los consume su sector.

De otra parte, este sector produce $C_2 = 150$ millones de unidades monetarias en capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), que consume el sector II.

Paga $V_1 = 100$ millones de unidades monetarias en capital variable a sus trabajadores, los cuales son consumidos en la adquisición de medios de consumo y son recibidos por el sector II.

El capital variable invertido por el sector I genera una plusvalía del 100%, es decir, $pl_1 = 100$ millones de unidades monetarias, de los cuales el valor de 50 millones de unidades monetarias es gastado por el sector I en la adquisición de medios de consumo para satisfacción de sus necesidades, ingreso recibido por el sector II, y 50 millones de unidades monetarias son llevadas por el sector I al ahorro y posteriormente convertido en inversión garantizando el inicio del proceso en el siguiente periodo con un capital mayor.

Sector II. Productor de medios de consumo:

Este sector compra al sector I capital constante (maquinaria, equipo, edificios, etc.), por un valor de $C_2 = 150$ millones de unidades monetarias.

Además, este sector invierte en capital variable en pago a sus trabajadores en salarios un valor de $V_2 = 75$ millones de unidades monetarias, que son gastados en medios de consumo para satisfacción de sus necesidades.

A su vez, el capital variable invertido en este sector genera una plusvalía de 100%, es decir, $pl_2 = 75$ millones de unidades monetarias, de los cuales el valor consumido por los capitalistas de este sector II en bienes de consumo corresponde a 60 millones de unidades monetarias, y el valor de 15 millones de unidades monetarias es llevado al ahorro y convertido en inversión, de tal forma que el siguiente periodo productivo iniciará con un capital mayor.

De este modo, en una economía no estacionaria (que produce para el mercado y obtención de beneficios), podemos establecer la siguiente igualdad:

$C_2 < V_1 + pl_1$, reemplazando $150 < 100 + 100$, es decir, el valor del capital constante, C_2 , invertido en la producción de bienes de consumo es menor a la renta percibida por los trabajadores del sector I, V_1 , y gastada en medios de consumo más la plusvalía obtenida por los capitalistas del sector I, pl_1 .

Tomando los aspectos anteriores de circulación del capital para una economía estacionaria y para una economía no estacionaria, es decir,

$C_2 = V_1 + pl_1$; $C_2 < V_1 + pl_1$, se puede concluir que en la primera expresión de la economía estacionaria el costo en que incurre el sector II en capital constante es recuperado por los salarios y la plusvalía del sector I, y gastados en bienes de consumo, mientras que en la segunda expresión correspondiente a la economía no estacionaria los costos en que incurre el sector II en capital constante son menores a la sumatoria de salarios y plusvalía obtenida por el sector I, es decir, hay un excedente o ganancia que implica para el siguiente periodo el inicio del proceso con un capital mayor, pues $C_2 + I_1 = V_1 + pl_1$, $150 + 50 = 100 + 100$, esto es el capital constante producido por el sector II más la inversión del sector I (plusvalía transformada en capital), es igual al valor de los salarios pagados por el sector I más la plusvalía generada en el sector I.

Tal como se puede observar en el ejemplo numérico, inicialmente el sector I produce 550 millones de unidades monetarias compuesta por $C_1+C_2= (400+150)$, y al siguiente periodo puede producir 600 millones de unidades monetarias, $C_1+C_2+I_1= 400+150+50$.

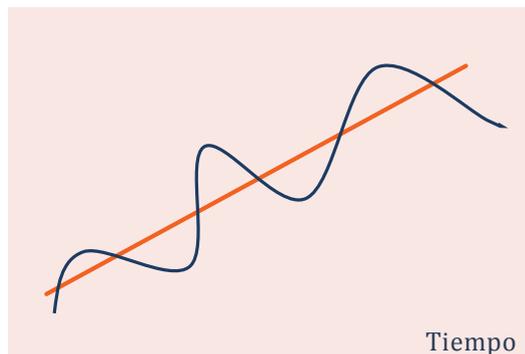
De forma similar, el sector II produce 75 millones de unidades monetarias de capital variable que paga a sus trabajadores y son consumidos en bienes de consumo, y 60 de plusvalía consumida por los capitalistas de este sector, para un valor total de $75+60=135$; en el siguiente periodo el valor total de la producción de este sector será: $75+60+15=V_2+pl_2+I_2=150$, lo cual implica el inicio del proceso con un capital mayor.

Ciclo económico y tendencia decreciente de la tasa de ganancia

Mediante las teorías anteriormente descritas, Karl Marx contradice el pensamiento clásico acerca del carácter lineal del crecimiento capitalista y lo presenta mediante fluctuaciones económicas o movimientos ondulatorios, identificando el ciclo económico y sus diferentes fases, tal como se representa en el siguiente diagrama:

DIAGRAMA DEL CRECIMIENTO CAPITALISTA Y EL CICLO ECONÓMICO

PIB real



PIB real

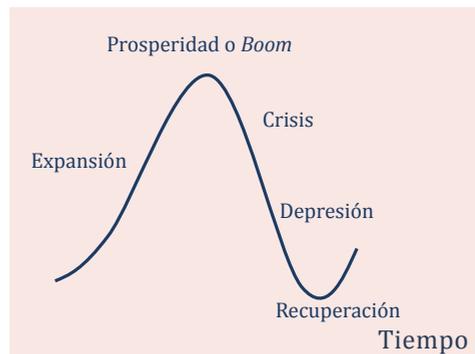


Figura 28. Crecimiento capitalista y ciclo económico

Fuente: elaboración propia.

La gráfica de la izquierda implica que a medida que el tiempo pasa crecen las economías, pero no en línea recta –lo que implicaría siempre en el mismo porcentaje– sino por medio de movimientos ondulatorios, lo que significa que a lo largo del tiempo la tendencia

es a crecer, aunque en ese crecimiento se darán auges y caídas, de tal manera que cada fluctuación caracteriza un ciclo económico como se puede observar en la gráfica de la derecha con sus diferentes fases, descritas a continuación:

- **Expansión:** inicia con inversión neta o líquida representada en nuevas inversiones para ensanche de las empresas y la economía, generando crecimiento de la producción, el empleo, los salarios, el ingreso, el consumo, los precios, las ganancias.
- **Prosperidad o boom:** Los indicadores anteriormente citados llegan a su nivel máximo, y algunos sectores están obteniendo mayores ganancias que otros, de forma que se producirá movilidad de capitales monopolistas hacia aquellos sectores generadores de la máxima ganancia, dando por resultado superproducción, baja de precios, tendencia decreciente de la tasa de ganancia y un viraje crítico hacia la siguiente fase del ciclo.
- **Crisis:** caracterizada por demasiada producción e insuficiencia de demanda, pues la tendencia decreciente de la tasa de ganancia ha generado quiebra de empresas y altas tasas de desempleo. Dada su gravedad, esta fase es la más corta del ciclo económico.
- **Depresión:** la fase de crisis inicialmente genera recesión (enfermo grave), y los fuertes efectos nocivos en los indicadores económicos desembocan en depresión (enfermo moribundo), fase caracterizada por fuerte y amplia conmoción económica con quiebra de empresas, alta deflación y alto desempleo.
- **Recuperación:** a medida que se presenta la deflación económica se recupera el poder adquisitivo, y así se va reactivando la demanda, los monopolistas retoman la confianza en la economía y vuelven a invertir en nuevas adquisiciones de maquinaria y equipo para así iniciar un nuevo ciclo económico. Por lo tanto, es importante tener presente que el ciclo se inicia con inversión líquida y termina con inversión líquida.

Sabías que...

Nikolai Dmitrievich Kondratiev (1892-1938), economista ruso, basándose en la teoría cíclica del capitalismo de Karl Marx hizo extensiva esta teoría estudiando, clasificando y analizando el comportamiento de los ciclos de corto, mediano y especialmente de largo plazo para las economías capitalistas.

.....

GLOSARIO

| | |
|--|---|
| Capital constante | El invertido en todos los factores de producción, a excepción del trabajo. |
| Capital variable | El invertido en el trabajo humano mediante el pago de salarios. |
| Concentración del capital | Reproducción ampliada del capital a nivel individual. |
| Centralización del capital | Reproducción ampliada del capital a nivel social. |
| Composición orgánica del capital | Relación existente entre el capital constante y el capital variable. |
| Crisis económica | Fase más grave del ciclo económico, caracterizada por superproducción y subconsumo. |
| Dialéctica | Filosofía que estudia las leyes del raciocinio como producto de movimiento y cambio continuos. |
| Ejército industrial de reserva | Desempleados por la maquinización, pequeños empresarios arruinados, e incremento de proletarización del capitalismo. |
| Fuerza de trabajo | Capacidad física y mental libremente ofrecida por el trabajador y contratada por el capitalista. |
| Materialismo histórico | Método científico desarrollado por Karl Marx y Friedrich Engels, según el cual la base del desarrollo social es el ser, analizado por medio de la evolución histórica de la sociedad económica. |
| Plusvalía | Cualidad propia de la fuerza de trabajo de producir por sí sola por encima de su mismo sustento. Trabajo no remunerado. |
| Plusvalía absoluta | Plusvalor generado por el trabajador a causa de la ampliación de la jornada laboral. |
| Plusvalía relativa | Plusvalor generado por el trabajador, producido por el avance de la tecnología. |
| Reproducción simple del capital | Cuando toda la plusvalía obtenida en el proceso productivo es consumida. |
| Reproducción ampliada del capital | Cuando parte de la plusvalía obtenida es invertida y transformada en capital. |
| Trabajo concreto | Resultado del proceso de trabajo. Portador del valor de uso. |
| Trabajo abstracto | Tiempo de trabajo socialmente necesario, o erogación social de energía. Portador del valor de cambio. |

| | |
|--|---|
| Tiempo de trabajo necesario | Jornada laboral en la que el trabajador reproduce lo correspondiente a su salario. |
| Tiempo de trabajo adicional | Jornada laboral en la que el trabajador produce la plusvalía. |
| Tiempo de trabajo socialmente necesario | Promedio de tiempo, destreza y habilidades en que la sociedad produce la mercancía. |
| Socialismo científico | Modelo científico de sistema económico desarrollado por Karl Marx, basado en la propiedad estatal sobre los medios de producción. |
| Socialismo utópico | Grupo de estudiosos que rechazaron el capitalismo, y propusieron comunidades ideales, basadas en la buena fe, la reflexión de las clases altas, las cooperativas y el carácter comunal de la propiedad. |

CONCLUSIONES

El desarrollo de las economías de mercado y sus fuertes contradicciones, especialmente en cuanto al proceso de distribución de la riqueza, promueven las ideas de los llamados socialistas utópicos, que refutan y debaten las teorías basadas en la defensa del liberalismo económico.

Karl Marx, apoyado en los estudios de historia de la economía, la filosofía materialista, las ciencias políticas y, en general, las humanidades, estudia la economía con un lenguaje y análisis muy particular por medio del materialismo histórico, el cual, con su lenguaje y análisis muy particular explica la consolidación y desarrollo de los sistemas económicos a lo largo de la evolución histórica de la sociedad económica.

En sus obras *Manifiesto del partido comunista* y *El Capital*, Karl Marx explica y analiza el fracaso social del capitalismo y propone la puesta en marcha de un sistema económico construido sobre la base de la propiedad estatal de los medios de producción, liderado por el Estado bajo la planificación del desarrollo.



PREGUNTAS PARA ESTUDIO

1. Responda como falso (F) o verdadero (V) y justifique su respuesta.
 - a. Utopía es un lugar inglés de gran desarrollo industrial. ()
 - b. Marx fue el más importante de los socialistas utópicos. ()
 - c. Robert Owen propuso y experimentó el cooperativismo. ()
 - d. Louis Blanqui acuñó el término —socialismo científico. ()
 - e. Plusvalor es igual a plusproducto. ()

2. Complete y proporcione brevemente una explicación:
 - a. La principal obra de Marx es _____ y tuvo por objetivo_____.
 - b. Charles Fourier y Robert Owen fueron identificados como socialistas _____ por las siguientes razones_____.
 - c. El Manifiesto comunista fue escrito por _____y _____ cuyos objetivos y efectos fueron_____.
 - d. El falansterio fue una propuesta de _____, que consistió en _____.

3. Elabore un mapa conceptual del desarrollo capitalista según Karl Marx.

4. Elabore un cuadro comparativo entre Jhon Stuart Mill y Karl Marx, en relación con los siguientes ítems:

| Temas | Jhon Stuart Mill | Karl Marx |
|---------------------------|------------------|-----------|
| Teoría del valor | | |
| Teoría del salario | | |
| Teoría de la renta | | |
| Conclusiones capitalistas | | |



5. Complete y justifique la tabla siguiente en relación con las diferencias en el pensamiento económico de Adam Smith, David Ricardo y Karl Marx

| No | Temas | Adam Smith | David Ricardo | Karl Marx |
|----|--|------------|---------------|-----------|
| 1 | Contexto | | | |
| 2 | Teoría del valor | | | |
| 3 | Clasificación del trabajo | | | |
| 4 | Teoría del salario | | | |
| 5 | Relación inversa entre salarios y ganancias | | | |
| 6 | Teoría de la renta | | | |
| 7 | Función del Estado | | | |
| 8 | Tendencia decreciente de la tasa de ganancia | | | |
| 9 | Ciclos económicos | | | |
| 10 | Conclusiones sobre el capitalismo | | | |

6. Elabore un cuadro comparativo entre el socialismo utópico y el socialismo científico acerca de:

| Temas | Socialismo utópico | Socialismo científico |
|--|--------------------|-----------------------|
| Tiempo cronológico de inicio y permanencia | | |
| Principales representantes | | |
| Base teórica para su estudio | | |
| Diferencias de contenidos | | |
| Diferencias metodológicas | | |
| Principales aportes | | |
| Principales conclusiones | | |

7. Basándose en la teoría del ciclo económico, establezca las diferencias del comportamiento del ciclo económico para una economía capitalista en desarrollo frente a una economía capitalista desarrollada.

8. Basándose en el contexto histórico de la economía norteamericana, explique las fases del ciclo económico en el periodo 1919-1939 para EE. UU.

BIBLIOGRAFÍA

Colander, D., & Landreth, H. (1998). *Historia del pensamiento económico*. Primera edición. Compañía editorial continental. México.

Ekelund, R., & Hebert, R. (1992). *Historia de la teoría económica y de su método*. Madrid: Tercera edición. Editorial Mc Graw Hill.

Engels, F. (2007). *Papel del trabajo en la evolución del mono en hombre*. México: Ediciones Mexicanos Unidos.

Engels, F. (1970). *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. Medellín, Colombia: Ediciones PEPE.

Harnecker, M. (1976). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. Colombia: Siglo XXI editores.

Heilbroner, R. (1977). *Vida y doctrina de los grandes economistas*. Madrid, España: Primera reimpresión. Ediciones Aguilar.

Herrerías, A. (2002). *Fundamentos para la historia del pensamiento económico*. México. Quinta edición. Editorial Limusa.

Karataiev, V. (1962). *Fundamentos de filosofía*. Moscú: Ediciones en lenguas extranjeras.

Lenin, V. (1968). *Imperialismo, fase superior del capitalismo*. Pekín: Ediciones en lenguas extranjeras.

Lenin, V. (1972) *La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo*. Pekín: Ediciones en lenguas extranjeras.

Marx, K., & Engels, F. (2002). *El Capital*. México: Siglo XXI editores.

Marx, K., & Engels, F. (2008). *Manifiesto del partido comunista*. New York: Fundación de investigaciones marxistas.

Marx, K., & Engels, F. (1955). *Obras escogidas*. Tomos I y II. Moscú: Editorial Progreso.

Marx, K. (1964). *Introducción general a la crítica de la economía política*. Berlín: Ediciones Dietz.

Marx, K., Althusser, L., Della, G., & Rieser, V. (1975). *Teoría marxista del método*. Bogotá, Colombia: Ediciones El faro.

Marx, K. (1968). *Manuscritos económicos filosóficos de 1844*. México: Colección 70.

Napoleoni, C. (1974). *Fisiocracia, Smith, Ricardo, Marx*. España: Editorial Oikos.

Pesenti, A. (1962). *Lecciones de economía política*. Colombia: Ediciones Ideas.

Roll, E. (1978). *Historia de las doctrinas económicas*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica.

<http://www.eumed.net/cursecon/1c/pensamiento-economico.htm>
http://personal.telefonica.terra.es/web/felipefoj/PENSAMIENT_%20ECON.htm
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo1.htm>
<http://www.slideshare.net/Lauralpezr2/escuelas-del-pensamiento-economico>
<http://cursoadministracion1.blogspot.com/2008/09/sistemas-histicos-de-la-organizacin.html>
<http://www.gestiopolis.com/canales/economia/articulos/no8/Ciclope5.htm>
<http://mvch.wordpress.com/category/la-economia-marxista/>
<http://www.gestiopolis.com/canales/economia/articulos/no%209/Ciclope6.htm>