

# **DE LOS ESTADOS LARVALES A LAS MARIPOSAS**

Escenarios de la Razón Neoliberal  
en América Latina



César Augusto Palencia Triana

# DE LOS ESTADOS LARVALES A LAS MARIPOSAS

Escenarios de la Razón Neoliberal  
en América Latina





*DE LOS ESTADOS LARVALES A LAS  
MARIPOSAS:*

*Escenarios de la Razón Neoliberal en América  
Latina*

© César Augusto Palencia Triana

© INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA

POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO

Primera edición: diciembre de 2018

ISBN: 978-958-8721-88-0

ePub-ISBN: 978-958-8721-87-3

eISBN: 978-958-8721-86-6

Editorial Politécnico Gran Colombiano

Editor: Eduardo Norman Acevedo

Líder de Publicaciones

Calle 57 # 3-00 Este

PBX: 7455555 ext. 1171

E-mail: [editorial@poligran.edu.co](mailto:editorial@poligran.edu.co)

Bogotá – Colombia

Analista de Producción Editorial:

Paulo Mora Noguera

Diseño y Armada Electrónica: Huevofrito SAS

Corrección de Estilo: Ana Ximena Oliveros González

Impresión: Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.

Impreso en Colombia - *Printed in Colombia*

La editorial de la Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano pertenece a la Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia ASEUC. “Las opiniones plasmadas en esta obra son de responsabilidad exclusiva de los autor, y no comprometen a las instituciones ni determinan su posición o filosofía institucional”.

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera alguna, ni por ningún medio, ya sea electrónico, químico, mecánico, óptico, de grabación o fotocopia, sin permiso escrito de la Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano.

De los estados larvales a las mariposas: escenarios de la razón neoliberal en América Latina.

Compilador César Augusto Palencia Triana; – Bogotá D.C.: Editorial Politécnico Gran Colombiano / Facultad de Mercadeo, Comunicación y Artes / Departamento de Comunicación Social-Periodismo., 2019.

192 p. : il. ; 17 X 24 cm.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN: 978-958-8721-88-0

ePub-ISBN: 978-958-8721-87-3

eISBN: 978-958-8721-86-6

1. Biopolítica 2. Neoliberalismo -- América Latina  
3. Democracia – América Latina 4. Construcción de Paz – Chile 5. Neoliberalismo – aspectos económicos I. Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano II. Tit.

SCDD 320.98

Co-BoIUP

*Sistema Nacional de Bibliotecas - SISNAB  
Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano.*

# Tabla de Contenido

## **INTRODUCCIÓN:**

<b>La Taxonomía como Razón del Pensamiento Occidental</b>	9
César Augusto Palencia Triana, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano	

## **CAPÍTULO I**

<b>Notas sobre Biología y Economía. Una Hipótesis Sobre la Vida del Liberalismo en el Orden Biopolítico</b>	23
Vicente Serrano Marín, Universidad Austral de Chile	

## **CAPÍTULO II**

<b>Comunicación Infinita: Biopolítica y Neoliberalismo</b>	43
Rodrigo Browne Sartori, Universidad Austral de Chile	

## **CAPÍTULO III**

<b>El Gobierno de la Comunicación: Las Retóricas de lo Simbólico</b>	71
César Augusto Palencia Triana, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano	

## **CAPÍTULO IV**

<b>La Anticipación al Daño como Medida de Austeridad Económica: El Caso de Chile</b>	91
Claudio Merino Jara, Universidad de los Lagos	

## **CAPÍTULO V**

<b>Estudios Culturales y Comunicación</b>	121
Víctor Silva Echeto, Universidad de Zaragoza	

## **CAPÍTULO VI**

**Resiliencia Neoliberal en América Latina** 137

**¿Cuestión Génética o Fraude Continuado?**

Pedro Enrique Villasana López, Universidad de Los Lagos, Chile.

## **CAPÍTULO VII**

**Memoria Oficial y Construcción de Paz en Postdictadura:** 157

**Gobernar la Sociedad Chilena desde las Reglas de la Oligarquía**

Luis Jiménez Díaz, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

## **AUTORES**

190

*A Camila, Sofía y Zulma historia de un  
tríptico que no termina de ser pintado.*





# **INTRODUCCIÓN:**

## La Taxonomía como Razón del Pensamiento

César Augusto Palencia Triana  
Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano



*Lo bello es ese comienzo de lo terrible que los humanos podemos todavía soportar.  
Lo siniestro es aquello que, debiendo permanecer oculto y secreto, se ha revelado,  
se ha hecho presente ante nuestros ojos.*

*Eugenio Trías*

## I.

Desde finales de los años 50 se implementó en diferentes contextos de la región una renovada forma de comprender las relaciones económicas de los países y sus habitantes, dicha forma consume expresiones anteriores del liberalismo inglés, el ordoliberalismo alemán, que en su última versión lleva por nombre neoliberalismo norteamericano. Partiendo de los anteriores elementos, el nuevo siglo amplía la discusión sobre la construcción de la libertad del individuo como el gran baluarte de la modernidad. Ahora bien, las lógicas del mercado se establecen en diversos y cada vez más íntimos espacios. El individuo lejos de hacerse más libre se ve cada vez más expuesto a las coacciones externas (del mercado) y coerciones internas (el deseo) que someten con sus normas todos los espacios de la vida humana, ya no solo del mundo económico, sino de la salud, del ocio, de la comunicación, de la educación, de las relaciones interpersonales, entre otros campos, que cuantifican todas las maneras de relacionamiento humano, incidiendo de manera incesante en el rendimiento y optimización de todos los recursos disponibles, tanto materiales como emocionales de los sujetos.

Por lo anterior, el libro *De Los Estados Larvales a Las Mariposas: Escenarios de la Razón Neoliberal en América Latina*, tiene por objetivo indagar en los diferentes escenarios en los que cada día es más la lógica del mercado lo que norma las relaciones

interpersonales. Y por ello, nos valemos de la metáfora de *la larva y las mariposas*. No obstante, siendo el mismo ser, la forma que adopta es diferente, la belleza del último estadio, oculta su estado previo, pero no se puede perder de vista que es el mismo animal, tal como lo expresará Mario Benedetti, “La mariposa recordará por siempre que fue gusano”.

La discusión sobre los escenarios de la razón neoliberal pretende alimentar la reflexión sobre las dinámicas y los procesos de transformación que viven nuestras sociedades, en especial las latinoamericanas, desde heterogéneos campos del saber, y gracias al ejercicio reflexivo de diferentes académicos de reconocida trayectoria y a sus ejercicios de investigación en diversos campos de conocimiento, que audazmente ayudan a describir el comportamiento, la taxonomía y las transformaciones de la racionalidad neoliberal en la actualidad.

Justamente la taxonomía como ciencia es una de las estrategias más efectivas que tuvo la biología para entender y teorizar alrededor de la naturaleza y los fenómenos que de ella emanaban, que a su vez, ejercían presión sobre los organismos hasta propiciar cambios adaptativos para la supervivencia de estos últimos, y que se hace evidente en las modificaciones morfológicas, etológicas y/o alimentarias de los animales a su entorno. Clasificar mediante el agrupamiento o la exclusión a los organismos vivientes le permitió a los primeros evolucionistas ordenar el mundo natural en niveles jerárquicos, tales como el género, la especie, la familia y los posibles linajes evolutivos, al mismo tiempo lanzar hipótesis de su respectiva ubicación en el árbol filogenético, muy discutible en la actualidad, sí tenemos en cuenta que existen organismos basales que se muestran reticentes a la ciencia y la tecnología actual a ser jerarquizados en este árbol ideal de parentescos evolutivos, a esto se suma la carente evidencia genética que soporte la presencia del orden bacteriano en su raíz, tal como da cuenta Gallardo (2017).

“Las secuencias génicas usadas para construir el árbol no concuerdan, especialmente en la base. Así, la doctrina del árbol universal de la vida descansa en ciertas presunciones respecto del patrón de divergencia que no han sido probadas rigurosamente; pero conociendo el proceso del cual se derivan, es poco probable que se ajusten a la realidad orgánica (Koonin, 2007). Estas limitaciones no

implican que las relaciones de los organismos no den cuenta de los mecanismos subyacentes, pero la descendencia con modificación parece ser solo uno de esos mecanismos. Por lo tanto, suponer que exista un solo árbol de la vida es deseable pero no esperable, debido a las interacciones colectivas...” (Gallardo, 2017 pág. 248)

Cada disciplina de la biología (zoología, botánica y las bacterias) hace uso de la taxonomía para clasificar su objeto de estudio, cada una ha diseñado sus propios códigos, sin embargo, comparten una misma racionalidad que podemos sintetizar de manera burda en agrupamientos, exclusiones y jerarquizaciones, todo esto con el único propósito de establecer la historia evolutiva de la vida en el planeta, por intermedio de la identificación, descripción, clasificación y catalogación de individuos que integran las diferentes especies. La taxonomía es la expresión de una racionalidad científica que se interesa por estudiar las relaciones entre organismos y que en la actualidad ha cobrado una especial importancia para las ciencias de la vida, pero que antaño, no escondió su cercanía con la economía, especialmente con los pensadores ingleses del siglo XVIII.

La evolución de las especies se emparentó con la sobrevivencia del ser más fuerte o con la capacidad adaptativa del mejor preparado, según los postulados de Darwin (1809-1882), este había retomado varias de sus ideas del clérigo anglicano y economista Thomas Malthus (1766-1834) quien influyó notablemente en las ideas de Darwin, para Malthus la población está limitada obligatoriamente por los medios de subsistencia, entonces a menor disposición de alimentos, menor población, y viceversa; lo que inducía a una competencia natural por el alimento. Influencia evidente en el pensamiento Darwinista, que trasladó al mundo de la biología, como un proceso de *selección natural* en las especies.

Dicha concepción socioeconómica de la vida (disposición de alimento-aumento/disminución de la población) es constatable en la naturaleza, por lo que la vida social humana replicaba dicha ley infalible de *la competencia* biológica interindividual bien sea por el alimento, por el derecho a la reproducción o por el poder en la manada, entre otras causas. Al ser una rígida ley de la naturaleza y por ende de Dios, era un principio que estaba más allá de las regulaciones sociales humanas.

Inspirado en dicho postulado y en Darwin, Adam Smith (1723-1790) escribió *la Riqueza de las Naciones* que se basa en el principio filosófico de la sobrevivencia del más apto/adaptado y se traduciría en la economía como la ley de *la oferta y la demanda*. Elimina todo tipo de restricciones económicas; posibilitando la máxima expresión del individuo, la capacidad de adaptación/competencia que se materializa en la expresión socioeconómica de maximizar el potencial individual para la creación de riqueza.

Hasta este punto es evidente la argumentación tautológica que comparten para esta época, los economistas ingleses y los evolucionistas; se inspiran en la naturaleza para extraer ideas replicables en la economía, y viceversa, la socioeconomía justifica, universaliza y escala ideas a la biología. Un ejemplo de ello, es la *selección natural* que desde la visión Darwinista es evidente en los organismos de la naturaleza que, a su vez, se enlaza con la perspectiva de los economistas denominada *la mano invisible*, encargada de regular la *ley de la oferta y la demanda* en los espacios comerciales.

En conclusión, y siguiendo los planteamientos de Gallardo (2017) la visión economicista del mundo social se sobrepone sin evidencias fuertes a la realidad de la naturaleza, en tanto que, todas aquellas características que reivindican la individualidad, promueven por defecto los intereses del grupo social. “Recordemos que la búsqueda del bien común era una ley de la naturaleza instaurada por Dios y, aunque se hiciera a costa de la dominación y explotación del hombre por el hombre, conduciría indefectiblemente al mejoramiento de la sociedad. Toda semejanza entre la visión catapultada por Malthus/Smith y el actual modelo hegemónico de libre mercado, no es pura coincidencia.” (Gallardo, 2017 pág. 548)

La visión evolutiva del mundo natural, ampliamente difundida por Darwin, y de la que se presume por parte de los historiadores, es la compilación de ideas recurrentes en los pensadores ingleses del siglo XVIII; precursores conscientes o no de las doctrinas base de la teoría de la evolución. El vínculo entre la vida natural y la vida social humana, denominada comúnmente como Darwinismo Social, explica y justifica la *competencia*, *la sobrevivencia del más fuerte*, que por defecto, es *la selección natural* inoculada de manera artificial en el mundo empresarial y relacional de los individuos, comportamiento social justificado con ligeros argumentos biológicos.

La idea de *competencia* replicada hasta la saciedad en la Europa del siglo XIX en escenarios económicos, políticos, biológicos, demográficos y de las ciencias de la

salud, entre otros; se convirtió en el mejor antígeno espiritual para los poderosos comerciantes y políticos europeos, pues justificaba su proceder frente a los obreros, los pobres y las colonias europeas de ultramar, así como el desmedido interés extractivista y los tratos abusadores (en horarios, en salarios, condiciones de salud e higiene) con los trabajadores de sus fábricas. De esta manera, la sociología en cabeza de Spencer (1820-1903) teorizó sobre la competencia como un factor primordial de la evolución, puesto que esta permite un desarrollo progresivo en los organismos del mundo biológico (plantas, animales), social y de la cultura humana.

Algunas de las prácticas iniciadas en el siglo XVIII y afincadas para finales del siglo XIX, permitieron inocular en la población el temor y mayores prejuicios que beneficiaron a políticos y banqueros mediante discursos “civilizatorios” de depuración racial de la población. Discursos y prácticas que disfrazadas de racionalistas desembozan en la distorsión social, la manipulación y el surgimiento de movimientos radicales y nefastos de depuración racial, social y religiosa; como el nacional socialismo, líneas fuertes de eugenesia<sup>1</sup>, de control demográfico y posesión de tierras fértiles que aseguren la supervivencia y el mantenimiento de privilegios para las clases aventajadas.

## II.

Por las razones ya expresadas, y con el ánimo de enriquecer la discusión y las perspectivas de trabajo sobre las maneras que adopta la racionalidad neoliberal en América Latina, se reúnen en el presente texto siete documentos de investigadores internacionales que abordan desde diferentes escenarios algunos de los efectos y aspectos del neoliberalismo, junto a su incidencia en la conformación de las subjetividades. Tomando diversos puntos de partida, todos los textos recogidos en el presente libro se aventuran a reflexionar sobre el “gobierno de la vida”, que rebasa la

---

1. La eugenesia es una doctrina propuesta por Francis Galtón (1822-1911) que defiende el mejoramiento humano, mediante el uso de métodos de intervención seleccionada para evitar la multiplicación de anomalías en el ser humano, o en razas que son consideradas a la luz de los eugenistas como inferiores. Dicha doctrina promueve modelos de humanos fuertes, sanos e inteligentes que reposan en algunas razas específicas (para este caso blancas y caucásicas). Lo anterior justificó la discriminación y reducción de poblaciones de razas diferentes mediante la muerte, la esterilización forzada, la inanición, la muerte de homosexuales y matanza de todo tipo de miserables o marginados.

discusión de lo netamente biológico y pone el foco en la formación del “capital humano”, bien sea desde la filosofía, la comunicación, los estudios culturales, la salud o las ciencias políticas.

Como consecuencia, cada uno de los capítulos del libro hace uso de un conjunto de herramientas teóricas que posibilitan la disección del pensamiento moderno y las cicatrices que dan cuenta de su genealogía. Caso particular es el capítulo denominado *Notas sobre biología y economía*. Una hipótesis sobre la vida del liberalismo en el orden biopolítico, de Vicente Serrano (España), que parte reflexionando sobre la noción de Vida y sus implicaciones para el liberalismo, entendido este último como forma de gobierno. Partiendo de esta relación se documentan algunas de las estrategias que potencian la interiorización del neoliberalismo y sus dispositivos en el comportamiento de los sujetos, y a su vez, la forma “empresario de sí mismo” que legisla tanto los comportamientos sociales como los comportamientos individuales.

En este sentido, las primeras concepciones elaboradas por el pensamiento griego sobre la noción *Bios*, que comprenden *la vida* como realidad natural, y las posteriores modificaciones que imprime la lógica liberal, llevan a entender el *Bios* como experiencia de auto-transformación y que la convierten en *prueba de sí*. Por ello, la *Bios* es la “experiencia de sí mismo” de las transformaciones y de la manera como nos encaminamos a un fin concreto con nuestra existencia. Por consiguiente, el cambio surtido del estudio de los fenómenos biológicos que marca el modelo biopolítico, y su antecesor, el modelamiento de la docilidad de los cuerpos, propio de los modelos disciplinarios, es reformado por el “sujeto-cliente”, característico de las lógicas del mercado, que incide a su vez, en la construcción de la subjetividad en los individuos.

En la misma tónica, pero desde la perspectiva de la salud, específicamente de las políticas públicas en salud, en una relación global-local. El capítulo *La anticipación al daño como medida de austeridad económica: El caso de Chile*. De Claudio Merino (Chile), es el análisis del marco Político Sanitario que incide en la Atención Primaria en Salud en Chile, y la manera como las políticas internacionales de la *Organización Mundial de la Salud* (OMS) y la *Organización Panamericana de la Salud* (OPS) inducen a la externalización de costos y responsabilidades por parte de los servicios de salud y los traslada a la comunidad.

La gestión en salud tradicionalmente se concentró en tratamientos curativos e intrahospitalarios, muchos de ellos anquilosados exclusivamente en la perspectiva anatomo-fisiológica de la enfermedad, sin embargo, para el periodo de la postguerra, muchos de los organismos multilaterales implementan políticas de sustentabilidad económica, lo que lleva a la diversificación de acciones que optimicen los recursos disponibles, concentrando la atención en acciones de prevención o de anticipación al daño, como denomina el autor, aspiración pública de abordar la salud desde un enfoque más integral, “que sea capaz de interpretar el complejo ambiente físico, social y cultural, interviniendo al sujeto no como un cuerpo que contiene una patología, sino como un ser social, razón del adjetivo familiar y comunitario del modelo”.

Así, las cuestiones abordadas en los dos textos anteriores, que toman el fenómeno de *la vida* como punto de partida y reflexión, el siguiente apartado indaga sobre *la comunicación*. *Comunicación Infinita: Biopolítica y Neo-liberalismo*, de Rodrigo Browne (Chile) nos lleva por los sederos que configuran “*la comunidad*”, “*los comunitarismos*” y las “*acciones comunicativas*” en desmedro de la primera, y reforzando las prácticas individuales que estratégicamente la sociedad de mercado hermana como “*el común del ser*”. Para este autor, que retoma planteamientos de Jean-Luc Nancy (2000), el “en” es parte vital para vernos como comunidad y eclipsar la visión singular del absoluto, que separa, divide y reparte.

Por ello, la preposición en, vincula y relaciona lo común con el ser, acrisolando de esta manera, el pensamiento de Nancy (2000) y de Esposito (2009). No existe la comunión, “*en el común del ser: comunicación*”. Y el absoluto de poder, reduce valor a el “*ser común: comunión*”. Y aquel que mitiga el impacto del autoritarismo del poder, y vincula el “en” a su relación con los demás, es el que atina en llamar, “*ser en comunidad, en comunicación*”.

Por su parte, *Estudios Culturales y Comunicación*, de Víctor Silva Echeto (Uruguay), nos ubica en el contexto de los estudios culturales y la economía política en Latinoamérica, discusiones que antaño abogaban por el establecimiento de una estructura disciplinar, y que afortunadamente para el campo de los estudios culturales, se han hecho imposibles de clasificar y por el contrario, son vinculantes con disciplinas como la antropología, la sociología, entre otras. Definir un campo de estudio crea tensiones entre el interior y el exterior; el autor ágilmente deposita su atención y

propuesta teórico-práctica en el *entre*, proponiendo la creación de un espacio intersticial para ser explotado por las teorías críticas, lejos del fuero cerrado y limitado de las disciplinas, potenciando la transversalidad teórica como metodológica, tanto del objeto de estudio como del sujeto que observa. Lo anterior abre nuevos programas de investigación que desbordan las tradicionales formas del mirar y analizar la sociedad y su relación con lo político y la política.

Así, todas las cuestiones presentadas hasta ahora, nos ilustran sobre las formas que adopta la racionalidad neoliberal, las estrategias metodológicas y las corrientes teóricas que desde diferentes perspectivas han optado por analizar sus efectos y posibilidades. Por otro lado, *El Gobierno de la Comunicación: Las Retóricas de lo Simbólico*, de César Palencia (Colombia) que a través de un recorrido histórico por algunos de los hitos de la comunicación de masas del siglo XIX y el XX han modificado las formas de ver y de comunicar lo que se ve y se piensa. Es un documento que invita a reflexionar sobre la manera como se construyen las imágenes del pensamiento, al tiempo que devela algunas estrategias políticas que acompañan el uso de la imagen para la creación y reforzamiento de estereotipos, prejuicios o formas de lo normal/anormal en la sociedad. El uso efectivo y eficiente de lo simbólico en los medios masivos de comunicación facultó al poder en la gestión de voluntades y el cumplimiento de objetivos nacionales mediante tales procedimientos. La construcción de discursos reinantes por intermedio de la imagen y los medios masivos de comunicación, implican la formación de públicos críticos y capaces de desmontar los dispositivos de sujeción que movilizan las imágenes del poder.

Las relaciones de poder que antaño fueran soberanas y que hoy en día han girado a lo seductor y sonriente, pero con los mismos efectos vigilantes sobre la población, no dejan de tener algunos de sus antecedentes y primeras experimentaciones en las dictaduras que afrontó toda Latinoamérica en el siglo pasado. Entre otras, la de Chile que ha sido analizada desde perspectivas muy variadas, desde la violencia ejercida por sus gestores, pasando por la importación e implementación de políticas económicas traídas por los conocidos Chicago Boys, sino que además, fue el laboratorio para la transformación de liberalismo, en consecuencia, el capítulo titulado *Resiliencia Neoliberal en América Latina ¿Cuestión Génética o Fraude Continuado?*, de Pedro Enrique

Villasana López (Venezuela), nos plantea un recorrido por los conceptos e ideas clave de los pensadores clásicos del capitalismo. La transformación de las ideas clásicas del pensamiento liberal y las interpretaciones amañadas más recientes de los valores liberales son el foco de este análisis.

Por su parte, *Memoria oficial y construcción de paz en post-dictadura: gobernar la sociedad chilena desde las reglas de la oligarquía*, de Luis Jiménez Díaz (Chile) es un trabajo de análisis de los efectos que dejó la dictadura en Chile y el posterior periodo de post-dictadura o transición a la reconciliación, dicho documento se centra en el análisis de los discursos presidenciales de la post-dictadura a partir de la tensión de un conjunto de categorías que subyacen a las prácticas gubernamentales en la instauración del neoliberalismo en Chile y que dan cuenta de la articulación del discurso de la paz y la tensión que este instaura con el de la raza, como unas de las causales de la dictadura en Chile.

Como consecuencia, cada uno de los capítulos en torno a los cuales gravita este libro, son un aporte a la comprensión de la sociedad actual, mediada por las tecnologías de la comunicación, anclada en desigualdades e injusticias, pero rebotante de posibilidades para la transformación de la realidad. Deriva de lo anterior, las complejas sociedades actuales son imposibles de ser analizadas con un único lente epistemológico o metodológico, sin embargo, los autores aquí reunidos tienen en común la apuesta por desnaturalizar estadios que vemos como naturales, tanto de la vida, la salud, la historia, la comunicación o el gobierno; y hacer inteligibles las metamorfosis de la racionalidad neoliberal y su proceder sobre el conjunto de la población. Un desafío fundamental para la construcción de una sociedad más equitativa en lo político, económico y cultural que supere a su vez la quietud de las palabras y movilice la mirada hacia la acción, como lo dijera Shakespeare “*Las palabras están llenas de falsedad o de arte; la mirada es el lenguaje del corazón*”.

## Referencias bibliográficas

**Gallardo, M.H.** (2017). *Evolución. El curso de la Vida*. Ediciones Universidad Austral de Chile. Edición Electrónica: <http://sitiosciencias.uach.cl/EvolucionElCurso-de-laVida2017.pdf>

**Esposito, R.** (2009). *Comunidad, inmunidad y biopolítica*. Barcelona. Herder.

**Nancy, J.** (2000). *La comunidad inoperante*. Santiago de Chile. Lom.

**Trías, E.** (2006). *Lo Bello y Lo Siniestro*. Editorial DeBolsillo. Barcelona.

**Veiga-Neto, A; Corcini, M.** (2011). *Gubernamentalidad, Biopolítica e Inclusión*. En Gubernamentalidad y Educación. Discusiones Contemporáneas. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP. Bogotá.



