

CAPÍTULO 1

**ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA ABORDAR LOS
MODELOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE
LAS ACTIVIDADES CIENTÍFICAS: CASOS COLOMBIA Y
MÉXICO**



Este capítulo informa sobre el procedimiento utilizado para seleccionar y revisar las fuentes utilizadas en la elaboración de este documento. En el primer apartado se presenta la forma como se seleccionaron y revisaron las fuentes oficiales y no oficiales y, en el segundo, se muestra el mecanismo para revisar los referentes de la literatura internacional y en el tercero están las conclusiones de estos procesos.

De acuerdo con las fuentes de información, este trabajo de investigación acudió a información primaria a partir de las entrevistas realizadas a expertos e investigadores, y a información secundaria de tipo bibliográfica. Es de anotar que, en esta investigación el nivel extensivo de la información es de tipo comparativo. Adicionalmente, **los autores asumen una postura como observadores del fenómeno.**

1. PROCEDIMIENTO PARA SELECCIONAR Y REVISAR FUENTES OFICIALES Y NO OFICIALES

Como fuente oficial se debe entender la legislación y los documentos que de ella se derivan; en cambio, las fuentes no oficiales son aquellas que no son emitidas por el ente legislador. En este orden de ideas; en primer lugar, se revisó el marco legal bajo el cual se rigen las actividades científicas tanto en Colombia como en México.

En segundo lugar, se hallaron fuentes documentales que abordan la evaluación del desempeño de actividades científicas en estos países, además de los que mencionan externalidades positivas y negativas sobre Colciencias y Conacyt. Entre las fuentes oficiales y no oficiales se recolectaron 81 documentos, dentro del periodo 1990-2013. Se procesaron 42 documentos sobre México y 39 de Colombia.

Se analizaron 23 documentos acerca de la política nacional que evalúa el desempeño de las actividades científicas en estos dos países, como son las leyes, decretos, resoluciones y otros. Además, se analizaron 18 artículos académicos encontrados en las bases de datos científicas Redalyc y SciELO, las cuales almacenan la producción científica de América Latina y el Caribe.

De igual manera, se revisaron 10 documentos procedentes de diferentes entidades y, en el ámbito de Colombia, la Cámara de Comercio de Bogotá, el Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo fueron fuentes oficiales que hicieron parte del estudio.

En México entre las fuentes oficiales consultadas están el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con información pertinente a esta temática. Otra fuente oficial complementaria que tiene las cifras del sistema de información de instrumentos y políticas científicas es la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana (RICYT), que sirven para determinar los recursos invertidos en el desarrollo de las actividades científicas en Colombia y México.

Adicionalmente, se empleó *Google Scholar* para obtener la información de diferentes fuentes no oficiales como periódicos, revistas de opinión pública y otros sitios Web de institutos de investigación en los cuales se hallaron noticias sobre ciencia y tecnología. Se recolectaron 30 documentos que hacen referencia a externalidades positivas y negativas como críticas, fortalezas, debilidades, logros, problemas, etc., acerca de la evaluación de desempeño de las actividades científicas desarrolladas por Colciencias y Conacyt.

De igual manera, se realizaron y analizaron ocho entrevistas a profundidad semiestructuradas (Álvarez, 2012; DeGreiff, 2012; Gómez-Campo, 2012; López-Zárate, 2012; Martínez-Romo, 2012; Pineda, 2012; Topete-Barrera, 2012; Vega-Rodríguez, 2012) del trabajo realizado por Carlos Topete-Barrera y Sandra Patricia Rojas-Berrio, con el fin de evidenciar los procesos de singularidad para el desarrollo de la escritura científica y, para ello, se utilizaron los apartados que contenían las externalidades en la evaluación del desempeño de las actividades científicas. Cabe destacar que los científicos entrevistados son de México y Colombia y además del rol de investigadores han tenido que ver con la gestión de la investigación en sus cargos administrativos.

2. PROCEDIMIENTO PARA SELECCIONAR Y REVISAR LOS REFERENTES DE LA LITERATURA INTERNACIONAL

A partir de la cantidad de artículos publicados se revisó la evolución de la producción académica sobre esta temática a través de un análisis con la herramienta bibliográfica SCOPUS y la base de datos JStor. Las ecuaciones de búsqueda utilizadas se presentan en el anexo 1.

Como resultado se obtuvieron 1958 registros durante un período de 13 años, comprendido entre 2000-2013. Luego, se procedió a obtener el corpus de los documentos en Science Direct y Jstor. Posteriormente, se revisaron las posibles duplicidades entre ellos, con un total de 1941 registros válidos para el análisis como se presenta en el capítulo 2.

Este procedimiento incluyó una revisión sistemática de la literatura teniendo en cuenta variables como: a quién se destinaba, quién la realizaba, propósitos, unidades de medición y procedimientos utilizados para realizar la evaluación, esta información se organizó en una base de datos.

3. CONCLUSIONES

El procedimiento permitió estructurar el contenido del documento con el fin de conocer el panorama internacional sobre el tema (capítulo 2), revisar los contextos de Colombia y México y compararlos (capítulo 3); y de igual forma, discutir las externalidades (ver Discusión y Conclusiones) que están inmersas en el marco de la evaluación del desempeño de las actividades científicas.

