

15.4%

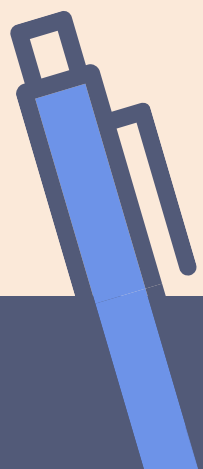
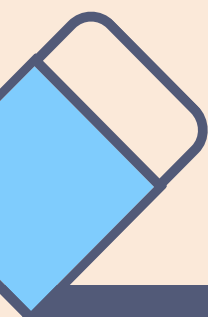
15.4%

Capítulo 3.

# RESULTADOS POR GRUPOS DE REFERENCIA SABER PRO 2017

30.8%

38.5%



El tercer capítulo, presenta los resultados del Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior -ICFES Saber Pro- para el año 2017 en los módulos de competencias genéricas (Razonamiento cuantitativo, Comunicación escrita, Competencias ciudadanas, Lectura crítica e Inglés), para los diferentes grupos de referencia en los que se agrupan los programas de Educación Superior en Colombia y que poseen características similares. Los resultados promedio se comparan con los resultados de 2016 y se evalúan los diferentes niveles de desempeño en cada módulo. Estas comparaciones brindan un panorama general de cada grupo de referencia con un análisis inicial de la prueba.

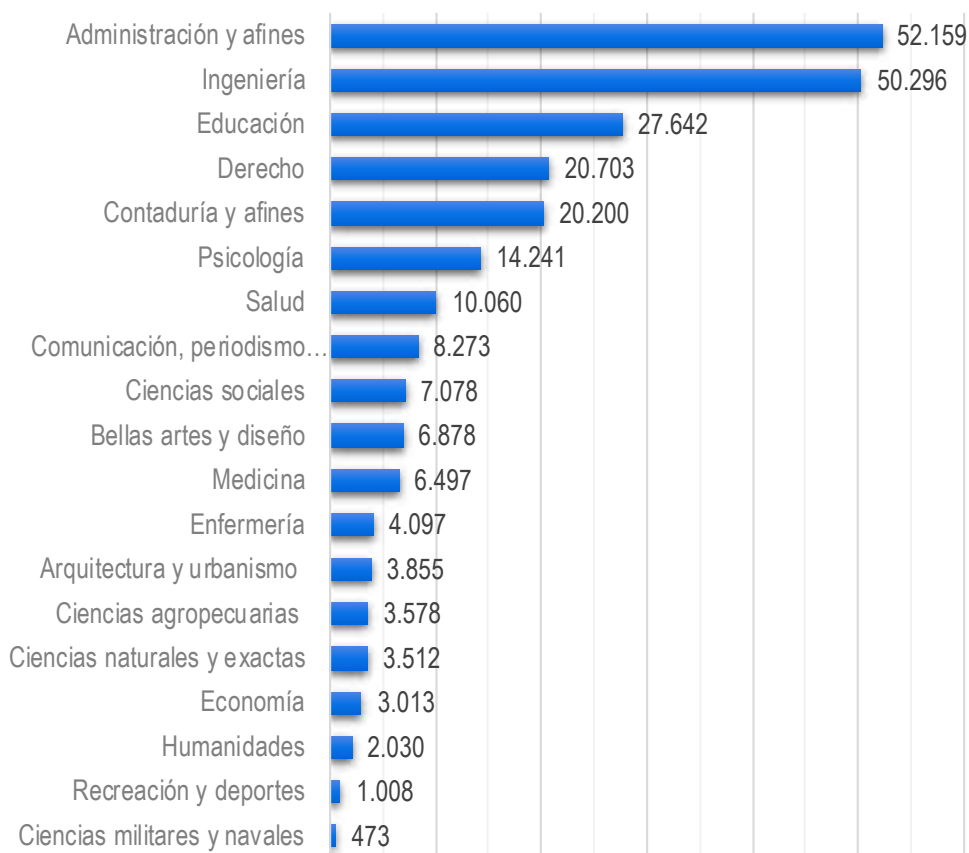
## Características del examen ICFES Saber Pro

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior o Examen **ICFES Saber Pro**, se encuentra alineado al conjunto de exámenes del Sistema Nacional de Evaluación Externa Estandarizada (SNEE) (Colombia. Ministerio de Educación Nacional. Decreto 3963 de 2009), implementado y desarrollado por el Insituto Colombiano para la Evaluación de la Educación -ICFES-. Tiene como objetivo evaluar y proporcionar un reporte del grado de desarrollo de habilidades y conocimientos generales y particulares de estudiantes que han aprobado el 75% de los créditos de sus estudios profesionales (Colombia, ICFES, 2017).

El examen Saber Pro, es una evaluación censal estandarizada dividida en dos partes, la primera compuesta por cinco módulos de **competencias genéricas** (Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, Comunicación Escrita e Inglés), que presentan todos los estudiantes, y la segunda formada por los módulos de **competencias específicas**, 40 módulos agrupados en temáticas y contenidos específicos que los estudiantes tienen la posibilidad de presentar de acuerdo a su área de formación profesional y por grupos de referencia (Colombia, ICFES, 2017). El examen tiene un puntaje máximo de 300 puntos, con una media de 150 y una desviación estándar de 30 puntos.

Los **Grupos de Referencia (GR)**, son agrupaciones de programas de educación superior que comparten algunas características y que permiten la selección de los estudiantes con mejores resultados del examen Saber Pro. En la actualidad existen 20 grupos<sup>4</sup>, que comparten cada uno la misma combinación de pruebas de módulos de competencias específicas (Arias-Velandia, Rincón-Báez, Becerra, & otros, 2018).

## Resultados Saber Pro-2017



**Figura 24.** Número de estudiantes matriculados que presentaron el examen Saber Pro 2017 por grupo de referencia. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos Saber 2017, ICFES

4 Para revisar los 20 grupos de referencia ingrese a <http://www.icfes.gov.co/component/k2/item/2295-grupos-de-referencia-saber-pro-2017>

Un total de 245.594 estudiantes presentaron el examen Saber Pro en 2017, cantidad que aumento en aproximadamente 1% con respecto a 2016. Los GR con mayor cantidad de estudiantes son Administración y afines, Ingenierías, Educación y Derecho (Figura 24). Del total de estudiantes que presentaron el examen, 1.408 lo realizaron en el exterior, de 58 nacionalidades diferentes y un total 491 estudiantes no nacidos en Colombia lo presentaron en 2017. Bogotá, la capital del país, es la región en la que se concentra la mayor cantidad de estudiantes que presentaron la prueba (30%), seguido de los departamentos de Antioquia (12%), Valle (8%) y Atlántico (6%); los departamentos en los que menos estudiantes presentan el examen son Guainía y Vaupés con cerca del 0,01% cada uno. En cuanto al género, del total de estudiantes que presentaron el examen, el 59,2% son mujeres.

## Resultados pruebas genéricas Saber Pro-2017 por Grupos de Referencia

El puntaje global promedio del examen Saber Pro-2017 a nivel nacional fue de 147 puntos con una desviación estándar de 24,5, este valor es menor que el promedio del año anterior, de 150 puntos con desviación de 23 (Colombia, ICFES, 2017). En la Tabla 1, se muestran los resultados promedio de los módulos de competencias genéricas del examen Saber Pro para cada uno de los grupos de referencia. De ellos, nueve tienen puntajes por encima de la media de la prueba (150 puntos). En cuanto al puntaje global, los mejores grupos de referencia fueron Humanidades, Economía, Ciencias Naturales y exactas, y Medicina.

**Tabla 2.** Resultados de las competencias genéricas por grupos de referencia del examen Saber Pro 2017.

GRUPOS DE REFERENCIA	Razonamiento cuantitativo	Lectura crítica	Competencia ciudadana	Inglés	Comunicación escrita	Puntaje global
Administración y afines	144,2	142,8	136,5	146,3	148,3	142,3
Arquitectura y urbanismo	155,5	155,4	141,7	162,0	150,1	151,6

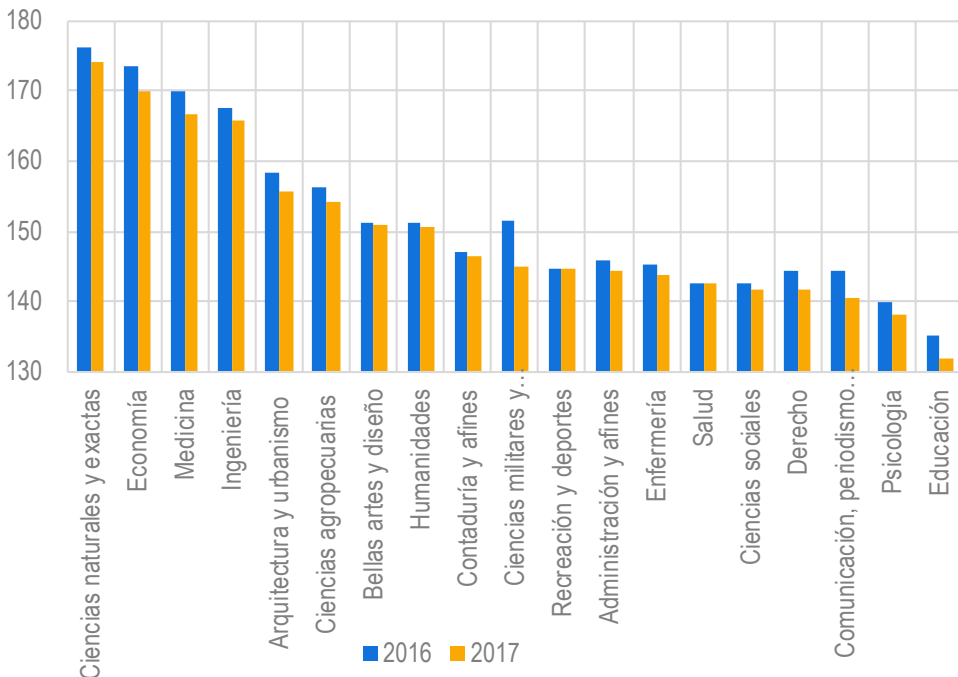
Bellas artes y diseño	151,0	160,5	144,9	172,6	151,4	154,8
Ciencias agropecuarias	153,9	147,3	139,1	145,8	147,7	145,5
Ciencias militares y navales	145,1	143,4	137,6	161,3	149,0	146,1
Ciencias nat. y exactas	173,8	170,3	154,8	171,1	157,8	164,5
Ciencias sociales	141,5	158,8	153,0	151,3	160,4	151,7
Comun., period. y pub.	140,6	159,2	147,7	159,7	154,7	151,1
Contaduría y afines	146,4	141,3	135,8	137,4	146,9	140,4
Derecho	141,5	153,7	155,1	145,5	156,0	149,0
Economía	170,0	167,5	160,3	168,8	163,9	165,0
Educación	132,0	142,4	131,9	140,5	147,7	137,2
Enfermería	143,7	145,1	136,2	141,9	151,2	142,5
Humanidades	150,5	175,1	162,5	176,2	167,6	165,1
Ingeniería	165,7	154,0	143,6	157,8	150,4	153,1
Medicina	166,7	169,9	157,2	169,9	158,5	163,2
Psicología	138,1	151,3	142,5	145,7	153,8	145,3
Recreación y deportes	144,7	139,2	131,1	144,4	144,7	139,6
Salud	142,6	146,6	136,8	143,6	147,9	142,2
Promedio general	148,4	150,0	141,8	150,1	151,0	147,0

**Fuente:** elaboración propia a partir de los datos de la base de datos del FTP-ICFES.

## Módulo de Razonamiento Cuantitativo

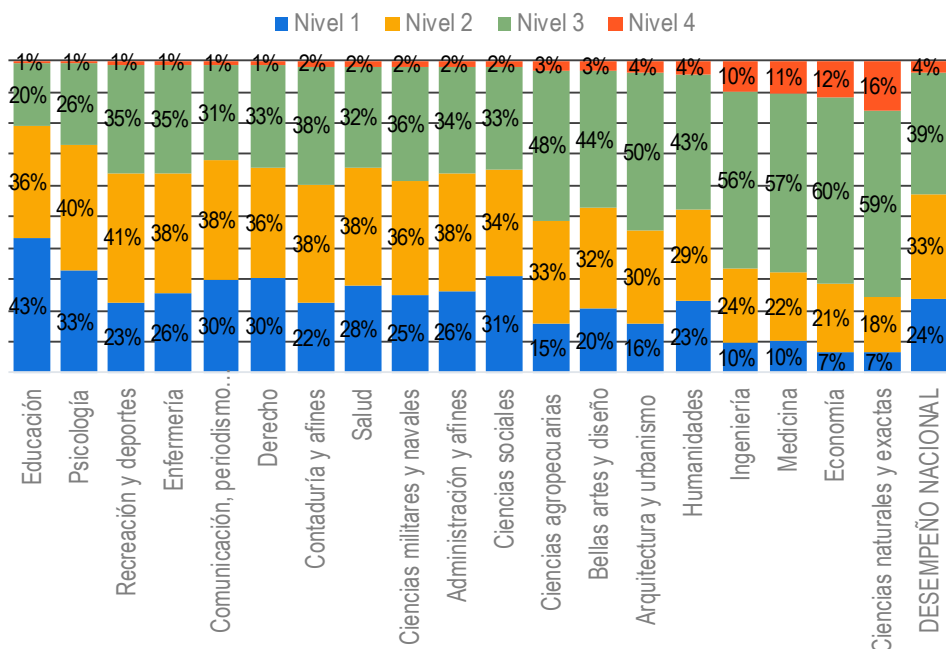
Iniciando con Razonamiento cuantitativo 2017 el puntaje promedio fue de 148,4 a nivel nacional con 1,9 puntos menos que en 2016, con los mejores resultados en los GR de Ciencias Exactas y Naturales, Economía, Medicina e Ingeniería (Figura 25); los de menores resultados en esta competencia los presentaron Derecho, Comunicación Social y Periodismo, Psicología y Educación. La tendencia en esta competencia es muy similar entre 2016 y 2017, en todos los grupos de referencia, el promedio es menor en 2017 que el año anterior, donde

las mayores disminuciones en puntaje promedio se presentan en los grupos de Economía (-3,5), Comunicación, Periodismo y Publicidad (-3,9), y Ciencias Militares y Navales (-6,5). En cuanto al grupo de Administración y afines, el puntaje promedio disminuyó 1,4 puntos con respecto al puntaje del año anterior situándose en 144 puntos, con una diferencia de una desviación estándar del mejor puntaje obtenido por Ciencias Naturales y Exactas.



**Figura 25.** Comparación grupos de referencia en el módulo de Razonamiento cuantitativo, examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

Analizando los niveles de desempeño obtenidos en el módulo de Razonamiento Cuantitativo, los mejores fueron obtenidos por los estudiantes de Ciencias Naturales y Exactas, seguidos de los alumnos de Economía y Medicina (Figura 26), donde el 76%, 72% y 68% de sus estudiantes respectivamente, alcanzaron los niveles 3 y 4. Solo el 36% de los estudiantes de Administración lograron llegar a esos mínimos niveles. Educación, Psicología, y Comunicación y Periodismo tienen los más bajos desempeños con el 79%, 73% y 68% respectivamente, los estudiantes están en los niveles inferiores es decir 1 y 2.

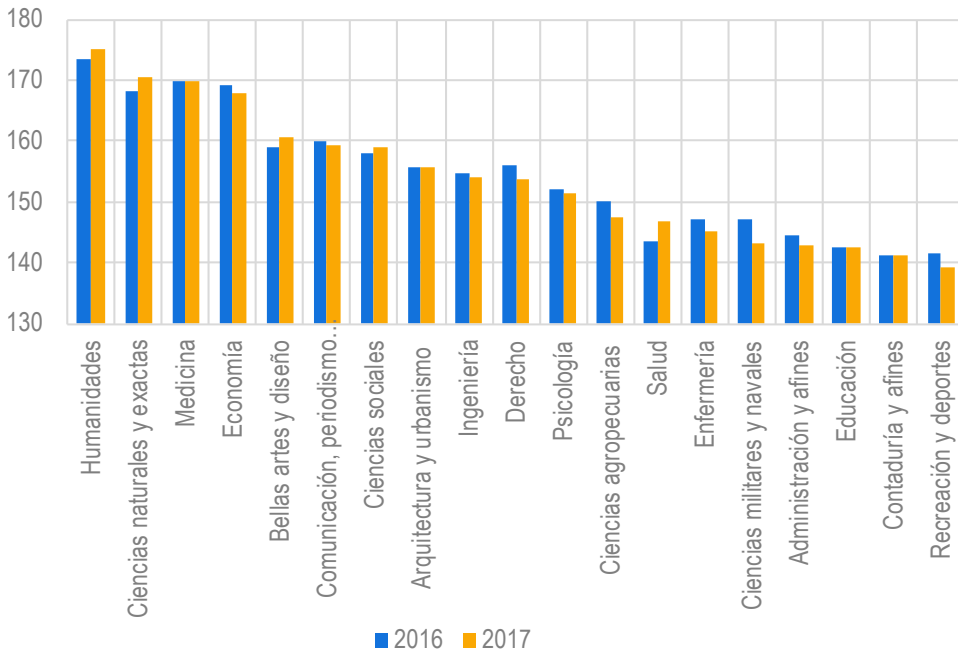


**Figura 26.** Niveles de desempeño en el módulo de Razonamiento Cuantitativo comparado por grupos de referencia en examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

## Módulo de Lectura crítica

Para el módulo de Lectura Crítica, se obtuvo un puntaje promedio en 2017 de 150 puntos, igual al año anterior pero con una desviación estándar de 31,9. Los mejores puntajes los obtuvieron los NB de Humanidades, Ciencias Naturales y Exactas, Medicina y Economía (Figura 27); los de menores resultados en esta competencia los presentaron Administración y afines, Educación, Contaduría y afines, y Recreación y Deportes. La tendencia de esta competencia es muy similar en 2016 y 2017 en todos los grupos de referencia.

Los que obtuvieron mejores puntajes que el año anterior son los estudiantes de Bellas Artes y Diseño (1,5), Humanidades (1,7), Ciencias Naturales y Exactas (2,4) y el máximo en Salud (3,3). El puntaje de los GR de Recreación y deporte bajaron su puntaje (-2,2), Derecho (-2,2), Ciencias agropecuarias (-2,4) y Ciencias Militares y Navales (-3,9).

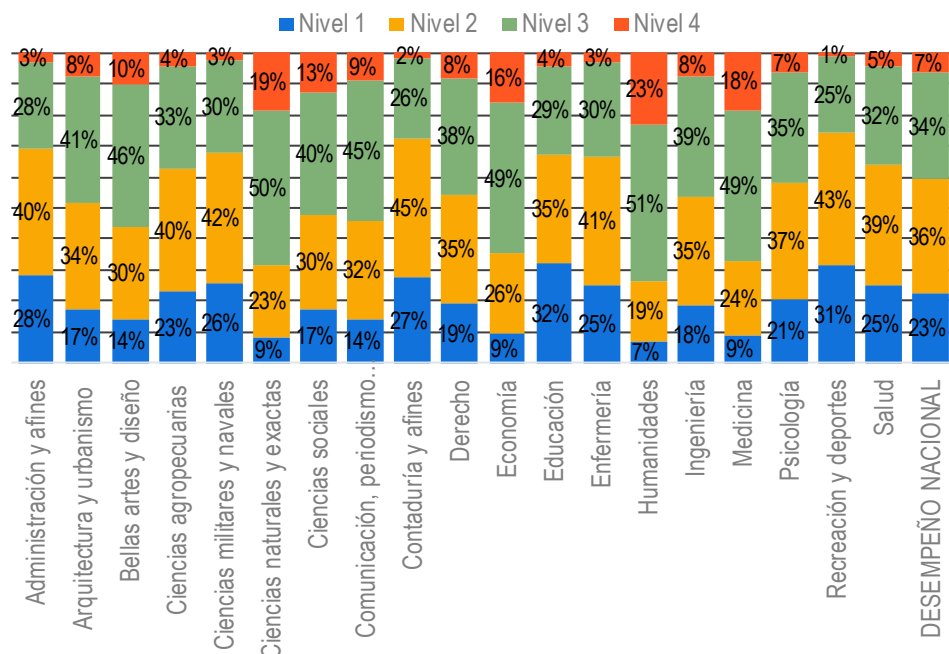


**Figura 27.** Comparación grupos de referencia en el módulo de Lectura Crítica, examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

Para el caso del GR de Administración y afines, se presenta una disminución de 1,4 puntos con respecto a 2016 donde el puntaje promedio en 2017 fue 143 puntos para Lectura crítica. Esta fue la competencia que menos disminuyó a nivel nacional.

Analizando el nivel de desempeño de cada NB en Comunicación escrita (Figura 28), los mejores se presentan en Humanidades, Ciencias naturales y Medicina con 74%, 69% y 67% respectivamente de los estudiantes en los niveles 3 y 4. Los desempeños más bajos los obtienen los estudiantes de Recreación y deportes, Contaduría y afines y Administración, donde el 74%, 73% y 69% de sus estudiantes respectivamente, tienen resultados que se encuentran en los niveles 1 y 2. Se observa, que de los estudiantes de Administración, el 68% se encuentran en los niveles 1 y 2 y solo el 3% logra llegar al nivel 4.





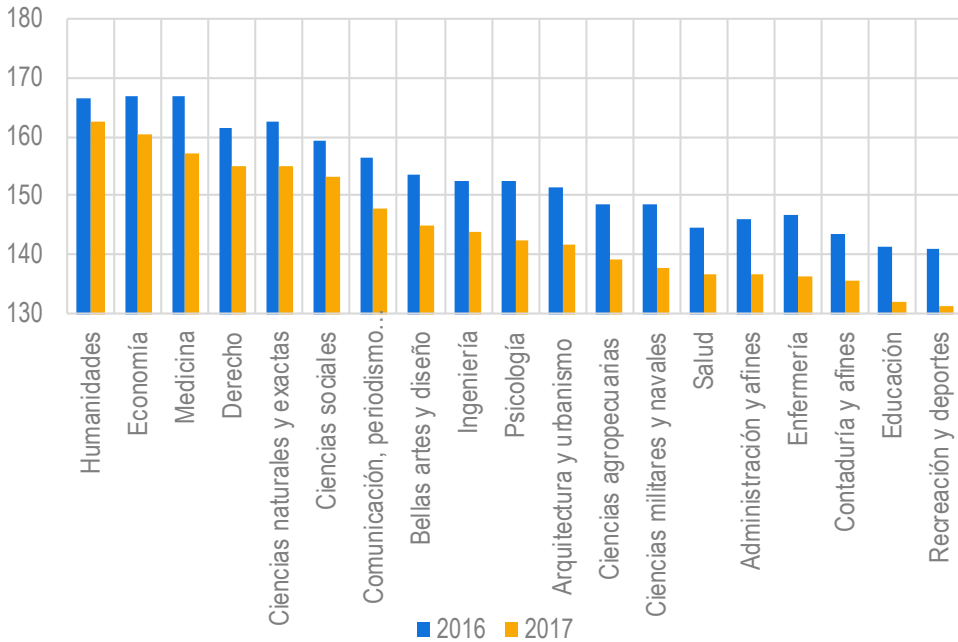
**Figura 28.** Niveles de desempeño en el módulo de Comunicación Escrita comparado por grupos de referencia en examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

## Módulo de Competencias Ciudadanas

En el caso de los puntajes del módulo Competencias Ciudadanas, se muestra un descenso en todos los grupos de referencia con un puntaje promedio de 142 puntos, es decir una disminución con respecto al año 2016 de 8,5 puntos aproximadamente (Figura 29). Los mejores resultados en la competencia los obtuvieron los grupos de referencia de Humanidades, Economía y Medicina.

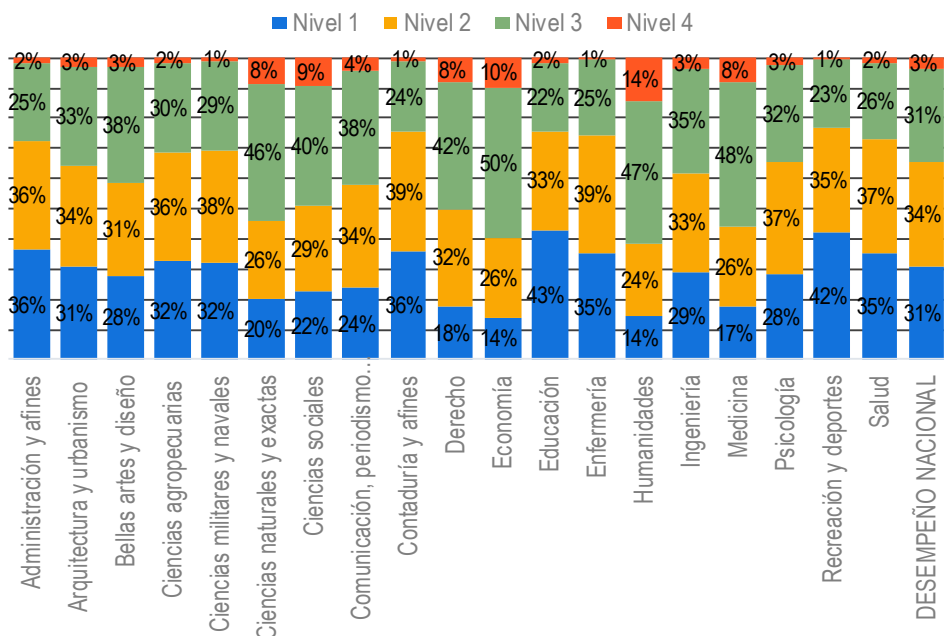
La tendencia de todos los GR es la misma. La disminución más leve se produce en Ciencias sociales y Humanidades con 5,8 y 4,2 puntos menos que el año anterior respectivamente. Así mismo, las mayores variaciones en el puntaje con respecto al año anterior se encuentran en Psicología (-9,8), Recreación y Deporte (-9,8), Enfermería (-10,4) y Ciencias Militares y Navales (-10,4). Para el GR de Administración y afines, igual al resto de grupos disminuyó en su puntaje promedio al obtener 9,3 puntos por debajo del puntaje del año 2016 y tener como resultado 137 puntos en el módulo de Competencias Ciudadanas.

Con respecto a los niveles de desempeño en el módulo de Competencias Ciudadanas (Figura 30), los resultados son preocupantes al ser la competencia en la que los niveles de desempeño 1 y 2, en general, superan el 60%, es decir un resultado muy deficiente en la mayoría de los estudiantes del país.



**Figura 29.** Comparación grupos de referencia en el módulo de Competencias Ciudadanas, examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

Los mejores desempeños los presentan Humanidades, Economía y Medicina. El 61%, 60% y 56% de sus estudiantes respectivamente, logran estar en los niveles de desempeño 3 y 4, más del 70% de los alumnos de los grupos de Recreación y Deportes, Educación Contaduría y afines, Enfermería, Salud, Administración y afines, y Ciencias militares y Navales obtuvieron resultados en los niveles 1 y 2, es decir muy bajos con respecto a lo esperado.



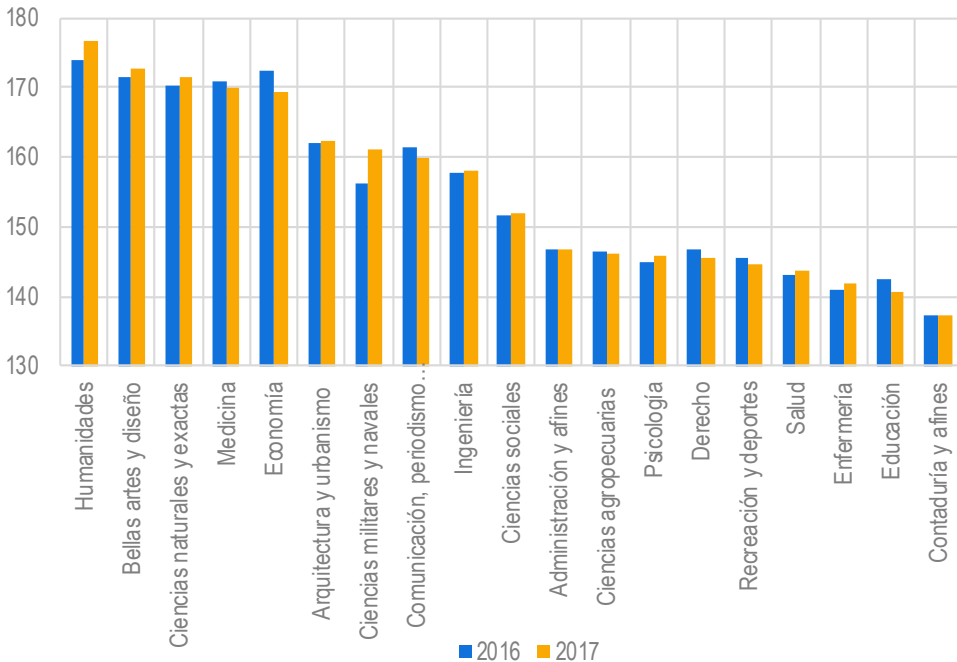
**Figura 30.** Niveles de desempeño en el módulo de Competencias Ciudadanas comparado por grupos de referencia en examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

## Módulo de Inglés

Para la competencia de Inglés existe una diferencia en cuanto a la cantidad de niveles, ya que estos están aproximados por definición según el Marco Común Europeo, en cinco niveles (-A1, A1, A2, B1, B2). En esta competencia el promedio es de 150 puntos, igual al de 2016 (Figura 31), los mejores resultados los obtuvieron los grupos de Humanidades, Bellas Artes y Diseño, y Ciencias naturales y Exactas.

La tendencia de los GR es similar a la del año anterior, mejoraron once de los veinte grupos y destacándose Humanidades (2,8 puntos) y Ciencias militares y navales (5,0); nueve grupos redujeron su puntaje promedio en la competencia, Educación (-2,0) y Economía (-3,2) presentan la mayor caída. En el caso del grupo de Administración y afines el puntaje es igual al obtenido en 2016, con 147 puntos, valor cercano a la media nacional. Los estudiantes de Humanidades, Bellas Artes y Diseño, y Ciencias Naturales y Exactas obtuvieron los

mejores niveles de desempeño en Inglés (Figura 32), con 62%, 55% y 52% respectivamente, y alcanzaron los niveles B1 y B2. El 80% de los estudiantes de Contaduría y Afines, Recreación y Deporte, Enfermería, Educación, Salud y Psicología, e incluso un porcentaje mayor, solo llegan a A2, es decir que el nivel es muy bajo.

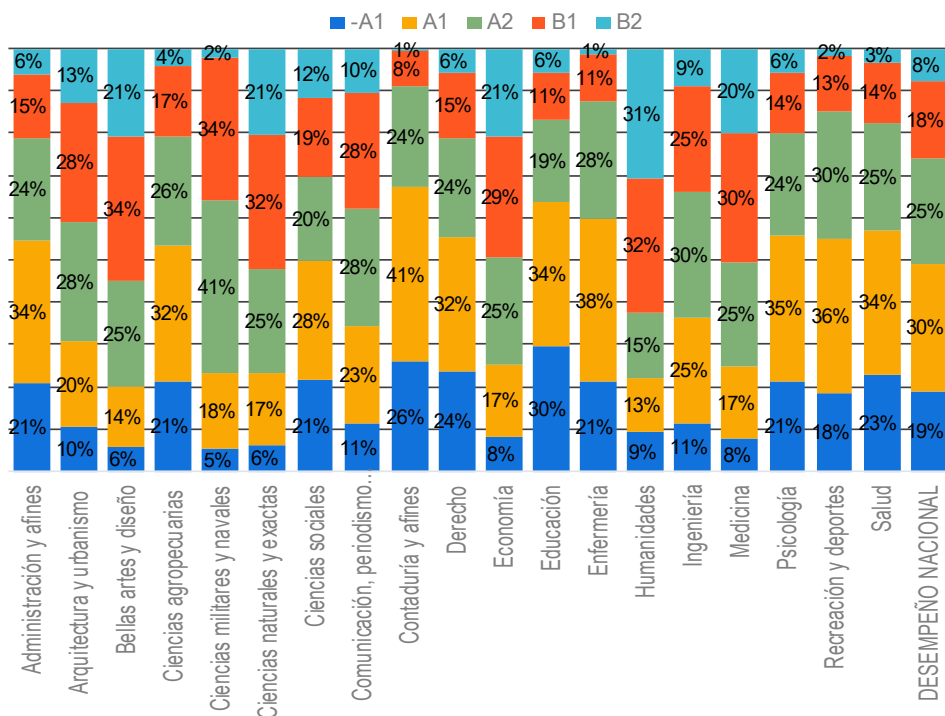


**Figura 31.** Comparación grupos de referencia en el módulo de Inglés, examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

En el caso del GR de Administración y afines, el 21% de los estudiantes logra superar los niveles B1 y B2 y el 58% están en niveles A1 y A2, que son niveles muy bajos, pero muy cercano al nivel nacional, además el 21% solo llega al nivel -A1, es decir que no se pueden comunicar en inglés en ninguna forma.

## Módulo de Comunicación Escrita

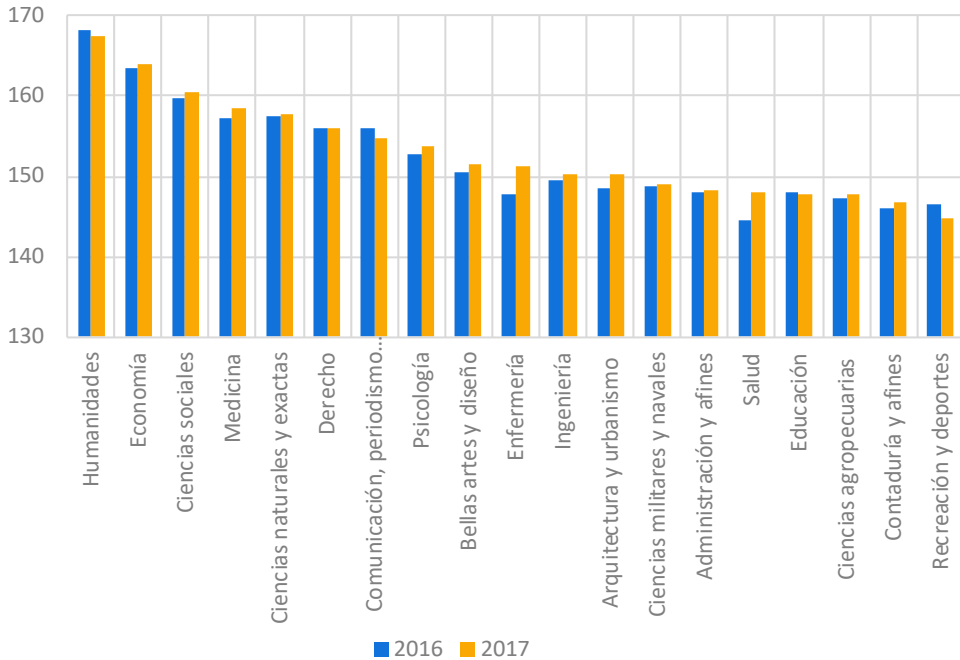
En el módulo de Comunicación Escrita el puntaje promedio fue 151, casi un punto superior al obtenido en 2016 (150,3). En esta competencia los mejores puntajes los obtuvieron los GR de Humanidades, Economía y Ciencias Sociales (Figura 33).



**Figura 32.** Niveles de desempeño en el módulo de Inglés comparado por grupos de referencia en examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

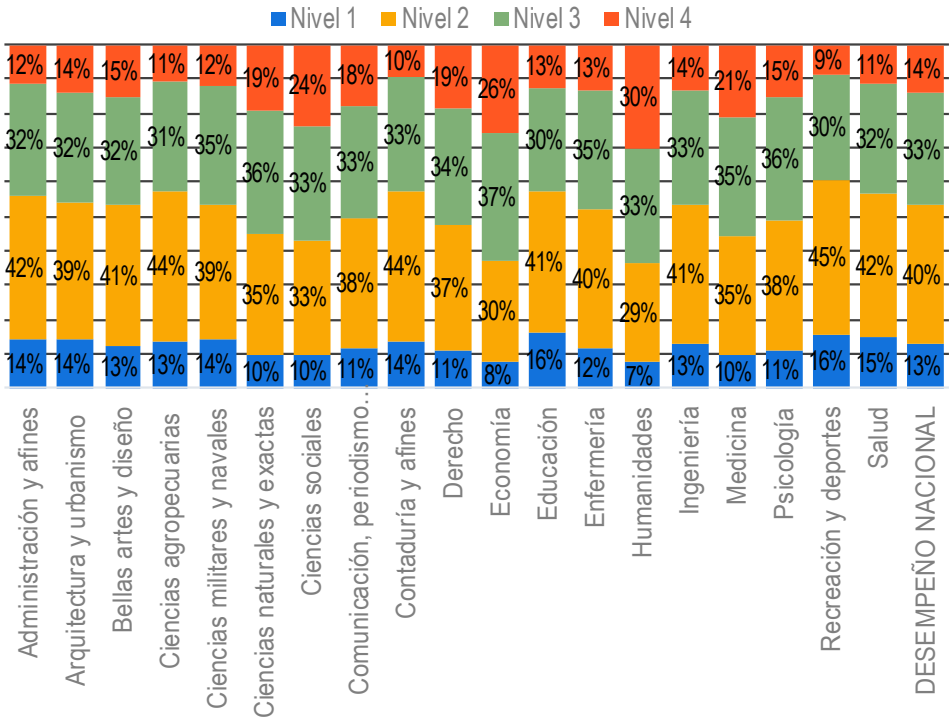
En general la tendencia de los resultados en la prueba es similar, y de los veinte grupos 16 obtuvieron un puntaje superior al obtenido en 2016, destacándose Enfermería y Salud que tuvieron una variación positiva de 3,3 y 3,5 puntos respectivamente. Los grupos de Comunicación, Periodismo y Publicidad, y Recreación y Deportes presentaron la mayor disminución en el puntaje promedio con 1,2 y 1,5 puntos respectivamente.

En el caso del grupo de Administración, Comunicación Escrita, es la única competencia en la que obtienen un puntaje promedio ligeramente mayor al del año anterior (0,3) al alcanzar 148,3; aunque siguen estando entre los puntajes más bajos en comparación con los otros GR.



**Figura 33.** Comparación grupos de referencia en el módulo de Comunicación Escrita, examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.

Con respecto a los niveles de desempeño en el módulo de Comunicación Escrita (Figura 34), los mejores resultados se presentan en Humanidades, Economía y Ciencias Sociales, el 64%, 63% y 57% de sus estudiantes respectivamente, lograron ubicarse en los niveles de desempeño 3 y 4. Los estudiantes de los grupos de Recreación y Deportes, Ciencias Agropecuarias, Contaduría y afines, y Educación, obtuvieron la mayoría de sus puntajes en los niveles 1 y 2. Para el grupo de Administración, el 56% de los estudiantes se encuentran en los niveles 1 y 2, y solo 9% logra llegar al máximo nivel de desempeño.



**Figura 34.** Niveles de desempeño en el módulo de Comunicación Escrita comparado por grupos de referencia en examen Saber Pro 2017. **Fuente:** elaboración de los autores a partir de las bases de datos del ICFES 2017.



