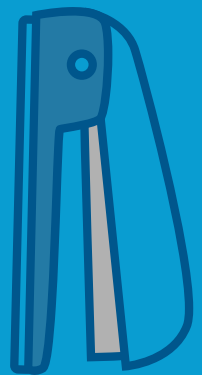


Capítulo 2.

MIDE ÁREAS DE CONOCIMIENTO EN ADMINISTRACIÓN DESDE SUS ENFOQUES



El segundo capítulo expone un análisis de los resultados de tres las dimensiones (Producción Intelectual, Capital Humano e Internacionalización), que se presentan en el Modelo de Indicadores de Desempeño de la Educación - MIDE, del Ministerio de Educación Nacional, que se realizó por primera vez en 2018 (Figura 13). Este es un piloto para analizar las diferentes Áreas de Conocimiento (AC), iniciando su desarrollo para el Núcleo Básico de Conocimiento de Administración¹.

Modelo de Indicadores de Desempeño de la Educación

El Ministerio de Educación Nacional presentó en 2015 el Modelo de Indicadores de Desempeño de la Educación Superior (MIDE), una herramienta que busca observar la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES), a través de distintas características o dimensiones que impactan directamente la calidad de la educación que imparten. MIDE ofrece un marco de referencia para la evaluación de los procesos de gestión educativa y los avances en el proceso de mejora continua de instituciones y programas. La información que se desprende del MIDE le permite tanto al Ministerio de Educación Nacional, como al Gobierno Nacional, “diseñar, ajustar e implementar programas y políticas encaminadas a elevar la calidad de la Educación Superior” (Colombia. Ministerio de Educación, 2017). El MIDE utiliza diversos sistemas de información de la educación superior para generar reportes encaminados al mejoramiento de las IES, entre estos sistemas se encuentran Sistema Nacional de Información de Educación Superior - SNIES, el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior - SPADIES, el Observatorio Laboral para la Educación - OLE y de otras fuentes de información como el Departamento Administrativo de Ciencia Tecnología e Innovación - COLCIENCIAS, el ICFES, SCIENTI - COLCIENCIAS, WoS y SCOPUS. Con ellos se busca dar una mirada del avance de cada una de las IES en un contexto amplio.



Figura 13. Dimensiones e indicadores utilizados para el análisis de factores en el MIDE A para Administración. **Fuente:** Ministerio de Educación. Documento metodológico MIDE A.

MIDE A - Áreas del Conocimiento Administración

En 2018, a partir de diferentes solicitudes por parte de las IES, la subdirección de Aseguramiento de la calidad de Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional se construye el MIDE Áreas

del conocimiento (MIDE A). Para el caso del Núcleo Básico de Conocimiento en Administración, con el apoyo de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración - ASCOLFA, en el que se busca reconocer las características diferenciadoras del NB de Administración y como cada programa tiene características diferentes. El MIDE A busca generar insumos que permitan analizar las fortalezas y aspectos de mejora de los programas académicos del país, y tiene como objetivo “entregar un compendio de información que contribuya al mejoramiento de los procesos de planeación y de toma de decisiones por parte de los decanos y/o directores de los programas del Núcleo Básico de Administración en el país; y a través de ello, al cierre de las brechas académicas existentes” (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, 2018).

Para su desarrollo se utiliza en gran parte la metodología del MIDE Universitario, incluyendo variables o dimensiones que no solo tienen en cuenta la institución, sino los estudiantes y sus resultados en las pruebas Saber Pro-2017; además, se hace el cruce para encontrar tasas de empleabilidad, investigación, recursos humanos entre otros (Figura 13).

Tabla 1. *Enfoques Modelo de Indicadores de desempeño de la Educación Superior para el núcleo de Administración (MIDE A)*

Enfoque	Característica
Instituciones con doctorado en Administración	Incluye aquellas instituciones que cuentan con uno o más programas de doctorado en el Núcleo Básico del Conocimiento de Administración para 2017
Instituciones con maestría en Administración y 30 o más graduados	Incluye a las Instituciones de educación superior que cuentan con 30 o más graduados de maestría en programas del Núcleo Básico del conocimiento en Administración para 2016.
Instituciones con maestría en Administración con menos de 30 graduados	Incluye a las Instituciones de educación superior que tengan entre 1 y 30 graduados de maestría en programas del Núcleo Básico del conocimiento en Administración para 2016.
Instituciones con pregrado en Administración y más de 400 graduados:	Incluye a aquellas instituciones que no cuentan con graduados de maestría del Núcleo Básico en Administración para 2016 y no tengan programa de doctorado en Administración; pero cuentan con más de 400 graduados en programas de pregrado universitario del Núcleo Básico de Administración para 2016.

Instituciones con pregrado en Administración y entre 150 y 400 graduados:	Incluye a aquellas instituciones que no cuentan con graduados de maestría del Núcleo Básico de Administración para 2016 y no tengan programa de doctorado en Administración, pero tengan entre 150 y 400 graduados en programas de pregrado universitario del Núcleo Básico de Administración para 2016.
Universidades con pregrado en Administración y menos 150 graduados:	Incluye a las universidades que no cuentan con graduados de maestría del Núcleo Básico de Administración para 2016 o doctorado en Administración y que cuentan con menos de 150 graduados para 2016 de programas de Administración en pregrado.
Instituciones Universitarias / Escuela Tecnológica pequeñas pregrado en Administración y menos 150 graduados	Incluye a las instituciones universitarias que no cuentan con graduados de maestría del Núcleo Básico de Administración para 2016 o doctorado en Administración y que cuentan con menos de 150 graduados para 2016 de programas de Administración en pregrado.
Instituciones Técnico Profesionales y Tecnológicas y menos de 150 graduados:	Incluye a las instituciones Técnico Profesionales y Tecnológicas que no cuentan con graduados de maestría del Núcleo Básico de Administración para 2016 o doctorado en Administración y que cuentan con menos de 150 graduados para el año 2016 de programas de Administración en pregrado.

Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018*

La clasificación de las IES se realiza a través de la creación de ocho enfoques (Tabla 1), con características especiales y que agrupan a instituciones similares para ser valoradas en conjunto. El MIDE A utiliza en su estudio 475 programas del núcleo Básico de Administración (aunque la base utilizada posee 480) (Figura 14).

De las de 192 IES a las que pertenecen los programas, 69 son Instituciones Oficiales con 123 programas y 133 Privadas con un total de 357 programas (Figura 15). La metodología presencial predomina con el 86,9% seguida de Distancia tradicional con el 7,3% y por último distancia virtual con el 5,8%. Solo el 18% de los programas estudiados tienen Acreditación de Alta Calidad y la mayor cantidad de ellos se encuentra en las instituciones con enfoque doctoral y de maestría (Figura 16).

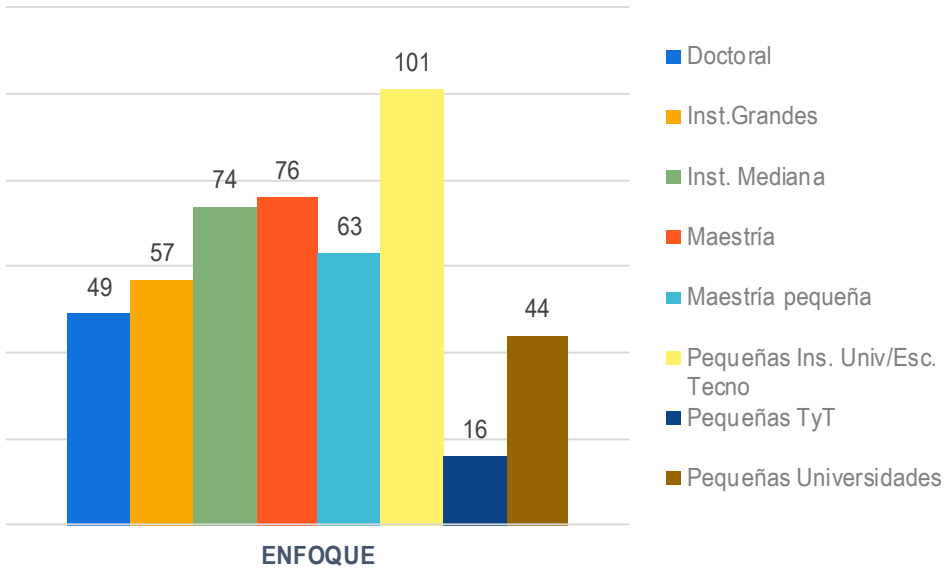


Figura 14. Número de programas por Enfoque **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

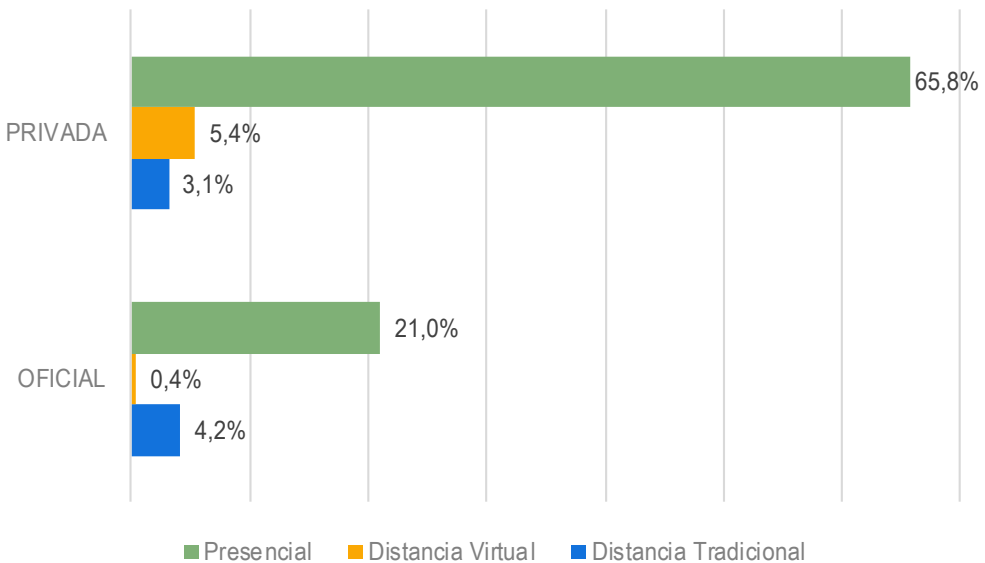


Figura 15. Porcentaje de instituciones por origen de la IES y metodología del programa. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

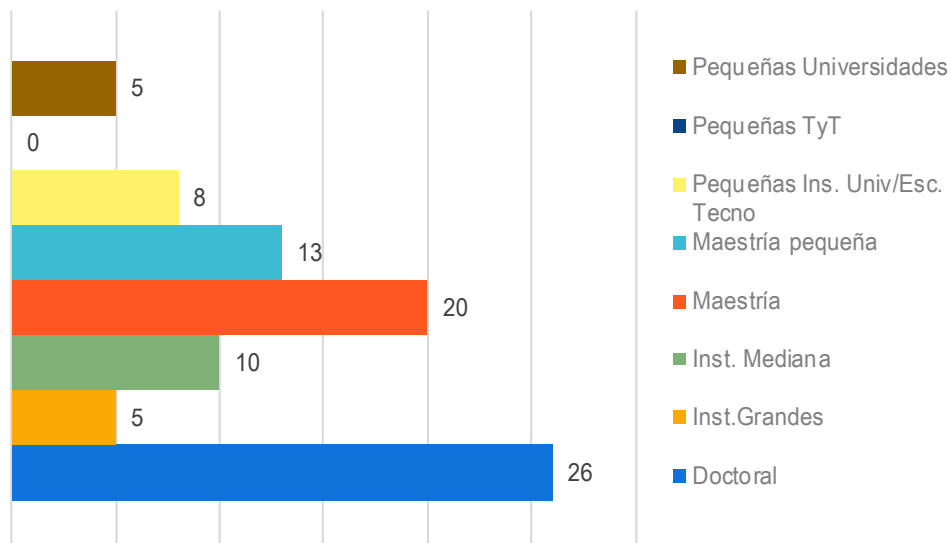


Figura 16. Cantidad de programas con acreditación de Alta Calidad por enfoque
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

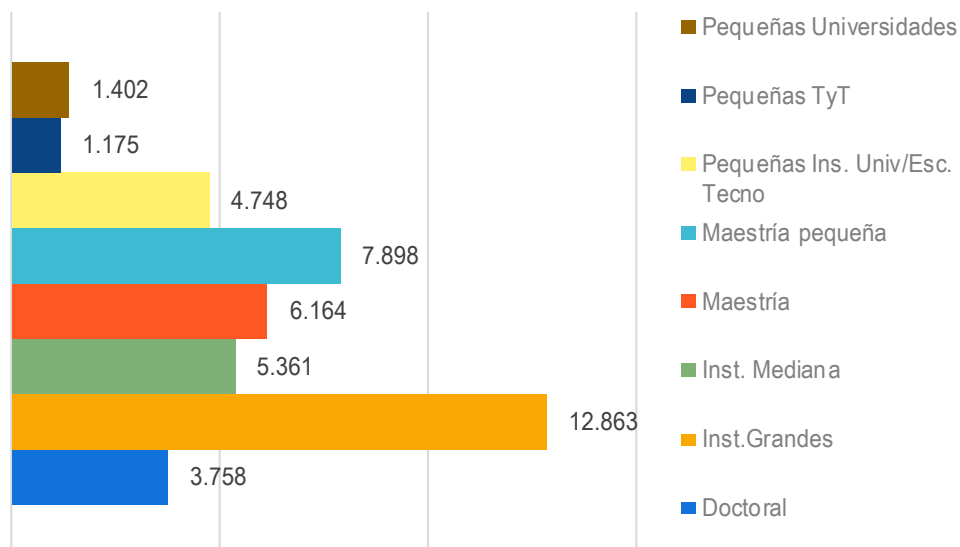


Figura 17. Cantidad de estudiantes por enfoque en Administración en 2017.
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

Las Instituciones Grandes, son la que mayor cantidad de estudiantes por enfoque poseen con cerca del 30%, seguidas de las instituciones con enfoque de Maestría pequeña con cerca del 18% de estudiantes (Figura 17), los enfoques de pequeñas universidades con el 3,2% y pequeñas instituciones TyT con el 2,7% son las que menos poseen.

Dimensión de producción intelectual

La dimensión de producción intelectual que se desarrolla en el MIDE A, incluye los productos de nuevo conocimiento y desarrollo tecnológico e innovación, la apropiación social de conocimiento y el impacto de la producción científica (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, 2018).

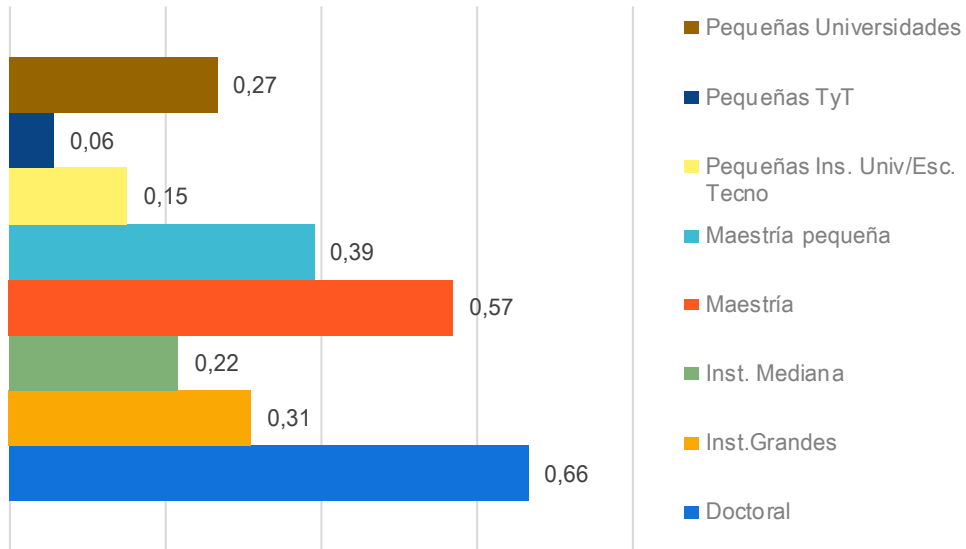


Figura 18. Factor de apropiación social del conocimiento por enfoque en Administración en 2017. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

La apropiación social del conocimiento se entiende como el proceso y la práctica social de construcción colectiva de conocimiento, cuyos integrantes pueden ser individuos, organizaciones y comunidades, que se involucran en interacciones tendientes a intercambiar saberes y experiencias, utilizados como indicadores la participación Ciudadana en Ciencia, Tecnología e innovación, la utilización de las instituciones de estrategias pedagógicas para el fomento de la CTel,

la comunicación social del conocimiento, entre otros, registrados por los grupos de investigación en la convocatoria 781 de Colciencias¹. En promedio este factor alcanza un valor de 0,24 es decir que solo las Instituciones con enfoque Doctoral y Maestría logran sobrepasar este promedio y las de Maestría Pequeña se acercan a dicho valor, donde el máximo es 1 y lo logra solo una Universidad (Figura 18).

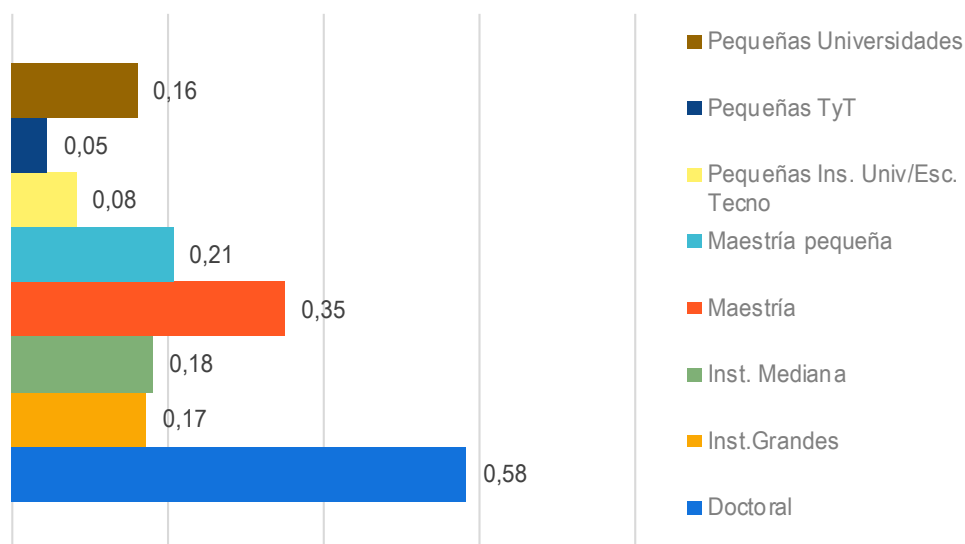


Figura 19. Factor de Nuevo Conocimiento y desarrollo Tecnológico e Innovación por enfoque en Administración en 2017. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

En la producción de Nuevo Conocimiento y Desarrollo Tecnológico e Innovación se calcula de acuerdo con el modelo de clasificación de grupos de Colciencias, en los que se evalúan los artículos de investigación, libros resultado de investigación, entre otros². Tiene un promedio de 0,24, con máximo de 0,91; las instituciones con enfoque doctoral y maestría son las únicas que sobrepasan el promedio (Figura 19), las pequeñas instituciones universitarias o escuelas tecnológicas y pequeñas TyT son las que menor peso tienen en este factor.

1 Para revisar la forma en que se obtiene revisar el documento metodológico del MIDE A pág. 37.

2 Para revisar la forma en que se obtiene revisar el documento metodológico del MIDE A pág. 38

Dimensión de Capital Humano

En esta dimensión se incluyen los investigadores y los esfuerzos de las instituciones por la formación de capital humano, relacionadas con la capacidad de las instituciones y por ende con su tamaño; esta dimensión estima la capacidad actual de las instituciones en términos de investigadores y en los esfuerzos que está haciendo para contribuir a esa masa crítica (Colombia, Ministerio de Educación Nacional, 2018).

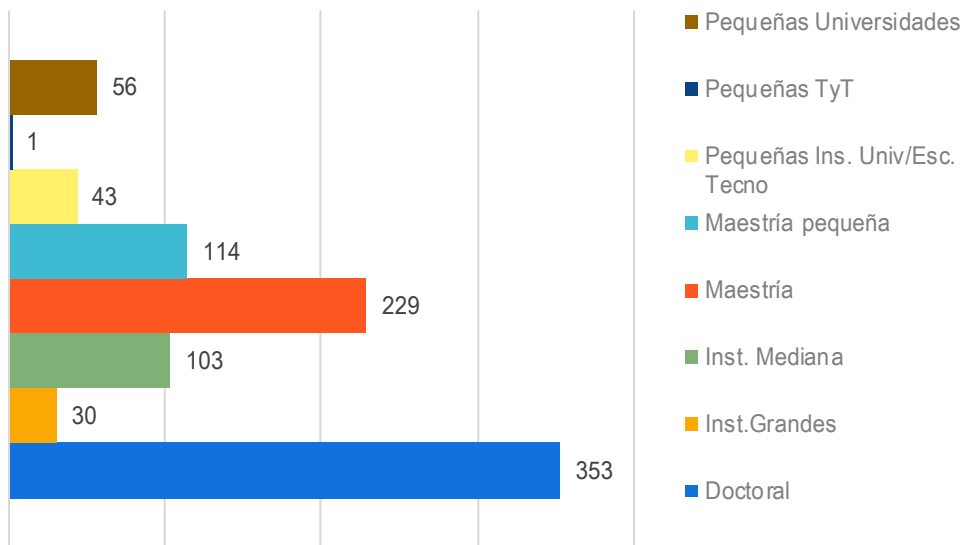


Figura 20. Cantidad de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS por enfoque en Administración en 2017. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

La primera medida corresponde a la cantidad de investigadores reconocidos por COLCIENCIAS en la convocatoria 781 de 2017, para al área de conocimiento de “Economía y Negocios”. En total se reconocen 929 investigadores en el país. Se destacan principalmente las instituciones con enfoque Doctoral que son el 38% y las de maestría con el 25%. Es mucho menor en el caso de las pequeñas TyT con solo 1 investigador reconocido (Figura 20). Al revisar la cantidad de investigadores por tipo, encontramos que la mayoría se encuentran calificados como Investigadores junior, seguidos de senior y solo 32 investigadores como eméritos en todo el país (Figura 21).

El indicador de formación de recurso humano corresponde a todos los productos de Formación del Recurso Humano (i.e. asesoría, dirección o codirección de tesis de doctorado, trabajos de grado de maestría y pregrado, proyectos de investigación y desarrollo, extensión e innovación, acompañamientos y asesorías de la línea temática del programa ondas) registrados en la convocatoria 737 de Colciencias ³. Este indicador tiene un promedio de 0,21 y solo las Instituciones con enfoque Doctoral y las de Maestría nuevamente lo sobrepasan (Figura 22).

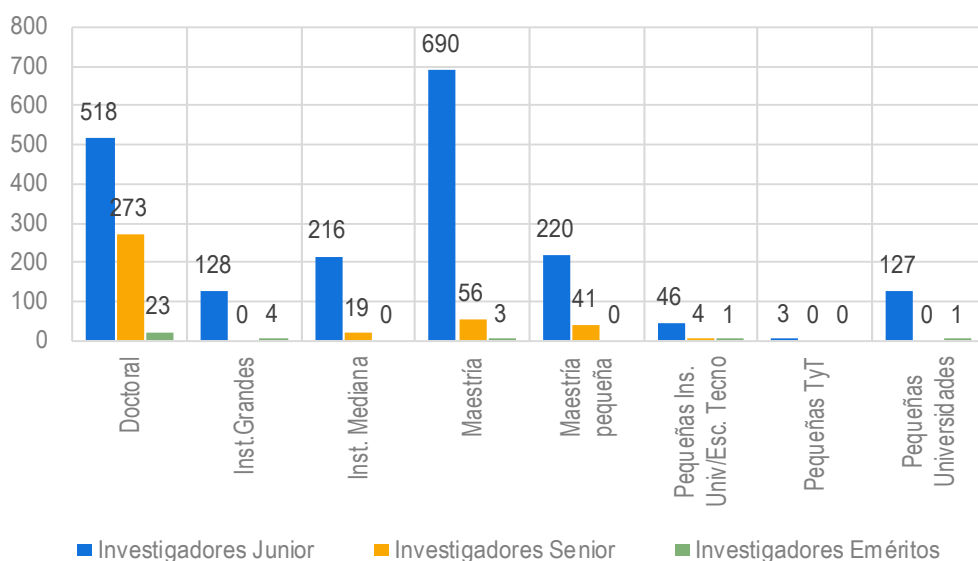


Figura 21. Cantidad de investigadores por tipo de investigador. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

Dimensión de Internacionalización

La dimensión de internacionalización cuenta con un indicador de capacidad, dos de proceso y otro de resultado; este utiliza los indicadores de movilidad estudiantil y resultado del módulo de competencias en inglés del examen Saber Pro. Para este capítulo solo se presentarán los resultados de la primera dimensión que depende más de la institución que de los resultados del estudiante. Para esta,

³ Para revisar la forma en que se obtiene revisar el documento metodológico del MIDE A pág. 39

se utiliza el número de movilidades estudiantiles de los estudiantes de programas de Administración que realizan actividades académicas en el exterior mayores a noventa días en el primer semestre del año 2017. El 46% de instituciones y el 63% de los 480 programas presentan valor cero en este indicador, siendo el más preocupante entre todos los indicadores. El promedio de este indicador es de 2,02, con un máximo de 41,66. Aquí, las Instituciones con enfoque Doctoral, Maestría y pequeñas Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas son las únicas que sobrepasan este promedio. Además en las pequeñas TyT este valor es de cero (Figura 23).

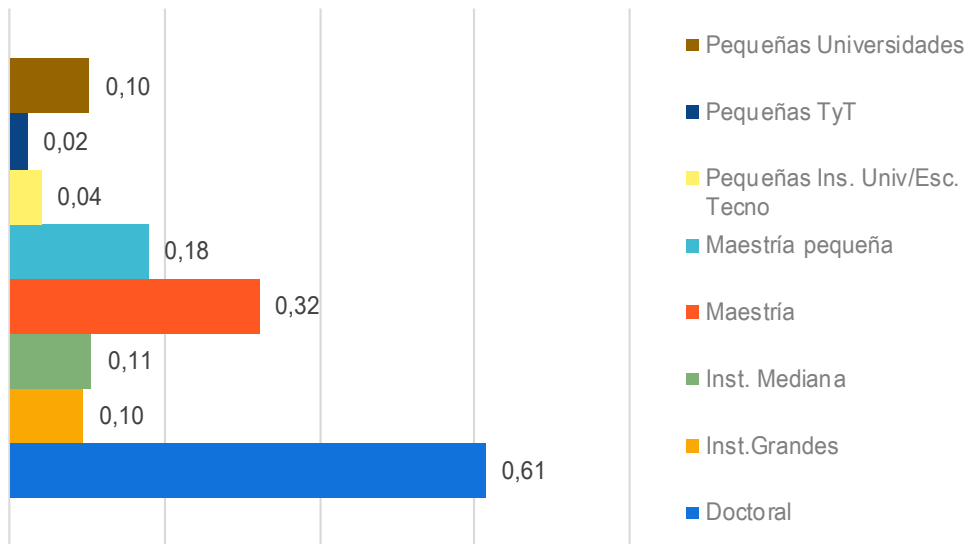


Figura 22. Formación del Recurso Humano para la CTeI por enfoque en Administración en 2017. **Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.

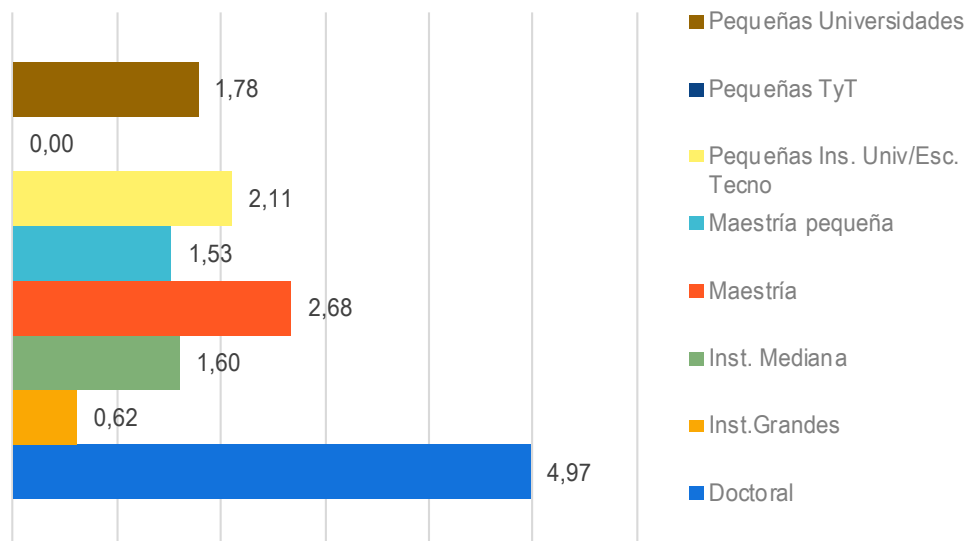


Figura 23. Dimensión de internacionalización por enfoque en Administración en 2017. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del MIDE A 2018.



