

Consideraciones de intervención de los factores de riesgo psicosocial en docentes universitarios en post-pandemia¹

Intervention considerations of psychosocial risk factors in post-pandemic university professors

Luisa Fernanda García Bohórquez

lgarciaboho@uniminuto.edu.co

Psicóloga

Especialista en Gerencia en Riesgos Laborales en Seguridad y Salud en el Trabajo
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Ingrid Astrid Morales Mejía

imoralesmej@uniminuto.edu.co

Psicóloga

Especialista en Gerencia en Riesgos Laborales en Seguridad y Salud en el Trabajo
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Ana Cleotilde Cantor Pineda

acantorpine@uniminuto.edu.co

Psicóloga

Especialista en Gerencia en Riesgos Laborales en Seguridad y Salud en el Trabajo
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Luisa Fernanda Becerra Ostos

Fisioterapeuta

Especialista en Gerencia en Salud Ocupacional

Magíster en Salud Pública y Desarrollo Social

Docente especialización en Gerencia en Riesgos Laborales en Seguridad y Salud en el Trabajo
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Resumen

El objetivo de este estudio es identificar intervenciones para mitigar los factores de riesgo psicosocial que enfrentan los docentes universitarios después de la pandemia, lo que conduce al eje central de la pregunta de investigación, a saber, la falta de literatura donde las intervenciones puedan mostrar convergencia, modelización adecuada de variables y características sociodemográficas para influir positivamente en la satisfacción laboral de las personas.

Este estudio se realizó mediante una revisión de la literatura en la que los documentos fueron identificados y analizados utilizando matriz de revisión bibliográfica, que se utiliza para resumir e identificar las diversas variables a considerar en el análisis de la información.

¹ Resultado del trabajo de grado "Consideraciones de intervención de los factores de riesgo psicosociales en docentes universitarios en postpandemia"; Semillero de Investigación "Gestión del Riesgo Psicosocial en trabajadores administrativos de la sede UVD"; Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Los resultados muestran que no existe una estrategia única para abordar el estado de salud de los docentes universitarios y reducir los factores de riesgo psicosocial que enfrentan.

Se concluyó que las estrategias de intervención para reducir los riesgos psicosociales deben considerar factores internos y externos como la carga de trabajo, los horarios laborales, el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), el cierre de las brechas de desigualdad social, y es claro que estos factores pueden conducir a enfermedades musculoesqueléticas, cardiovasculares y trastornos mentales que afectan la salud de los docentes y reducen la satisfacción laboral.

Palabras clave: pandemia, covid-19, profesores universitarios, estrés

Recepción: 06.09.2023 | Aceptación: 05.02.2024

Cite este artículo como:

García, L. F., Morales, I. A., Cantor, A. C., & Becerra, L. F. (29 de abril de 2024). Consideraciones de intervención de los factores de riesgo psicosocial en docentes universitarios en post-pandemia. (M. M. Quiroz, D. Zamora, & M. J. Cifuentes, Edits) *Gestión de la seguridad y la Salud en el Trabajo*, 6(1), 5 - 14.

Abstract

The objective of this study is to identify interventions to mitigate psychosocial risk factors faced by university teachers after the pandemic, which leads us to the central axis of the research question, namely the lack of literature where interventions can show convergence, adequate modeling of variables and sociodemographic characteristics to positively influence people's job satisfaction.

This study was conducted through a literature review in which the documents were identified and analyzed using: Literature review matrix which is used to summarize and identify the various variables to be considered in the analysis of the information.

The results show that there is no single strategy to address the health status of university teachers and reduce the psychosocial risk factors they face. It was concluded that intervention strategies to reduce psychosocial risks should consider internal and external factors such as workload, work schedules, access to information technologies (ICT), closing social inequality gaps, and it is clear that these factors can lead to musculoskeletal diseases, cardiovascular and mental disorders that affect the health of teachers and reduce job satisfaction.

Keywords: Relacionar palabras clave en inglés

Introducción

La postpandemia permitió evidenciar los diferentes retos a los que se vieron enfrentados los docentes para impartir la enseñanza, y aunque muchas universidades venían trabajando en la implementación de la educación virtual como una metodología que permite el acceso al aprendizaje de manera autónoma, el COVID 19 aceleró este proceso de manera exponencial, llevando a todos a rediseñar las diferentes técnicas, distintas a las habituales de la cotidianidad en las diversas profesiones. Según la UNESCO (2020), la epidemia ha afectado aproximadamente a 12.000 instituciones de educación superior en América Latina; y es así como los cierres temporales afectaron a 1,4 millones de docentes en América Latina y el Caribe, siendo Colombia el país donde los centros educativos cerraron más rápido. Por otro lado, muchos docentes del país se ven incentivados a adoptar el nuevo modelo de educación virtual, y los procesos administrativos y académicos relacionados requieren regulaciones en el marco de la legislación, la infraestructura tecnológica, la comunicación y la dinámica de trabajo, generando una importante inestabilidad.

Teniendo presente que el profesorado juega un papel indispensable en el sector educativo donde su principal objetivo es el aprendizaje y una enseñanza con innovación, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), jugaron un papel relevante para desempeñar su labor, teniendo presente que un gran número de docentes no tenían un manejo adecuados de estos sistemas y esto conllevó a la dificultad para impartir sus clases; otros, por su cuenta, se tuvieron que ver enfrentados a solicitar capacitaciones y manejo de las herramientas a las instituciones universitarias para poder aprovechar sus ventajas que tiene en sus clases. Países como Noruega, Finlandia, Singapur, entre otros, reportaron un adecuado acceso y manejo de estas (Ortiz, Güillín, Hidalgo, y Guzmán, 2023), sin embargo, en Colombia, en zonas rurales, este acceso fue deficiente y no todos los estudiantes y docentes tenían el acercamiento para dar sus clases, lo cual llevó a que muchos profesores volcaran su manejo de clases y esto se debe a las grandes desigualdades sociales y la inequidad en acceso a servicios públicos que se evidencia en el país. (González y Peñaloza, 2022).

De acuerdo con Morales (2022), los docentes tuvieron que enfrentarse a las nuevas condiciones de vida y reinventar los contextos de trabajo, lo que conllevó a una tarea titánica para la humanidad, por lo cual los logros se dejaron notar, pero al mismo tiempo quedaron en evidencia las múltiples limitaciones y dificultades que trajo el aislamiento preventivo, por lo que salieron a relucir factores de riesgo psicosocial como la carga de trabajo, jornadas laborales las cuales se extendieron por los refuerzos de clases que se tuvieron que compartir en muchas ocasiones; la organización de sus funciones también fue uno de los factores que generó aumento en el ausentismo laboral, agotamiento físico y mental y estrés como los grandes problemas de salud mental en esta profesión (Estrada et al., 2023).

Así, Fasecolda (2022) informó que las enfermedades de salud mental relacionadas con el trabajo aumentaron un 9% respecto a 2020, llegando a 1.249 casos en 2021. Hubo un aumento aún mayor entre las mujeres, que representaron el 62% de los casos. Cabe señalar que, en 2021, los sectores en los que más enfermedades profesionales reciben

diagnósticos psicosociales son la administración pública (28%), el sector inmobiliario (21%) y el sector salud (11%). Sin embargo, la enseñanza es una de las profesiones con mayor riesgo de sufrir estrés y agotamiento, que aumenta a medida que la pandemia de Covid-19 hace cambiar las condiciones de trabajo. Por lo tanto, se hizo necesario realizar una revisión bibliográfica para analizar la situación de intervención de los factores de riesgo psicosocial del profesorado universitario después de la epidemia, lo cual es de gran importancia para asegurar una estrategia de intervención eficaz y mitigar el impacto de esta. Nuestros docentes enfrentan esto todos los días; de esta manera, se debe desplegar guías para mejorar la calidad de vida de los docentes, enfocados en programas de apoyo emocional y psicológico, y buenas prácticas que enfatizan la importancia de un ambiente de trabajo saludable, así como promover y prevenir el autocuidado e implementar estrategias para reducir la carga laboral docente.

La mayor ganancia o aporte que ofrece esta investigación, es la identificación de las diferentes intervenciones que deben realizar las Instituciones educativas, ya que el profesorado juega un papel fundamental en el sector educativo, donde su principal objetivo es lograr una enseñanza con innovación buscando constantemente una solución oportuna, ágil y eficaz ante las diferentes situaciones que se lleguen a presentar y para las cuales ni profesores ni alumnos están preparados, por ello la relevancia de realizar esta investigación, pues teniendo en cuenta aspectos presentes a causa de la pandemia y en concordancia con las pocas investigaciones realizadas y publicadas (Morales, García, Cantor, 2023), lo que limita la indagación de la información sobre medidas de intervención que reduzcan la aparición de factores de riesgo psicosocial entre el personal docente universitario, este estudio propone elementos que determinan la aparición o prevalencia de factores de riesgo psicosocial entre el personal docente universitario.

Por consiguiente, se esclarece que los factores de riesgo psicosociales como carga laboral, organización del trabajo, horarios de trabajo, variables sociodemográficas como la edad, estrato socioeconómico, género, entre otros, están en constante cambio y evolución de acuerdo con las dinámicas unificadas que tiene una persona en su entorno laboral cotidiano. Prueba de ello son los acontecimientos históricos, que están en línea constante de cambio, pero regularmente sobreviven costumbres y normativas de comportamientos ineludibles (Morales, García, Cantor, 2023), los cuales provocan condiciones de salud como ansiedad, estrés, fatiga física y mental que deterioran la calidad de vida de la persona, por lo que se deben tener presentes para la creación de estrategias y mejorar la satisfacción en el ambiente de trabajo.

Marco metodológico

La investigación se realizó bajo una revisión bibliográfica exhaustiva sobre las estrategias que se han desarrollado en las post-pandemia para mitigar los factores de riesgo psicosociales en docentes universitarios, clasificando así esta investigación como lo indica Hernández (2018), en un estudio de tipo documental, que consiste en el reconocimiento de la información escrita, en este caso con respecto a los docentes universitarios con factores psicosociales tras la COVID -19. Es importante resaltar que el

presente estudio no busca comprobar hipótesis sino generarlas, lo que permite establecer nuevas preguntas y posibles explicaciones sobre el tema de estudio (Morales, García, Cantor, 2023).

Estrategia de búsqueda: la estrategia de búsqueda se realizó a través de fuentes documentales como artículos científicos publicados en revistas y tesis de grado entre otros. Se utilizaron las palabras claves: profesor universitario, estrés, covid19, pandemia para la selección de la literatura. La estrategia de búsqueda se realizó por medio de fuentes documentales como EBSCO host, Scopus, Science Direct, repositorios. De esta manera, la búsqueda abrió una ventana a partir de 2021, cuando fue descrito por la OMS el periodo de postpandemia; se tomaron para esta investigación como pertinencia temas a tratar, revistas nacionales e internacionales con evidencia científica, no se tuvo en cuenta revistas, blogs no científicos, y para los criterios de exclusión se tuvieron en cuenta a partir del año 2021, pues fechas atrás no se considera el periodo post-pandémico.

Instrumento: el instrumento en esta monografía es una matriz de revisión bibliográfica que, según lo indica Arias (2012), es una herramienta que se utiliza para revisión, análisis, organización y resumen de la información; dicha herramienta ayuda a identificar patrones, tendencias, similitudes y diferencias en los estudios revisados.

Procedimiento: se efectuó una búsqueda minuciosa en registros de datos científicos, teniendo presente las palabras clave y los términos MESH con las ecuaciones formuladas, así mismo se implementó el instrumento para poder diligenciarlo con los aspectos concernientes al objeto de estudio (Morales, García, Cantor, 2023).

Análisis de la información: se empleó el software ATLAS.ti para organizar, analizar e interpretar toda la literatura recopilada y los resultados se expusieron en una tabla y las variables más identificadas en una nube de palabras. Los resultados fueron analizados de forma cualitativa utilizando el software ATLAS.ti, a través del cual se elaboró el listado de palabras con su respectiva codificación y descripción.

Consideraciones éticas: para la realización del presente estudio se tuvo en cuenta la Ley 1090 del 2006; esta reglamentación dispone que la información que se emplee para la apreciación de factores psicosociales quedará bajo reserva y/o privacidad; los resultados obtenidos serán utilizados de forma responsable y ética, y serán utilizados en favor de las personas, grupos y entidades, en los diferentes campos a nivel individual y social.

Resultados

Para tener una alta percepción de los factores de riesgo psicosocial y las consideraciones de intervención que se han visualizado en el periodo postpandemia de los docentes, fue necesario realizar una tabla con las diferentes investigaciones más relevantes con el tema, donde se pudo evidenciar que los artículos revisados fueron desarrollados con metodologías descriptivas, correlacionales y experimentales entre otras. Teniendo 11 documentos que cumplen criterios como fechas establecidas considerando las indicaciones de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022), el mundo a partir

del 10 de agosto se encontraba en un período postpandémico, evidenciando factores de riesgo psicosociales y condiciones de salud que enfrentan los docentes. En tal sentido, Acuña y Sánchez (2020) indican que a partir de este periodo los efectos de la pandemia sobre la educación hicieron emerger las limitaciones de la praxis educativa y las narrativas que justifican su funcionamiento articulado a las necesidades del sistema mundo, identificándose efectos disruptivos sobre su labor y las capacidades de adaptación a la nueva realidad de la postpandemia.

Tabla 1. Referencias consultadas

Autores	Año	Nombre artículo	Idioma	Base de datos	Tipo de estudio	Enlace
Díaz y Santoyo	2022	Factores de riesgo psicosocial y calidad de vida durante el confinamiento por covid-19 en universidades	Español	SciELO	Descriptivo no experimental	https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v12n24/2007-7467-ride-12-24-e028.pdf
Gutiérrez y Díaz	2021	Factores de riesgo psicosocial intralaborales y su relación con dolor músculo esquelético en docentes universitarios	Español	SciELO	Descriptivo no experimental	http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v23n3s1/2389-7066-reus-23-03-s1-329.pdf
Jorquera y Herrera	2022	Salud mental en funcionarios de una universidad chilena: desafíos en el contexto de la COVID-19	Español	SciELO	Experimental	http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v14n2/223-2516-ridu-14-02-e1310.pdf
López Y Vera	2021	Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19	Español	Universidad Autónoma Chile	Descriptivo no experimental	https://revistas.uautonoma.cl/index.php/ejhr/article/view/1396/1014
Casali y Torres	2021	Impacto del COVID-19 en docentes universitarios argentinos: cambio de prácticas, dificultades y aumento del estrés	Español	SciELO	Experimental	http://www.scielo.org.ar/pdf/ritet/n28/n28a54.pdf
Huamani, Torres y Pérez	2022	Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: un análisis factorial exploratorio	Español	SciELO	Descriptivo no experimental	https://scielo.icsiii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412022000300050

Varela, Guzmán, Oriol, Romo y Miranda	2022	Teachers' wellbeing, affects, and burnout during the pandemic in Chile	Inglés	sciencedirect	Experimental	https://doi.org/10.1016/j.pscod.2022.07.002 . (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103422000272)
Ortega y Velásquez	2022	Estado de salud mental y prevención de riesgo psicosocial derivada del COVID-19 en docentes de posgrado de la universidad ECCI, durante el periodo 2020-2022	Español	Universidad Eccí	Descriptiva, de tipo transversal	https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/3196/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Castro y Rodríguez	2021	Caracterización del riesgo psicosocial derivado por covid-19 en docentes de la Especialización en Gerencia en Seguridad y Salud en el Trabajo en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede San Camilo	Español	Uniminuto	Descriptiva con diseño transversal	https://repositorio.uniminuto.edu/bitstream/10656/13506/1/Semillero%20Psicosocial%20sede%20San%20Camilo.pdf
Moscoso	2020	Factores de riesgos psicosociales percibidos por docentes en trabajo remoto de una institución educativa privada Lima -2020	Español	Universidad privada del norte	Descriptivo, comparativo	https://hdl.handle.net/11537/30896
Loaiza	2021	Estrategias de mitigación del riesgo psicosocial en docentes de la Especialización en Gerencia de Riesgos Laborales, Seguridad y Salud en el Trabajo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios -	Español	Uniminuto	Descriptivo, comparativo	https://repositorio.uniminuto.edu/handle/10656/13524

		Rectoría Bogotá UVD				
--	--	------------------------	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia

Factores de riesgo psicosociales en docentes

La Tabla 1 proporciona información descriptiva sobre las variables discutidas en esta revisión de la literatura. Esto muestra que la base de datos Scielo tiene el mayor número de publicaciones, seguido de los repositorios institucionales. Factores de riesgo psicosociales como carga de trabajo, organización del trabajo, relaciones interpersonales, jornadas laborales se incrementaron debido a que en algunas ocasiones no se pudo distinguir el límite entre la vida familiar y el trabajo, y esto trajo consigo consecuencias como fatiga y cansancio aumentando así los trastornos mentales en los docentes (Díaz, Anaya, y Santoyo, 2022). En relación con el uso de las herramientas tecnológicas se pudo identificar que estas generaron una mayor percepción de estrés y depresión entre los docentes, ya que, si bien son muy apropiadas, abarcan una gran cantidad de tiempo en la preparación de las clases virtuales, pues la didáctica del proceso enseñanza aprendizaje amerita más tiempo en la planificación de actividades, conllevando también a un aumento en el horario de trabajo. El género que más afectación presenta es el femenino, esto puede ser por la interrelación que existe entre las labores del hogar e impartir las clases de manera virtual (Casali y Torres, 2021).

En la Figura 1 se proponen variables a tener presentes en la salud mental de los docentes, ya que esta se vio afectada por factores externos como los desórdenes músculo esqueléticos, de esta manera lo expresan Gutiérrez y Díaz (2021) la mayoría de las enfermedades músculo esqueléticas se originan como consecuencia del trabajo y son catalogadas como una de las causas principales de ausentismo e incapacidad laboral; Morales, García, Cantor (2023) une la variable anterior junto con la percepción de síntomas de enfermedad cardiovascular está relacionada al nivel y gravedad del estrés laboral en el trabajo de la práctica docente, pues se encontró que la región lumbar es la que presenta la mayor prevalencia de dolor y el riesgo psicosocial intralaboral es su causa principal; además, se encontraron asociaciones significativas entre la presencia de dolor muscular esquelético y riesgo psicosocial intralaboral en el trabajo.

Consideraciones de intervención en los docentes

Para la presente investigación es importante resaltar que, si bien no existe un modelo único y establecido para la intervención de los factores de riesgo que presentan los docentes en las instituciones de educación superior, se hace importante resaltar la investigación de Carranza et al. (2022), donde proponen la creación de un modelo predictivo en el que se abarquen factores como carga de trabajo, organización en el trabajo y las molestias de salud mental más predominantes en los docentes para mejorar su calidad de vida y lograr un deleite laboral.

Por lo anterior se recomienda continuar investigando este tema y esclarecer modelos teóricos preventivos para que los docentes puedan ser intervenidos de manera temprana y a tiempo, creando redes de apoyo familiar y social.

Referencias

- [1] Acuña, O., & Sánchez, A. (2020). Las asimetrías de la brecha tecnológica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1282-1287.
- [2] Arias, F. (2012). *Técnicas e Instrumentos de Recolección del Proyecto de la Investigación Introducción a la Metodología Científica* (1 ed.).
- [3] Carranza, R., Benito, O., Turpo, J., Ligan, S., & Pajares, A. (2022). Psychological distress and workload as predictors of satisfaction with life in Peruvian female university professors with a family burden. *Heliyon*, 8(1). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heli>
- [4] Casali, A., & Torres, D. (2021). Impacto del COVID-19 en docentes universitarios argentinos: cambio de prácticas, dificultades y aumento del estrés. *Iberoamericana De Tecnología En Educación Y Educación En Tecnología*, 28. doi:<https://doi.org/10.2421>
- [5] Díaz, D., Anaya, A., & Santoyo, F. (2022). Factores de riesgo psicosocial y calidad de vida durante el confinamiento por covid-19 en universidades. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24). Obtenido de <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1168>
- [6] Estrada, E., Bautista, J., Quispe, Y., Roque, E., Arce, E., León, L., . . . Achata, C. (2023). Predictores de la Satisfacción con la Vida en Docentes de Educación Básica en la Postpand: un estudio transversal. *Journal of law and sustainable development*, 11(5). doi:<https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i5.947>
- [7] Fasecolda. (2022). El impacto de COVID-19 en las instituciones de educación superior: enfoque en la investigación y la práctica docente. Obtenido de <https://fasecolda.com/cms/wpcontent/uploads/2022/10/En-2021-se-afiliaron-cerca-de-900-milnuevos-trabajadores-al-Sistema-General-de-Riesgos-Laborales.pdf>
- [8] González, M., & Peñaloza, N. (2022). Desafío docente en instituciones públicas en Colombia en tiempos de pandemia y postpandemia. *Dialogus*, 9(6), 41 - 53.
- [9] Gutiérrez, M., & Díaz, K. (2021). Factores de riesgo psicosocial intralaborales y su relación con dolor músculo esquelético en docentes universitarios. 23(3), 329 - 336. doi:<https://doi.org/10.22267/rus.212303.247>
- [10] Hernández, R. (2018). Elección del diseño o abordaje de investigación en la ruta cualitativa. McGraw Hill. Obtenido de <https://www-ebooks7-24-com.ezproxy.uniminuto.edu/stage.aspx?il=6>
- [11] Ley 1090 (2006). Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>
- [12] Morales, S. (2022). Impacto de la covid-19 en los estilos de vida de docentes latinoamericanos. 25(1), 3 - 14. doi:<https://doi.org/10.5294/edu.2022.25.1.5>
- [13] Morales, I., García, L., y Cantor, A. (2023). Consideraciones de intervención de los factores de riesgo psicosocial en docentes universitarios en postpandemia (Trabajo de Grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/18278/1/TE.RLA_MoralesIngrid-GarciaLuisa-CantorAna_2023
- [14] Organización Panamericana de la Salud OPS. (2020). La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia. Obtenido de <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-omscaracteriza-covid-19-como-pandemia>
- [15] Ortiz, C., Guillín, X., Hidalgo, O., & Guzmán, M. (2023). Percepciones del uso de las TIC en Docentes y Estudiantes Universitarios postpandemia. *Journal of science and research*, 8(3). doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.8112123>
- [16] Unesco. (2020). De los efectos inmediatos al día después. Obtenido de <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID19-ES-130520.pdf>